



Universidad de Valladolid

Curso 2013/14

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Centro:

Nombre del centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)

**Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación
(Segovia)**

**Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo
(Soria)**

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	GRADO RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS		
Responsable del Título	D. José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	16-VI-2015		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input checked="" type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	El informe ha sido elaborado por el Comité Intercentros en colaboración con los Comités de garantía del Título y los equipos directivos de cada uno de los Centros. Destacar, en la elaboración de dicho informe, la participación de Juan Antonio Hernández Nieto, Secretario Académico y profesor del Centro de Palencia y de D ^a . M. Azucena Román Ortega, Coordinadora del Título y profesora en el Centro de Palencia.		
Revisado por	Por los órganos directivos de los tres centros implicados		
Difundido	A profesores y alumnos a través de las Juntas de Facultad de cada uno de los tres centros. También se colgará en las páginas web de los tres centros		

El presente documento constituye el Autoinforme de Seguimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, correspondiente al curso 2013-14

El grado en RLLLyRRHH se imparte en tres centros de la Universidad de Valladolid: la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia, la Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación de Segovia y la recientemente creada Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria (anteriormente Escuela Universitaria).

Para la realización del informe se ha tenido en cuenta todas las evidencias vividas durante el curso, la información disponible en la página web, así como los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes al curso 2013-14, relativos a los tres centros en los que se imparte el Grado.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

En la actualidad, la composición de los distintos órganos del Título - Comité Intercentros, Comités de Garantía del Título, coordinadores de curso y título- en los tres centros, es la siguiente:

1. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ INTERCENTROS



- Presidente: **José Antonio Orejas Casas**
- Presidentes de los Comités de Titulación de cada Centro
 - F. CC. Trabajo Palencia: **M. Azucena Román Ortega**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Esmeralda Arribas Clemente**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Mercedes Milla de Marco**
- Un coordinador de curso por cada Centro.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Miguel Lamoca Pérez**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Borja Olalquiaga Aranguren**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria **Elisa de la Cruz López**
- Un estudiante por cada Centro, con, al menos, 50% créditos básicos y obligatorios aprobados
 - F. CC. Trabajo Palencia: **M^a Soledad Fernández Sahagún**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Leonor Arranz Mondelo**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Esperanza Lara Díez**
- Dos miembros de P.A.S. vinculados a los Centros.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Antonio Calvo Vicario** (Secretario Comité)
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria **Fernando Asensio Asensio**.

2. Comité de Garantía del Título Palencia:

Presidenta: M. Azucena Román Ortega (Coordinadora del Título)

2 Estudiantes (50% créditos básicos y obligatorios aprobados):

Laura Aguado Torres

M^a Soledad Fernández Sahagún

Coordinadores de Curso:

José Antonio Orejas Casas (1º Grado)

Inmaculada Mínguez Lara (2º Grado)

Juan Antonio Hernández Nieto (3º Grado)

Miguel Lamoca Pérez (4º Grado)

Ana Ortega Álvarez (Curso Adaptación)

Profesional externo: José María López Puertas. Consejero de CEDERED (sin voto)

Egresado: Nieves González Barrio (sin voto)

Tutor Titulación (mismo que el coordinador de título)

Memoria de Verificación:

Decano: José Antonio Orejas Casas

PAS: Antonio Calvo Vicario

Representantes Dptos.:

Carmen Pascual Allén

Amalia Rodríguez González

Esther Merino Llorente

Ana Negro Macho

Pablo García Colmenares

Anastasio Ovejero Bernal

Julia Fernández de la Mora

Mercedes Redondo Cristóbal

3. Comité de Garantía del Título en Soria:

- Presidenta y Coordinadora del Grado: Mercedes Milla de Marco
- Coordinador de 1º curso y Tutor de la titulación..... Juan Antonio Cano García
- Coordinador de 2º curso..... Juan Carlos Frechoso Remiro
- Coordinadora de 3º curso..... Elisa de la Cruz López
- Coordinador de 4º Curso..... Pablo de Frutos Madrazo
- Coordinador del Programa de Estudios Conjuntos..... Fernando J. Díaz Martínez
- Estudiante..... Esperanza Lara Díez
- Coordinador del Curso de Adaptación..... Juan Carlos Frechoso Remiro

4. Comité de Garantía del Título en Segovia

1. Presidente/Tutor de la titulación: Esmeralda Arribas Clemente



2. Estudiante: Arantxa Sacristán Otero
3. Estudiante: Silvia García Rodríguez
4. Coordinador de primer curso: Lirio Martín García
5. Coordinador de segundo curso: Carlos Casado Gómez
6. Coordinador de tercer curso: Luis Miguel Delgado Estirado
7. Coordinador de cuarto curso: Borja Olalquiaga Aranguren
8. Maria Luz Castellanos Ortega
9. Profesional externo: José Luis Benito Bermejo
10. Egresado: Marta Esquivel Juan

Coordinador del Curso de Adaptación: Borja Olalquiaga Aranguren

La composición de los distintos comités ha variado ligeramente a la de cursos anteriores como consecuencia de su adaptación a la normativa vigente.

El desarrollo normativo de la composición y concreción de los diferentes comités ha sido mayor – en el autoinforme del año 2012-13 ya se informó de la composición de los diversos órganos conforme a la legislación presente– como consecuencia de la aprobación de la normativa correspondiente, permitiendo y facilitando la consolidación del título

Durante el curso 2013-14, al igual que hemos manifestado en informes anteriores, el nivel de cumplimiento de la memoria de verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la memoria de verificación se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos responsables del sistema de garantía de calidad previstos en la memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como la Comisión Intercentros, al ser un título impartido en tres centros

La adaptación al *EEES* se ha llevado a cabo según lo previsto en la Memoria del Grado, cumpliéndose con el calendario, las tutorías y las actividades programadas para el curso 2013-14.

Destacar, también, la continuidad de los procedimientos de información y orientación al alumnado, principalmente a través del programa *Orienta* que desarrolla la Universidad de Valladolid.

Carpeta: Comisiones y Programa Orienta.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Con la implantación por primera vez del curso 4º de grado y la continuidad del Curso de Adaptación, las dificultades durante el curso 2013-14, han sido escasas; por otro lado la asistencia del alumnado a clase ha sido mayoritaria, como se destaca en el autoinforme del curso anterior.

Con todo, la principal dificultad, ya enunciada en cursos anteriores, sigue siendo el cronograma de la PAU del mes de septiembre, pero aminorada de forma considerable respecto de cursos anteriores al haberse adelantado el grueso de la matrícula a los primeros días de septiembre. Sería conveniente, como ya hemos manifestado reiteradamente en diversos informes, que la PAU de septiembre se realizara con mayor antelación y no tan cercana al inicio del Curso Académico.



1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Al igual que en el curso 2012-13, en general, se han cumplido todos los puntos establecidos en la memoria de verificación: metodología, calendario, clases teóricas, prácticas y seminarios; así como el conjunto de actividades programadas al inicio del curso, aunque no señaladas específicamente en la memoria de verificación.

Carpeta: actividades académicas curso 2013-14 de cada uno de los tres Centros

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

Como se informó en el curso anterior, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos, a la vez que se han celebrado jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios.

En el campus de Soria se ha desarrollado, como en cursos anteriores, bajo la coordinación del Vicerrectorado del Campus como es costumbre, una jornada de puertas abiertas para preuniversitarios, y visitas informativas a los institutos de secundaria. También se han realizado campañas de publicidad en prensa y paneles informativos en distintos puntos de la ciudad.

Asimismo, en el campus de Segovia, como en cursos anteriores, bajo la coordinación del Vicerrectorado del Campus, se realizan visitas informativas a diversos colegios e institutos de la capital y provincia así como a centros de la zona norte de la provincia de Madrid.

Durante este año se ha ampliado notablemente la información del título a alumnos que cursan Formación profesional.

Por otra parte, la información sobre el Grado se encuentra disponible en la página web de la UVA que ha sido recientemente reestructurada lo que ha mejorado el acceso a la información. Asimismo, los enlaces a cada centro y titulación se pueden acceder a ellos a través de la página web de la UVA. Entendemos que estos aspectos han contribuido a que el grado de satisfacción, tanto del profesorado como del alumno, haya sido superior, en general, a cursos anteriores. Del lado del profesorado la valoración ha sido la siguiente: 7,20 en Palencia, 7,75 en Segovia, 7,50 en Soria; y del lado de los alumnos: 7,1 en Palencia, 6,7 en Segovia y 7,3 en Soria.

Con carácter general, podemos afirmar que los datos han mejorado, o se han mantenido, en relación a cursos anteriores, no solamente los correspondientes a este apartado sino también a todos los siguientes.



2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La actividad docente se ha desarrollado según lo previsto en la memoria de verificación, a través de clases teóricas, clases prácticas y seminarios, todo ello, según lo previsto en las guías docentes de cada una de las asignaturas de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación; a su vez, se han ido introduciendo modificaciones y adaptaciones en cada uno de los Centros al inicio del curso y en determinados momentos se han realizado actividades complementarias a las puramente docentes, a través de jornadas, cursos, talleres, etc, siempre atendiendo a los intereses manifestados por los estudiantes..

El alumnado valora positivamente el plan de estudios y su estructura: en Palencia 6,3, en Segovia 6 y en Soria 6,9; siendo la media de 6,4, similar a los grados de la misma rama: 6,3, y superior al conjunto de Grados de la Uva: 6,2. La valoración del curso pasado es ligeramente inferior, salvo en el campus de Soria que ha tenido notable aumento, pasando de 5,8 en el curso anterior a 6,9 en el curso 2013-14.

La organización del proceso enseñanza-aprendizaje, el sistema de evaluación, las tutorías y el profesorado están valorados en 6,6 en Palencia, 6,5 en Segovia y 6,8 en Soria. En cuanto al fomento del aprendizaje autónomo en lo que se refiere al proceso de Enseñanza-Aprendizaje, las puntuaciones sobre 10 son: 6,5 en Palencia, 6,9 en Segovia y 6,4 en Soria.

Sobresale el grado de satisfacción en su conjunto por parte de los alumnos: el 98% del alumnado en Palencia, el 94,7% en Segovia y el 100% en Soria, se han sentido satisfechos con el Grado en su conjunto.

La participación del alumnado en las encuestas ha sido mayoritaria, obteniéndose los siguientes resultados: en Palencia 76,2 %; en Segovia 82,6 % y en Soria del 81,8%.

La encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones analizadas alcanzan una media sobre 10 de: 7,5 en Palencia, 7,8, en Segovia y 7,8 en Soria, datos que están por encima de las valoraciones medias del conjunto de grados de la misma rama y del total de grados de la UVA

La participación de los profesores ha disminuido considerablemente en los tres centros: en Soria ha alcanzado el 11%, en Segovia 14%, y en Palencia el 40%. En lo sucesivo, desde las direcciones de los centros, se procurará incentivar al profesorado para que participe en la realización de la encuesta

Carpeta: encuestas de satisfacción del alumnado y de los profesores de los tres Centros.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Como ocurriera en cursos pasados, la labor docente realizada por el profesorado se ha llevado a cabo según lo señalado en la memoria de verificación, así como en las respectivas guías docentes de cada una de las asignaturas que componen los cursos 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y el Curso de Adaptación; la clase teórica, básicamente, a través de clases magistrales, la clase práctica a través de supuestos reales o cercanos a la realidad. Por su parte, los seminarios han servido para profundizar en temas diversos relacionados con la materia correspondiente.

Para confirmar lo señalado anteriormente, la encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones



alcanzan una media sobre 10 de: en Palencia 7,35; en Segovia: 6,8 y en Soria: 7,5, valoraciones que superan los valores medios del conjunto de grados de la misma rama: 6,88, y del conjunto de grados de la UVA: 6,72

A su vez, el profesorado valora la formación inicial del alumnado de la siguiente manera: 6,3 en Palencia, 4,5 en Segovia y 6,5 en Soria, alcanzándose una media conjunta de 5,7 sobre 10, por encima de los valores medios que ofrece la encuesta. A su vez, destacan, al igual que en el curso anterior, la satisfacción en la impartición de las materias, la metodología y criterios de evaluación y la satisfacción con su labor docente e investigadora, así como los recursos que se ofrecen desde las Bibliotecas.

Resaltar, así mismo, el informe de resultados globales DOCENTIA, de las convocatorias 2004/05-2007/08 a 2009/2010-2012/13, en donde se refleja la valoración de los resultados obtenidos a lo largo de seis convocatorias, siendo mayormente favorable o excelente la valoración que se obtiene por los profesores evaluados (Palencia: excelentes el 69,57%, favorables el 26,09% y desfavorable el 4,35%. Segovia: excelentes el 43,75%, favorables el 50,00% y desfavorable el 6,25%. Soria: excelentes el 0%, favorables el 86,67% y desfavorable el 13,33%. No obstante, como ya señalamos en informes anteriores, este mayor nivel de implicación del profesorado con las nuevas metodologías que impone EEES, el aumento considerable de la carga docente y de las tareas burocráticas, conllevan una merma en su labor investigadora.

Del lado de los alumnos, el grado de satisfacción alcanza una puntuación media de 7,3 sobre 10, de nuevo, por encima del valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de grados de la uva, y superior a la obtenida en cursos anteriores.

Por último, señalar que no se han producido incidencias que resaltar.

Carpeta: encuestas de satisfacción del profesorado de los tres Centros y autoinformes realizados por los Coordinadores del Título.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

Como hemos señalado en autoinformes anteriores, el compromiso de las actividades académicas planificadas, tanto teóricas como prácticas, así como los diversos seminarios, se han impartido satisfactoriamente utilizando los medios e instrumentos disponibles: equipos y programas informáticos, servicios de reprografía, etc. Nos parece importante señalar que durante el curso 2013-14 se ha notado un aumento considerable en la utilización del Campus Virtual –Moodle- por parte del profesorado para impartir las asignaturas: 7,7 en Palencia, 8,2 en Segovia y 8,2 en Soria, valores similares al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de grados de la uva y superiores a los registrados en cursos anteriores.

Para la valoración y participación de las prácticas, véase el apartado 2.10 de este autoinforme.

Carpeta: autoinforme del profesorado realizado por el Coordinador del Título.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.



La renovación y modernización de las infraestructuras, como se ha señalado en informes previos, se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y herramientas informáticas a los objetivos a alcanzar -la crisis económica también nos afecta-. La valoración sobre las infraestructuras y su adecuación que hace el colectivo de profesores alcanza la siguiente puntuación sobre diez: 7,3 en Palencia, 8,6 Segovia y 8,3 en Soria. Por parte de los alumnos, la valoración en este aspecto ha sido: 6,6 en Palencia, 7 en Segovia y 7,4 en Soria, valores similares al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de grados de la UVA, y superiores a los registrados en el curso anterior.

La Biblioteca de la Universidad de Valladolid en diciembre de 2013 ha obtenido el sello 200 del Modelo EFQM de Excelencia.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de alumnos y profesores realizadas por el gabinete de Estudios y Evaluación

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Al igual que en cursos anteriores, los coordinadores del Grado, los coordinadores de 1º, 2, 3º y 4º curso y del Curso de Adaptación, así como los integrantes de la Comisión Intercentros, han asumido sus funciones con dedicación, compromiso e implicación. Se han reunido periódicamente con objeto de valorar el proceso seguido. Ello ha permitido la detección de las debilidades y amenazas que han ido surgiendo, paliando o subsanando las mismas.

Todo esto sigue comportando un esfuerzo por parte de los equipos directivos y de las personas que forman parte de los comités, con escaso reconocimiento por la Universidad.

Carpeta: reuniones de órganos y encuestas.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

Atendiendo a la normativa correspondiente, la coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado y del curso de Adaptación.

El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del Comité Intercentros en el curso 2013-14 han sido menos frecuentes, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, o contactos telefónicos.

Carpeta: reuniones de los diversos Comités.



2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

El curso de adaptación se imparte en los tres centros. Como en años anteriores conviene señalar la gran adecuación de este curso mediante el cual se da la posibilidad a aquellas titulaciones afines a nuestro Grado -Graduado Social, Diplomado en Relaciones Laborales y Licenciado en Ciencias del Trabajo-, de adquirir las habilidades y competencias necesarias para que se igualen al Grado a través del Curso de Adaptación.

En Palencia tuvo una gran aceptación, superándose las expectativas iniciales: 61 matriculados. En Soria se matricularon 22 alumnos. En Segovia, en función de los medios disponibles, la oferta se encuentra limitada a 10 nuevas admisiones.

La demanda detectada permite aventurar su cobertura durante los próximos años.

Carpeta: verificación y plan de estudios del curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Recalcar, como en cursos anteriores, el valor social que comporta este título. Su desarrollo metodológico, con gran componente práctico, permite, gracias a su contenido, una formación completa en la organización de los recursos humanos tanto de una empresa privada como de la administración pública. Su contenido heterogéneo permite abarcar diversos campos profesionales, dando salida laboral a los alumnos que opten por dicha titulación.

El Curso de Adaptación completa la formación precisa para que los Diplomados en Relaciones Laborales y los Licenciados en Ciencias del Trabajo adquieran las competencias y habilidades enunciadas en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Carpeta: Memoria del Grado y Encuestas de inserción laboral realizadas a Diplomados en Relaciones laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.



Al igual que ocurriera en años precedentes, las principales acciones desarrolladas con el objeto de completar la formación que aporta el título fueron las siguientes: visitas a empresas, jornadas de extensión universitaria, prácticas en empresas, etc.

Los alumnos del Grado y del Curso de Adaptación -no todos, solamente aquellos que no tenían experiencia profesional-, realizaron prácticas en empresas para completar su formación y cumplir con la asignatura obligatoria de "Practicum".

En Palencia se gestionaron desde el Área de Empresa 28 prácticas externas en 17 empresas; el nivel medio de satisfacción de los estudiantes fue de 8,5 sobre 10, en el caso del tutor de la empresa se alcanzó el 8,2 y la valoración académica del tutor de la práctica fue del 8,9 sobre diez. El nivel de satisfacción con las prácticas ha sido de 8,48 según la encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares, en la que han participado el 75% de los estudiantes.

En Segovia se gestionó desde el Área de Empresa 10 prácticas externas en 9 empresas y el nivel de satisfacción del alumno supuso 9,4 sobre 10, del tutor de la empresa 9, y del tutor académico no hay resultados. El nivel de satisfacción con las prácticas ha sido de 9 según la encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares, en la que han participado el 30% de los estudiantes.

En Soria se gestionaron desde el Área de Empresa 7 prácticas externas en 5 empresas; la valoración del alumno fue de 8,2, del tutor de la empresa 9,3 y la valoración académica del tutor alcanzó 8,9 sobre diez. El nivel de satisfacción con las prácticas ha sido de 8,20 según la encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares, en la que han participado el 71,4% de los estudiantes.

A su vez, el profesorado ha participado activamente en cursos de formación e innovación metodológica, no en todos los que se quisieran al estar sobrecargados de docencia. Se han seguido manteniendo reuniones periódicas con el profesorado de los diferentes cursos del Grado y del Curso de Adaptación para analizar y deliberar sobre el desarrollo del título, sus fortalezas y debilidades, con altísima participación de los implicados. Se sigue desarrollando el programa ORIENTA.

Carpetas: jornadas realizadas por los tres Centros, autoinforme del profesorado de los tres Centros, reuniones del Coordinador de 1º, 2º 3º y Curso de Adaptación con los profesores y reuniones de las direcciones de los centros con los delegados de curso.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

De cara a mejorar la innovación docente, es acertado subrayar la participación del profesorado en cursos de aprendizaje y nuevas metodologías de enseñanza, a pesar del aumento de carga docente que ha traído consigo los recortes económicos en la universidad. Así, el conjunto de profesores responsables de las asignaturas de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación han participado en diversos proyectos de innovación docente y cursos de formación, con el fin, sobre todo, de adaptar su metodología de enseñanza al EEES y Tics.

Carpeta: autoinforme de profesores de los tres Campus.



2.12 Valoración de los recursos invertidos.

En base al análisis de la Encuesta de Satisfacción realizada sobre el curso 2013-14 a estudiantes y profesores se comprueba en los tres centros un nivel medio-alto de aceptación del Grado: por parte de los estudiantes 7 y del lado de los profesores 7.5.

En relación a los recursos humanos, se observa una alta dedicación del profesorado, aumentando considerablemente su carga docente tras los recortes económicos. La amortización de las plazas de profesor asociado - figura docente vinculada a la empresa y llevada a cabo en cursos anteriores- ha desvinculado a la universidad del mundo empresarial, en especial, en el Centro de Palencia.

Como hemos señalado en cursos anteriores, en los tres Centros se ha acometido una tarea de adaptación del mobiliario y de los recursos tecnológicos a las nuevas situaciones de aprendizaje, aunque el esfuerzo realizado aún es insuficiente.

Carpeta: encuesta de satisfacción de profesores y alumnos.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

El Grado en RR. LL. y RR.HH. es una titulación que guarda cierta similitud, por el contenido de sus materias, con los Grados en Derecho, Economía, Comercio y Administración y Dirección de Empresas (ADE). Gran parte de su contenido, cercano al 75%, comprende aspectos jurídico-laborales y de organización de empresas lo que supone que determinadas materias guarden cierta afinidad entre los grados mencionados. Sin embargo, su contenido le hace singular frente a los mismos, sobresaliendo su especificidad en el mundo laboral, logrando una especialización en el ámbito de los recursos humanos en las empresas, de la que carecen los grados anteriores. En este sentido hay que destacar el grado de satisfacción general que muestra el alumno con el Grado en los tres campus; así, en Palencia alcanza el 7,4; en Segovia el 7.2 y en Soria el 7,3 sobre diez.

Por otra parte, es importante señalar el caso particular de Soria, en donde, aprovechando la afinidad entre el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y el Grado en Administración y Dirección de Empresas, se ofrece al alumno la posibilidad de cursar un Programa de Estudios Conjunto de forma que en cinco años el estudiante puede obtener los dos títulos mencionados. Este Programa de estudios conjunto, único en la comunidad de Castilla y León y apenas existente en el resto del territorio nacional, otorga al grado en RRLL y RRHH, en Soria, un importante valor añadido, teniendo en cuenta además la gran aceptación que este programa ha tenido entre los estudiantes desde su implantación, tal y como puede observarse a través de los datos de matrícula de nuevo ingreso de los diferentes cursos transcurridos. En concreto, la matrícula en el curso 2013-14 ascendió a 41 alumnos, similar a la de cursos anteriores.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El nivel de implantación del Sistema de garantía Interno de Calidad se va a constatar, al igual que señalamos en el curso anterior, a través de los diversos documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid –indicadores del sistema de garantía del título y las encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos-. La citada documentación nos va a permitir valorar el grado de satisfacción y cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Grado -1º, 2º, 3º y 4º- y del Curso de Adaptación en los tres Centros que se imparte. Los resultados obtenidos, al igual que hicimos en los cursos anteriores, serán tomados en cuenta para fortalecer determinadas debilidades convirtiéndolas en fortalezas.

También destacar, la labor encomendada en la Memoria del Grado a las diversas Comisiones de Garantía del Título, por Campus, y, en especial, a la Comisión Intercentros, que velan por el cumplimiento de lo estipulado en dicha Memoria, sin olvidar la actuación de los Coordinadores del Título, de 1º, 2º, 3º y 4º curso de Grado y del Curso de Adaptación. En los diversos contactos –reuniones, videoconferencias, llamadas telefónicas- mantenidos por los miembros que componen las comisiones, se han ido tratando los diversos problemas que han ido apareciendo durante el curso 2013-14. Destacar, a su vez, que la impartición de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación, no han conllevado dificultades de gran relevancia, solucionándose en cada Campus por la Comisión de Garantía del Título, el Coordinador del Título o bien por el Coordinadores de 1º, 2º, 3º 4º de Grado y del Curso de Adaptación de forma efectiva, cada una de las incidencias que han surgido.

Carpeta: reuniones Comité Intercentros y Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los Campus, más encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Al igual que ocurre en autoinformes anteriores, los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios y de Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes a los tres centros donde se imparte el Grado, durante el curso 2013-14, son manifiestamente positivos.

En relación a la tasa de rendimiento, en Palencia ha aumentado a lo largo de los cursos, alcanzando el 85% en el curso 2013-14 (últimos datos recogidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación). El comportamiento ha sido similar en Segovia, el 87,5%, y en Soria, el 78,4%, alcanzando entre los tres centros una tasa media del 83,6 %, rendimiento superior al alcanzado en el curso anterior (En Palencia en el 2011-12, 76,3%; 2012-13, 79,4%. En Segovia en el 2011-12, 77,8%; 2012-13, 86,2%. En Soria en el 2011-12, 81,2%; 2012-13, 76,8%).

La tasa de éxito ha sufrido un incremento en los tres Campus, alcanzando en Palencia el 91%, en Segovia el 92,7% y en Soria el 87,4 (En Palencia en el 2011-12, 84,2%; 2012-13, 87,4%. En Segovia en el 2011-12, 88,4%; 2012-13, 92,6%. En Soria en el 2011-12, 87,6%; 2012-13, 88,1%).

Con respecto a los resultados medios académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios, en el curso 2013-14, han de destacarse las siguientes consideraciones:

En el campus de Palencia:



- Tasa Media de Rendimiento de las asignaturas asciende a 87,96%
- Tasa Media de Éxito de las asignaturas asciende a 92,51%

En el campus de Segovia:

- Tasa Media de Rendimiento de las asignaturas asciende a 89,12%
- Tasa Media de Éxito de las asignaturas asciende a 93,47%

En el campus de Soria:

- Tasa Media de Rendimiento de las asignaturas asciende a 81,14%
- Tasa Media de Éxito de las asignaturas asciende a 87,47%

Por lo que respecta a la tasa de abandono, se ha reducido notablemente en los tres Centros, en el curso 2011-12 (últimos datos reflejados en el informe del Gabinete de Estudios y Evaluación), situándose en Palencia en el 8%, en Segovia en el 23,7 % y en Soria en el 8,3%. En Segovia, al ser mayor, se realizará un seguimiento en los próximos cursos. (En el curso anterior, 2010-11, en Palencia la tasa de abandono fue del 25,5%; en Segovia del 25% y en Soria del 11,1%).

La causa principal del abandono del título, expresada por los alumnos, cuya participación alcanza el 88,9%, ha sido por motivos personales o socioeconómicos -65,50%- (incluyendo los ajenos a su voluntad y a una decisión propia).

Podemos considerar que estos indicadores de abandono del curso señalado se encuentran dentro de la normalidad. El alumno, en numerosas ocasiones, no tiene muy claro lo que quiere hacer y, además, en algunos casos, suele compatibilizar el trabajo con los estudios, lo que conlleva una dificultad añadida para proseguir con los mismos. Por otra parte, es un hecho que también se está produciendo el abandono por causas económicas. Aún con todo, no hay que olvidar el grado de satisfacción de los alumnos con el Título en los tres centros, que alcanza una media de 7,3 sobre 10.

3.3 Participación en programas de movilidad.

Como ha sido habitual a lo largo de los cursos anteriores, en el curso 2013-14 los estudiantes han podido participar en programas de movilidad (Erasmus, Sicue). A través del Programa *Orienta* se les ha informado y se ha detectado un alto interés por este tipo de programas. También se celebraron jornadas sobre movilidad, informando a los alumnos sobre becas Erasmus y Sicue.

A su vez, hay que destacar que en el curso 2013-14 varios profesores y alumnos de los tres centros se han acogido a las becas de movilidad, acciones que permiten el conocimiento de centros nuevos y experimentar experiencias educativas novedosas.

El Centro de Palencia tiene convenios Erasmus con Francia, Italia y Portugal, y convenios Sicue con las Universidades de León, Santiago de Compostela, Málaga, Cádiz y Madrid. Cuatro alumnos han participado en el programa Erasmus en el Centro de Palencia, cuya valoración media de la satisfacción global ha sido de 8,50 sobre 10.

El Centro de Segovia tiene convenios Erasmus con Portugal.



El Centro de Soria tiene convenios Erasmus con Francia, Holanda, Italia, Bélgica y Polonia.

Carpeta: Memoria del Grado y Convenios con las diversas Universidades.

3.4 Relaciones Internacionales.

Como ya se ha indicado en otros autoinformes, el trabajo de la Comisión de Relaciones Internacionales en los tres campus constituye un elemento reseñable, al igual que la existencia de Coordinadores que llevan este tema en todos los campus de la Universidad de Valladolid.

Por otra parte, los convenios ERASMUS ya existentes, que se recogían en la memoria, siguen funcionando con normalidad -y con posibles ampliaciones a otras Universidades-, permitiendo el intercambio de alumnos del Grado.

El grado de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad ha sido del 100%, y una valoración media de satisfacción global del 8,5%.

Carpeta: Movilidad de profesorado y Convenios Erasmus.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Como hemos manifestado en cursos anteriores, consideramos que no procede abordar este aspecto en el momento de emitir este autoinforme ya que durante el curso 2013-14 se implantó por primera vez el cuarto curso del grado, no teniendo datos, todavía, de la inserción laboral de los primeros graduados.

Aun así, hemos estimado conveniente seguir incluyendo los datos de inserción laboral de los títulos antecesores al Grado (Diplomados en Relaciones Laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo) facilitados por el Gabinete de Estudios y Evaluación:

■ En Palencia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 87,54%.
- 2.- Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 86,02%.
3. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2006-07: 89,51%.
4. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2007-08: 81,32%.

■ En Segovia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 80,05%.



2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 71,67%.

■ En Soria:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 89,95%.

2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 100%.

Carpeta: encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación a Diplomados en RR.LL. y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

Este apartado, como el resto del autoinforme, se ha elaborado en base al análisis de las encuestas a profesores y alumnos realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

El grado de satisfacción global con el título y el curso de adaptación por parte del conjunto de los estudiantes que cursaron 1º, 2º, 3º y 4º y Curso de Adaptación en el curso 2013-14 fue positivo, ya que la media de los datos recogidos en los tres centros –datos singularizados por centro en páginas anteriores- arroja un resultado de 7,3 sobre 10, según se recoge en la encuesta de satisfacción en que participaron los estudiantes. (Participación del 76,2% en Palencia; 82,6% en Segovia y 81,8% en Soria. En los tres Campus la elección de la titulación ha sido el indicador mejor valorado; mientras que los canales para recoger quejas y sugerencias, el peor valorado en los tres campus, todo ello, como se indica, de cara a mostrar la satisfacción del estudiante).

Por su parte, la encuesta de satisfacción realizada al profesorado implicado refleja una valoración alta de la titulación, ya que todas las dimensiones están valoradas con una puntuación media que alcanza el 7,5 sobre 10; especialmente destacable es el grado de satisfacción con su labor docente (7,3 sobre 10), así como la valoración de los recursos disponibles (7,8): instalaciones e infraestructuras, recursos materiales, Biblioteca....Lo menos valorado del lado de los profesores son los canales de quejas y sugerencias, así como la comunicación interna en la Universidad; a pesar de todo, los valores medios de todos ellos arrojan unos datos superiores al conjunto de los grados de la misma rama y del conjunto de los grados de la UVA,

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado y el Curso de Adaptación–Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes fortalezas del colectivo de profesores y alumnos:

1. De parte del PDI y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a) El Programa formativo del título, gestión económica y coordinación, en los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama. Incluye aspectos como: satisfacción con la materia que imparte; adecuación de la carga docente de la materia; adecuación del número de estudiantes; coordinación con profesores y asignaturas, ect...
- b) El desarrollo de la docencia, en los tres centros, se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama. Destaca en este apartado: la relación metodología-enseñanza del aprendizaje; los resultados académicos de los estudiantes o los procedimientos y criterios de evaluación utilizados
- c) También, en lo que se refiere al programa formativo y atención al usuario, en los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama. En este caso cabe resaltar aspectos como: los programas de prácticas en empresas para estudiantes, la movilidad para estudiantes; la orientación laboral al estudiante de los últimos cursos y la preparación práctica propia de la carrera impartida a los estudiantes.
- d) Infraestructuras y recursos para la docencia, en los tres centros se valoran por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama. Lo más sobresaliente de este apartado es: la información a través de la página web de la UVA; los recursos en internet para apoyo de la enseñanza, en concreto, Moodle, y la cualificación y experiencia del PAS asignado al centro.
- e) El grado de satisfacción global en los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama. Cabe subrayar: su labor docente e investigadora, la imagen externa y consideración social de la UVA y ser miembro de la Uva.
- f) Los resultados obtenidos en el programa Docencia.

2. De parte del alumno y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a) Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional, como motivo más relevante por el que se eligió este grado, así como el contenido del mismo. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- b) La valoración del plan de estudios y su estructura, resaltando la distribución y secuencia de asignaturas, así como los créditos de cada asignatura, la extensión del temario y la carga de trabajo exigida. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- c) La distribución de horarios de clase, exámenes, tutorías, etc, que facilitan la aplicación del alumnado. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.



- d) Las Metodologías didácticas empleadas que favorecen el aprendizaje. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- e) Los sistemas de evaluación, coherencia con los objetivos, materia impartida y eficacia de los medios de evaluación. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- f) La valoración del profesorado. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- g) Los conocimientos específicos propios de la carrera. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- h) La oferta de actividades culturales. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.
- i) Satisfacción con el Grado. En los tres centros se valora por encima de la media del conjunto de los grados de la Uva y del conjunto de los grados de la misma rama.

4.2 Debilidades.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes debilidades, sin ser los resultados negativos e inferiores o muy diferentes al conjunto de resultados por rama o del conjunto de la UVA:

1. De parte del PDI:

- a) A igual que en cursos anteriores, nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso, especialmente en Segovia.
- b) Uso que el estudiante hace de las tutorías
- c) Recursos tecnológicos disponibles, especialmente en Palencia.
- d) Comunicación interna de la UVA
- e) Carga docente, especialmente en Segovia
- f) Participación de los profesores en las encuestas: en Palencia el 40%, en Segovia 14% y en Soria ha alcanzado el 11%,

2. De parte del alumnado:

- a) La valoración del sistema de tutorías curricular, aunque el grado presenta valores similares a las medias por rama y del conjunto de grados de la UVA.
- b) El fomento del aprendizaje autónomo
- c) Orientación y apoyo del área de empresas para realizar prácticas, salvo en el campus de Soria.
- d) Orientación sobre salidas profesionales, debilidad del conjunto de la UVA, aunque la media del grado es superior al conjunto de la UVA.
- e) Instalaciones deportivas, especialmente en Segovia
- f) Becas y ayudas económicas, en especial en Palencia



- g) Canales para recoger quejas y sugerencias, aunque el grado presenta valores similares a los datos medios de la UVA.

No obstante, el alumnado valora al docente en una media cercana al 7 sobre 10 y el grado de satisfacción con la titulación en su conjunto es de 7,3 sobre 10.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

Ya manifestamos, en el autoinforme del año 2010-11, que con fecha de 1/10/2009 – Expediente Nº 2253/2009- se recibió de la ANECA el informe Evaluación de solicitud de verificación de título oficial (Propuesta de informe) que emitió una valoración en términos favorables, con alguna recomendación.

El 21 de octubre de 2010 se realizaron por parte de la UVA las alegaciones sobre el resultado de la Titulación, contestando a cada uno de los puntos que señalaba la ANECA.

Por último, el 3 de diciembre de 2009, se recibió en Secretaría General de la UVA, la verificación positiva de la propuesta de título de GRADUADO/A EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades.

El curso pasado el grado ha sido objeto de revisión de seguimiento de la implantación por parte de la ACSUCYL, con una serie de recomendaciones que tratamos de subsanar a través de lo señalado en el punto 5.

Por tanto, el estado de implantación y efectividad de las recomendaciones se llevarán a cabo como se nos indica por la Agencia.



5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

INFORME DE ACCIONES PARA LAS RECOMENDACIONES DE LA ACSUCYL PARA EL GRADO DE RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID CURSO 2014-15

RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN EL INFORME FINAL(31/10/2014)	ACCIÓN	FECHAS	RESPONSABLE	INDICADORES
Comentarios sobre el contenido del autoinforme del título.				
1. Se recomienda destacar los procedimientos empleados para difundirlo públicamente, así como informar sobre la aprobación final del mismo.	Se informará en los diversos Comités del Título de cada uno de los tres centros implicados y en las respectivas páginas web	Junio de 2015	Comités del Título de cada uno de los tres centros	Plan de Mejora del Autoinforme
2. Se recomienda asegurar la difusión del Autoinforme entre el profesorado involucrado en la docencia del Título	Comunicación personal por correo-email. Acceso a través de la página web del Centro	Junio de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	
3. Se recomienda que en futuros Autoinformes se objetiven las valoraciones utilizando los datos obtenidos de las encuestas de satisfacción y de los indicadores.	La documentación generada por el Gabinete de Estudios y Evaluación se elaborará de forma que permita la comparación de la situación con cursos anteriores	Mayo de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	Plan de Mejora del Autoinforme
4. Se recomienda realizar un análisis más pormenorizado de fortalezas y debilidades, así como elaborar un plan de mejora que incluya acciones, responsables, plazos e indicadores de seguimiento.	Se propondrá elaboración de un plan de mejora en colaboración de los tres centros implicados así como un análisis detallado de fortalezas y debilidades.	Mayo de 2015	Comités del Título de cada uno de los tres centros	Autoinforme 2013-2014
5. Se recomienda que en el futuro se analicen los resultados de las encuestas, destacando los diferentes bloques y los ítems mejor y peor valorados, comparándolos con cursos anteriores y con la media de la Universidad o de la rama de la Titulación.	Se realizará en el autoinforme un estudio comparado de los resultados obtenidos con la media de la Universidad y rama	Mayo de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	Autoinforme 2013-2014
6. En relación con los indicadores, se debe desarrollar un estudio sobre las causas que provocan la elevada tasa de abandono, sobre todo en Soria que fue de 22,2% y especificar acciones que ayuden a mejorar dicha tasa.	Tras revisar la tasa de abandono se confirma que esta se ha reducido. En el caso de Soria esta ha pasado a ser del 8,3%	Final marzo 2015	Comisión de Garantía del Título	
7. Se recomienda velar para que todas las guías docentes estén publicadas y actualizadas en la Web, antes del inicio de la actividad docente de cada signatura.	Control de la efectiva publicación de las guías docentes. Envío de correo a los profesores responsables de las asignaturas que no cuentan con la guía docente	Al inicio de cada curso académico	Coordinador del Título	
8. Se recomienda que se garantice la coherencia y homogeneidad de la información existente en la Web institucional del Título con la publicada en las Webs propias del Centro/Título.	Se vigilará la coherencia de la información existente en la Web Institucional	Al inicio del cada curso académico y sucesivamente	Coordinadores del Título de cada centro	
9. Se aconseja mejorar la información sobre la orientación y apoyo al estudiante, ya que dicha información está dispersa y es genérica.	Reestructuración de la información sobre el Grado de la web de los tres Centros. Incluye información sobre tutorías, prácticas y TFG Solicitud de una dirección de correo-e de la Coordinación del Grado para que los alumnos puedan formular solicitudes de información,		Dirección de los distintos centros	



	quejas y sugerencias La dirección de Segovia es: coordinación.grado.relacioneslaborales@uva.es			
10. Se recomienda aportar y mejorar la información sobre los miembros de las diferentes Comisiones de Calidad.	Publicación en la web de la composición de las Comisiones de Calidad	Abril de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	
11. Se recomienda incrementar el número de datos (resultados de las encuestas y de los indicadores) como soporte de los aspectos a valorar, facilitando la información por centro dadas las diferencias encontradas entre éstos.	Se analizarán la mayoría de datos posibles por centro implicado	Abril de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	Autoinforme 2013-2014
12. Por otra parte, en la valoración del desarrollo de la planificación docente y en el desempeño del profesorado se recomienda enfocar el análisis con un espíritu más crítico, distinguiendo el estudio por los centros en los que se imparte el Título. Se recomienda reflexionar sobre las valoraciones que realizan los estudiantes de Soria, ya que se sitúan por debajo de la media de los Grado de la universidad.	Se singularizará por centro, insistiendo en el de Soria, de las valoraciones de los estudiantes en cuanto a planificación docente y desempeño del profesorado	Abril de 2015	Coordinadores del Título de cada centro	
13. Sobre el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado, la Universidad de Valladolid ha implantado el programa DOCENTIA. Se ha observado que existen datos sobre los resultados de su desarrollo, pero no se han analizado. A partir del compromiso asumido institucionalmente para se disponga de resultados del programa Docencia agrupados por Título, se recomienda que en futuros Autoinformes dichos resultados sean analizados y se espera que dicho análisis redunde en la mejora continua del Título.	Se analizarán los datos de Docencia en el Grado a partir de su publicación		Coordinadores del Título de cada centro	Autoinforme 2013-2014
14. Se recomienda reflexionar sobre cómo motivar a los estudiantes de Soria, para que un futuro que los datos de participación sean mayores.	Se procederá al rediseño de la web del centro de Soria y se arbitrarán otros mecanismos de participación	Junio 2015	Dirección del Centro	
15. Los responsables de la titulación destacan las principales fortalezas y debilidades, no obstante se recomienda un mayor detalle en la descripción de las mismas, especialmente de las debilidades. Se debe especificar la descripción y seguimiento del plan de mejoras, señalando las acciones que se van a llevar a cabo, los responsables de su desarrollo, los plazos de revisión y los indicadores de seguimiento.	El plan de mejora recogerá todas las acciones contenidas en este documento, con especial estudio de las debilidades.		Coordinadores del Título de cada centro	Plan de Mejora del Autoinforme
16. En cuanto a los programas de movilidad se recomienda ampliar la información sobre los índices de participación y el nivel de satisfacción de los implicados.	Se ampliará la información de los programas de movilidad y el nivel de satisfacción de los implicados.		Responsable de relaciones internacionales de cada centro.	
17. En relación con la satisfacción de los agentes implicados, se considera que no se han analizado suficientemente los datos (apartado 3.6), se recomienda incluir los resultados de los ítems mejor y peor valorados, comparándolos con los cursos anteriores y con la media de la universidad.	Se analizará más detalladamente los resultados de satisfacción y se compararan con los de cursos anteriores y la media de la universidad.	Final de marzo 2015	Coordinadores del Título de cada centro	
18. En el análisis de los indicadores, se recomienda completar el estudio de los ya existentes y tener en cuenta otros a nivel asignatura como la tasa de rendimiento, tasa de éxito, porcentaje de suspensos, etc.	Se extenderá, siempre que tengamos datos, el análisis del autoinforme a nivel de asignatura como la tasa de rendimiento, tasa de éxito, porcentaje de suspensos.	Final de marzo 2015	Coordinadores del Título de cada centro	
19. En el INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO	Se tratará de diferenciar competencias y resultados, con la finalidad de que no se confundan.	Final de marzo 2015	Coordinadores del Título de cada centro	



<p>OFICIAL con fecha 26 de noviembre del 2009, se formula la siguiente recomendación:</p> <p>"CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</p> <p>Se recomienda mejorar la redacción de los resultados de aprendizaje pues se pueden confundir con competencias. No es sólo cuestión de terminología, sino más bien del nivel con que se pretende detallar la competencia en cada materia".</p>				
RESULTADO DEL SEGUIMIENTO				
<p>20. Se recomienda revisar la coherencia de las páginas Web que contienen información del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos..</p>	<p>Reestructuración de la información sobre el Grado en la página web del Centro</p>		<p>Comité de Título de cada centro</p>	
<p>21. En futuros Autoinformes, se debe desarrollar un plan de mejoras señalando las acciones que se van a llevar a cabo, los responsables, los plazos y los indicadores de seguimiento.</p>	<p>Plan de mejoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - control de guías docentes - valoración y mejora del cuadro de optativas - coordinación de los trabajos encomendados en las asignaturas de cada curso para evitar acumulaciones de carga de trabajo a los alumnos 		<p>Dirección de los centros, coordinadores del título y cursos</p>	
<p>22. Por último, se debe realizar un análisis y indicar cómo se han atendido a las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa</p>	<p>Se procurará atender lo más satisfactoriamente posible cada una de las recomendaciones establecidos en los informes de evaluación externa.</p>		<p>Coordinadores del Título de cada centro</p>	

PLAN DE MEJORAS (recoge las acciones más significativas y relevantes con el fin de optimizar las recomendaciones señaladas por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León –ACSUCyL-):

Acciones	Responsables	Plazos	Indicadores
1. Publicitar, periódicamente, los informes de la ACSUCyL entre los agentes implicados.	Dirección de los centros	A lo largo del curso	
2. Análisis pormenorizado de fortalezas y debilidades del Grado, detallado por Centros, con un mayor análisis singularizado.	Dirección y Coordinadores de los centros	Mayo 2015	Autoinforme 2013-14
3. Control de guías docentes	Dirección y Coordinadores de los centros	A comienzo de cada curso académico	
4. Vigilar y mejorar la coherencia de la información existente en la Web Institucional	Dirección y Coordinadores de los centros	A comienzo de cada curso académico	Mejor y mayor información
5. Reestructuración de la información sobre el Grado en la web de cada Centro	Dirección de los Centros	A lo largo del curso	Mejor y mayor información
6. Análisis de los resultados por título del programa Docencia.	Dirección y Coordinadores de los centros	Mayo 2015	



7. Ampliar la información de los programas de movilidad en la Web de cada centro.	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Actualización de la información disponible
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------------------------

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Carpeta Programa Orienta y Actividades en cada Centro

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2013/14	Mejorar la atención al alumnado	Profesorado, tutores y Direcciones de los Centros	A lo largo del curso 2013/14	Valoración de las tutorías: apoyo y orientación en el aprendizaje por parte del alumno (según la evaluación de los estudiantes con el programa formativo)	Palencia: 7,2. Segovia: 6,6 Soria: 6,6
2013/14	Celebración jornadas orientación laboral	Direcciones de los Centros	A lo largo del curso 2013/14	Valoración sobre salidas profesionales por parte de los alumnos (según la evaluación de los estudiantes con el programa formativo)	Palencia: 6,1 Segovia: 6,1 Soria: 6,6
2013/14	Mejora del programa Orienta	Coordinador del Programa orienta en cada centro	A lo largo del curso 2013/14	Asignación de tutores a los alumnos	El 100% de los alumnos tiene tutor bajo el Programa Orienta.
2013/14	Mejora en la redacción de las Guías Docentes	Profesorado y Coordinadores del Título	Al comienzo del curso	Valoración de la información recibida en las Guías Docentes	Información de las Guías docentes: Palencia: 6,6 Segovia: 6,7 Soria: 6,8



Nombre del Grado/Máster Universitario _____

Universidad de Valladolid

UniversidaddeValladolid

Autoinforme de Seguimiento

				manifestada por los alumnos	
--	--	--	--	-----------------------------------	--