



Universidad de Valladolid

Curso 2015/16

Autoinforme de Seguimiento

Grado Universitario en:

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Centro:

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)
Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación
(Segovia)
Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo
(Soria)

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la Memoria de Verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la Memoria de Verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	Valladolid		
Título	GRADO RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS		
Responsable del Título	D. José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	21-III-2017		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input checked="" type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	El informe ha sido elaborado por el Comité Intercentros en colaboración con los Comités de garantía del Título y los equipos directivos de cada uno de los Centros y Coordinadores del Título.		
Revisado por	Los órganos directivos de los tres centros implicados		
Difundido	A profesores y alumnos a través de las Juntas de Facultad de cada uno de los tres centros. También se colgará en las páginas web de los tres centros		

El presente documento constituye el Autoinforme de Seguimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, correspondiente al curso 2015-16

El Grado se imparte en tres centros de la Universidad de Valladolid: la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia, la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia y la recientemente creada Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo de Soria.

Para la realización del autoinforme se ha tenido en cuenta todas las evidencias habidas durante el curso, la información utilizable en la página web, así como los datos recogidos en los documentos creados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes al curso 2015-16, relativos a los tres centros en los que se imparte el Grado.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación.

1.1 Cumplimiento de la Memoria de Verificación.

En el curso 2015-16 no se han presentado modificaciones en la Memoria de Verificación del Grado. El nivel de cumplimiento de la Memoria de Verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la Memoria de Verificación, se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos responsables del sistema de garantía de calidad previstos en la Memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como la Comisión Intercentros, al ser un título impartido en tres centros

La adaptación al *EEES* se ha llevado a cabo según lo previsto en la Memoria del Grado, cumpliéndose con el calendario, las tutorías y las actividades programadas para el curso 2015-16.

En la actualidad, la composición de los distintos órganos del Título - Comité Intercentros, Comités de Garantía del Título, coordinadores de curso y título- en los tres centros, es la siguiente:

1. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ INTERCENTROS



- Presidente: **José Antonio Orejas Casas**
- Presidentes de los Comités de Titulación de cada Centro
 - F. CC. Trabajo Palencia: **M. Azucena Román Ortega**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Con. Segovia: **Luis Miguel Delgado Estirado**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Mercedes Milla de Marco**
- Un coordinador de curso por cada Centro.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Miguel Lamoca Pérez**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Borja Olalquiaga Aranguren**
 - F.CC.. Empresariales y Trabajo Soria **Elisa de la Cruz López**
- Un estudiante por cada Centro, con, al menos, 50% créditos básicos y obligatorios aprobados
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Samuel Puente González**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Silvia García Rodríguez**
 - F.CC. Empresariales y Trabajo Soria: Natalia Briongos Garcés
- Dos miembros de P.A.S. vinculados a los Centros.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Antonio Calvo Vicario** (Secretario Comité)
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria **Fernando Asensio Asensio**.

2. Comité de Garantía del Título Palencia:

Presidenta: M. Azucena Román Ortega (Coordinadora del Título)

2 Estudiantes (50% créditos básicos y obligatorios aprobados):

Samuel Puente González

Ismael Domingo Cagigal

Coordinadores de Curso:

José Antonio Orejas Casas (1º Grado)

Inmaculada Mínguez Lara (2º Grado)

Miguel Lamoca Pérez (3º Grado)

Juan Antonio Hernández Nieto (4º Grado) Secretario

Ana Ortega Álvarez (Curso Adaptación)

Profesional externo: José María López Puertas. Consejero de CEDERED (sin voto)

Egresado: Nieves González Barrio (sin voto)

Tutor Titulación (mismo que el coordinador de título)

Memoria de Verificación:

Decano: José Antonio Orejas Casas

PAS: Antonio Calvo Vicario

Representantes Dptos.:

Carmen Pascual Allén

Amalia Rodríguez González

Esther Merino Llorente

Pablo García Colmenares

Anastasio Ovejero Bernal

Julia Fernández de la Mora

Mercedes Redondo Cristóbal

3. Comité de Garantía del Título en Soria:

- Presidenta y Coordinadora del Grado: Mercedes Milla de Marco
- Coordinador de 1º curso y Tutor de la titulación..... Pablo de Frutos Madrazo
- Coordinador de 2º curso..... Juan Carlos Frechoso Remiro
- Coordinadora de 3º curso..... Blanca García Gómez
- Coordinador de 4º Curso..... Graciela López de la Fuente
- Coordinador de 5º Curso..... Fernando Díaz Martínez
- Estudiante..... Cristina Alcalde Gutiérrez
- Estudiante:..... José Manuel Ramos Barrios
- Egresado: Ana Morón Redondo
- Profesional Externo: Enrique Domínguez Redondo



4. Comité de Garantía del Título en Segovia

1. Presidente/Tutor de la titulación: Luis Miguel Delgado Estirado
2. Estudiante: Arantxa Sacristán Otero
3. Estudiante: Silvia García Rodríguez
4. Coordinador de primer curso: María Luz Castellanos Ortega
5. Coordinador de segundo curso: Carlos Casado Gómez
6. Coordinador de tercer curso: Luis Miguel Delgado Estirado
7. Coordinador de cuarto curso: Borja Olalquiaga Aranguren
9. Profesional externo: José Luis Benito Bermejo
10. Egresado: Marta Esquivel Juan

Coordinador del Curso de Adaptación: Borja Olalquiaga Aranguren

La composición de los distintos comités, como manifestamos en el informe anterior, ha variado ligeramente a la de cursos anteriores como consecuencia de su adaptación a la normativa vigente.

Por ello, el desarrollo normativo de la composición y concreción de los diferentes comités ha sido mayor como consecuencia de la aprobación de la normativa correspondiente, permitiendo y facilitando la consolidación del título

Destacar, también, la continuidad de los procedimientos de información y orientación al alumnado, principalmente a través del programa *Orienta* que desarrolla la Universidad de Valladolid.

Carpeta: Comisiones y Programa Orienta.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Las dificultades durante el curso 2015-16, han sido escasas; por otro lado, la asistencia del alumnado a clase ha sido desigual, variando en asignaturas y cursos correspondientes.

Con todo, la principal dificultad, ya enunciada en cursos anteriores, sigue siendo el cronograma de la PAU del mes de septiembre, al coincidir el comienzo de Curso Académico con las pruebas de selectividad. Sería conveniente, como ya hemos manifestado reiteradamente en diversos informes, que la PAU de septiembre se realizara con mayor antelación y no tan próxima al inicio del Curso Académico. A pesar de lo anterior, los profesores facilitan los conocimientos impartidos a los alumnos que matriculan más tarde.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la Memoria de Verificación.

Al igual que en el curso 2014-15, en general, se han cumplido todos los puntos establecidos en la Memoria de Verificación: metodología, calendario, clases teóricas, prácticas y seminarios; así como el conjunto de actividades programadas al inicio del curso, aunque no señaladas específicamente en la Memoria de Verificación.

Carpeta: actividades académicas curso 2015-16 de cada uno de los tres Centros

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.



Como se informó en el curso anterior, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos, a la vez que se han celebrado jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios. Como consecuencia de lo anterior aumentó sensiblemente el número de alumnos en el Centro.

En el campus de Soria se ha desarrollado, como en cursos anteriores, bajo la coordinación del Vicerrectorado del Campus como es costumbre, una jornada de puertas abiertas para preuniversitarios, y visitas informativas a los institutos de secundaria. También se han realizado campañas de publicidad en prensa y paneles informativos en distintos puntos de la ciudad.

Asimismo, en el campus de Segovia, como en cursos anteriores, bajo la coordinación del Vicerrectorado del Campus, se realizan visitas informativas a diversos colegios e institutos de la capital y provincia, así como a centros de la zona norte de la provincia de Madrid.

Durante este año se ha ampliado notablemente la información del título a alumnos que cursan Formación Profesional.

Por otra parte, la información sobre el Grado se encuentra disponible en la página web de la UVA que ha sido recientemente reestructurada lo que ha mejorado el acceso a la información. Asimismo, los enlaces a cada centro y titulación se pueden acceder a ellos a través de la página web de la UVA. Entendemos que estos aspectos han contribuido a que el grado de satisfacción, tanto del profesorado como del alumno, haya sido superior, en general, a cursos anteriores. Del lado del profesorado la valoración ha sido la siguiente: 7,9 en Palencia, 8,1 en Segovia, 7,0 en Soria; y del lado de los alumnos: 6,6 en Palencia, 6,7 en Segovia y 6,9 en Soria.

En lo que se refiere a las consultas administrativas, matriculación "on-line", la encuesta de los alumnos arroja una valoración de 6,7 frente a la media del conjunto de Grados de la UVA que es de 7,1.

Con carácter general, podemos afirmar que los datos han mejorado, o se han mantenido, en relación a cursos anteriores, no solamente los correspondientes a este apartado sino también a todos los siguientes.

Para la anterior conclusión, en Palencia nos hemos apoyado en: la encuesta de satisfacción de los estudiantes, cuya muestra teórica es de 64 alumnos y la participación alcanzada es de 67,2%. Y en la encuesta de satisfacción del profesorado cuya muestra es de 29 profesores y la participación alcanzada es del 41,4%. En Segovia la muestra teórica es de 38 alumnos, 65,8% de participación, y en la encuesta del profesorado la muestra es de 9 profesores, 27,3% de participación. Del mismo modo, en Soria la encuesta de satisfacción de los estudiantes se apoya en una muestra teórica de 74 alumnos y la participación alcanzada es de 68,9%. Por su parte, la encuesta de satisfacción del profesorado se basa en una muestra teórica de 29 profesores con una participación del 25,9%

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La actividad docente se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria de Verificación, a través de clases teóricas, clases prácticas y seminarios, todo ello, según lo previsto en las guías docentes de cada una de las asignaturas de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación; a su vez, se han ido introduciendo modificaciones y adaptaciones en cada uno de los Centros al inicio del curso y en determinados momentos se han realizado actividades complementarias a las puramente docentes, a través de jornadas, cursos, talleres, etc, siempre atendiendo a los intereses manifestados por los estudiantes..



El alumnado valora positivamente el plan de estudios y su estructura: en Palencia 6 y en Soria 6,3; siendo la media de 6,4, similar a los grados de la misma rama: 6,3, y superior al conjunto de Grados de la UVa: 6,2. En Segovia solo alcanza el 4,76. La valoración del curso pasado es ligeramente inferior, salvo en el campus de Soria que ha tenido notable aumento, pasando de 5,8 en el curso anterior a 7,1 en el curso 2015-16

En lo que se refiere a la coherencia entre el número de créditos reconocidos a cada asignatura y la extensión del temario y la carga de trabajo exigida, los estudiantes del grado en Palencia muestran una satisfacción similar -5,9- a la media del conjunto de la UVA -6- -. En Segovia la coherencia se valora con 5,4 y las facilidades para la planificación del alumno con 5,7. Por su parte, los estudiantes del Grado en Soria, muestran una satisfacción ligeramente superior a la media del conjunto de la UVA. De igual modo, la estimación de la distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías... para facilitar la planificación al alumno, es semejante a la valoración media del conjunto de la UVA -6,5-. En el caso de los Estudiantes del Grado en Soria, esta estimación se valora por encima de la media del conjunto de la UVA. Concretamente, se cifra en 7,0.

Respecto a la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas, la valoración en Palencia de los estudiantes es superior, con 6,4, al conjunto de la UVA -5,9-; En Soria 6,6. Por otro lado, en cuanto a la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas, la satisfacción de los alumnos en Palencia es similar al conjunto de los Grados de la UVa -6,4- En Soria ligeramente inferior. En Segovia la coordinación del profesorado se valora con 5,3 y la coordinación entre teoría y práctica de las asignaturas con 5,6.

La organización del proceso enseñanza-aprendizaje, el sistema de evaluación, las tutorías y el profesorado están valorados en 6,7 en Palencia, 6 en Segovia y 6,8 en Soria. En cuanto al fomento del aprendizaje autónomo en lo que se refiere al proceso de Enseñanza-Aprendizaje, las puntuaciones sobre 10 son: 6,8 en Palencia, 6 en Segovia y 6,8 en Soria.

Sobresale el grado de satisfacción en su conjunto por parte de los alumnos: el 93,2% del alumnado en Palencia, el 80% en Segovia y el 100% en Soria, se han sentido satisfechos con el Grado en su conjunto.

La participación del alumnado en las encuestas ha sido variada, dependiendo de cada centro, obteniéndose los siguientes resultados: en Palencia 67,2 %; en Segovia 65,8 % y en Soria del 68,9%.

La encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones analizadas alcanzan una media sobre 10 de: 8 en Palencia, 8,1 en Segovia y 5,9 en Soria, datos que están por encima de las valoraciones medias del conjunto de grados de la misma rama y del total de Grados de la UVa.

En el campus de Palencia, la encuesta de satisfacción del profesorado arroja una valoración superior a la media de los Grados de la UVa en los siguientes aspectos: la carga docente de la materia -8,7-, adecuación del número de estudiantes en los grupos de teoría -8,8-, adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de prácticas -8,6-, y en lo que se refiere a la Coordinación del profesorado en el título, los datos son similares a los datos de la UVA -7,3-, y por encima de la media de los grados de la misma rama -6,9-.-. En Segovia la valoración es superior a la media de los Grados de la UVa en todos los aspectos contemplados por la encuesta, con la única excepción de los "conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas que Ud. imparte" en donde es una décima inferior a la media UVa. En el campus de Soria, la encuesta de satisfacción del profesorado arroja una valoración superior a la media en los siguientes aspectos: la carga docente de la materia -7,9-; Adecuación del número de estudiantes en los grupos de teoría -7,8-. En el resto de ítems, se encuentra en consonancia con los valores considerados como normales

La participación de los profesores en Soria y Palencia se ha mantenido: en Soria ha alcanzado el 25,9%, y en Palencia el 41,4%. En Segovia se ha incrementado, pasando del 14% al 27,3%.



En lo sucesivo, desde las direcciones de los centros, se procurará incentivar al profesorado para que participe en la realización de la encuesta

Carpeta: encuestas de satisfacción del alumnado y de los profesores de los tres Centros.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Como ocurriera en cursos pasados, la labor docente realizada por el profesorado se ha llevado a cabo según lo señalado en la Memoria de Verificación, así como en las respectivas guías docentes de cada una de las asignaturas que componen los cursos 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y el Curso de Adaptación; la clase teórica, básicamente, a través de clases magistrales, la clase práctica a través de supuestos reales o cercanos a la realidad. Por su parte, los seminarios han servido para profundizar en temas diversos relacionados con la materia correspondiente.

El análisis de los resultados en la encuesta de los estudiantes, en los siguientes apartados, refleja una valoración en el Grado que se imparte en Palencia, similar al conjunto de los Grados de la UVA:

- Metodología con participación activa del estudiante en el aula (trabajo en grupo, resolución de proyectos, etc.): 6,5 en Palencia, 6,6 en la UVA
- Objetividad de las calificaciones obtenidas: 7 en Palencia, 6,9 en la UVA
- Revisión de las calificaciones de los exámenes: 6,8 en Palencia, 6,8 en la UVA
- El profesorado fomenta la utilización de las tutorías: 7,1 en ambos casos
- Tutoría de las asignaturas: Apoyo y Orientación en tu aprendizaje: 6,9 en Palencia, 7 en la UVA
- Tutoría curricular: Orientación para planificar tu itinerario académico: 6,2 en Palencia, 6,1 en la UVA
- Calidad docente del profesorado, en general: 7 en Palencia, 6,9 en la UVA.

En Segovia, los resultados de la encuesta a los estudiantes refleja, para esos mismos apartados, una valoración ligeramente inferior a la media de la UVA:

- Metodología con participación activa: 6,3 Segovia, 6,6 UVA
- Objetividad de las calificaciones: 6,5 Segovia, 6,9 UVA
- Revisión de las calificaciones: 6,4 Segovia, 6,8 UVA
- Fomento de las tutorías: 6,1 Segovia, 7,1 UVA
- Tutoría de las asignaturas: 6,5 Segovia, 7 UVA
- Tutoría curricular: 5,2 Segovia, 6,1 UVA
- Calidad docente del profesorado: 6,3 Segovia, 6,9 UVA

Por su parte, la valoración de los estudiantes del Grado que se imparte en Soria en los siguientes aspectos arroja un valor similar o superior a la media del conjunto de la UVA:

- Metodología con participación activa del estudiante en el aula (trabajo en grupo, resolución de proyectos, etc.): 6,8 en Soria, 6,6 en la UVA
- Eficacia en los medios de evaluación (exámenes, trabajos): 6,5 en Soria, 6,5 en la UVA
- El profesorado fomenta la utilización de tutorías: 7,3 en Soria, 7,1 en la UVA
- Tutorías de las asignaturas: Apoyo y orientación en tu aprendizaje: 7,0 en Soria, 7,0 en la UVA
- Tutoría curricular: Orientación para planificar tu itinerario académico: 6,3 en Soria, 6,1 en la UVA
- Calidad docente del profesorado en general: 6,8 en Soria, 6,9 en la UVA

La encuesta de satisfacción del profesorado, en Palencia, arroja los siguientes resultados en los aspectos que se desarrollan a continuación, destacando en cada uno de ellos que el grado de satisfacción es superior a la media de la UVA



- Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título: 8,6 en Palencia, 8,4 en la UVA
- Satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que usted participa como docente: 7,8 en Palencia, 7,4 en la UVA
- Resultado académico de quienes cursan la materia que usted imparte: 7,8 en Palencia, 7,4 en la UVA
- Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes: 7,7 en Palencia, 7 en la UVA
- Satisfacción con su labor docente en este título: 8,8 en Palencia, 8,1 en la UVA

En Segovia, los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado proporcionan unos niveles de satisfacción del profesorado, para esos mismos aspectos, siempre superiores a la media de la UVA:

- Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título: 8,6 en Segovia, 8,4 en la UVA
- Satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que usted participa como docente: 7,8 en Segovia, 7,4 en la UVA
- Resultado académico de quienes cursan la materia que usted imparte: 8,4 en Segovia, 7,4 en la UVA
- Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes: 7,6 en Segovia, 7 en la UVA
- Satisfacción con su labor docente en este título: 8,3 en Segovia, 8,1 en la UVA

En Soria, en líneas generales la satisfacción del profesorado se encuentra en valores considerados aceptables

Para confirmar lo señalado anteriormente, la encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media sobre 10 de: en Palencia 7,8; en Segovia: 8,1 y en Soria: 5,9, valoraciones que superan los valores medios del conjunto de grados de la misma rama: 7,2, y del conjunto de Grados de la UVA: 7,2

A su vez, el profesorado valora la formación inicial del alumnado de la siguiente manera: 5,9 en Palencia, 5,6 en Segovia y 4,9 en Soria, alcanzándose una media conjunta de 5,7 sobre 10, por encima de los valores medios que ofrece la encuesta. A su vez, destacan, al igual que en el curso anterior, la satisfacción en la impartición de las materias, la metodología y criterios de evaluación y la satisfacción con su labor docente e investigadora, así como los recursos que se ofrecen desde las Bibliotecas; alcanzando una media de 8 en Palencia, 8,2 en Segovia y 7,8 en Soria.

Del lado de los alumnos, el grado de satisfacción alcanza una puntuación media de 7,2 en Palencia sobre 10, de nuevo, por encima del valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la UVA, y superior a la obtenida en cursos anteriores. En Segovia el grado de satisfacción con el grado en su conjunto es de 6,6. En Soria, los valores son similares, concretamente de 7,1.

Por último, señalar que no se han producido incidencias que resaltar.

Carpeta: encuestas de satisfacción del profesorado de los tres Centros y autoinformes realizados por los Coordinadores del Título.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

Las actividades académicas realizadas, tanto teóricas como prácticas, así como los diversos seminarios, se han impartido satisfactoriamente utilizando los medios e instrumentos disponibles: equipos y programas informáticos, servicios de reprografía. Todo ello sin



producirse cambios en las actividades académicas planificadas. Nos parece importante señalar que durante el curso 2015-16 se ha notado un aumento considerable en la utilización del Campus Virtual –Moodle- por parte del profesorado para impartir las asignaturas: 8,4 en Palencia, 8,4 en Segovia y 8,1 en Soria, valores similares al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la UVa y superiores a los registrados en cursos anteriores.

Todo ello se constata con la evolución de los resultados de la encuesta a estudiantes y a PDI que a continuación se detalla:

- Encuesta Estudiantes:
 - Coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar: la valoración en Palencia -6,7-, es similar al conjunto de los Grados de la UVa: 6,6. En Segovia el valor es 6, ligeramente inferior a la media.
 - Eficacia de los medios de evaluación (exámenes, trabajos): la valoración en Palencia -6,6-, es similar al conjunto de los Grados de la UVa: 6,5. En Segovia es ligeramente inferior, 6,2
 - Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera, recibidos hasta ahora: la valoración en Palencia -6,9-, es similar al conjunto de los Grados de la UVa: 7. En Segovia es inferior: 6.
 - Preparación práctica específica propia de la carrera, recibida hasta ahora: la valoración en Palencia -5,9-, está por debajo al conjunto de los Grados de la UVa: 6,2. En Segovia es ligeramente inferior: 5,9
 - Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales (trabajo en equipo, comunicación oral y escrita, capacidad de iniciativa, etc): la valoración en Palencia -6-, es inferior al conjunto de los Grados de la UVa: 6,8. En Segovia es ligeramente inferior: 6,5
 - En este grado se fomenta el aprendizaje autónomo: la valoración en Palencia -6,8-, es similar al conjunto de los Grados de la UVa: 6,9. En Segovia es inferior: 6
 - El grado de dedicación semanal al estudio dedicado por el alumno es el siguiente: en Palencia –la mayoría de estudiantes entre 10 a 14 horas semanales. En Segovia, el 32% de los alumnos dedica al estudio entre 5 y 9 horas semanales, mientras que un 24% dedica entre 10 y 14 horas.

De lo anterior se deriva que el desarrollo de la docencia de los estudiantes en Palencia es similar al promedio de la valoración del conjunto de Grados de la UVa. En Segovia, la valoración del desarrollo de la docencia es ligeramente inferior al promedio de los grados UVa.

Por su parte, en Soria los ítems de la valoración de la evaluación por parte de los estudiantes arrojan unos resultados similares al conjunto de los Grados de la UVa. Esto es, 6,6 en la coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar; 6,5 en la eficacia de los medios de evaluación (exámenes y trabajo).

Respecto a la valoración de los conocimientos y formación adquiridos, los estudiantes del grado de Soria, también, valoran de forma similar a como se justifica en el conjunto de los Grados de la UVa: Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera, recibidos hasta ahora (7,0); Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales (6,7); En este grado se fomenta el aprendizaje autónomo (6,8)

Por último, la mayoría de alumnos manifiestan que el grado de dedicación semanal dedicado al estudio es de 5-9 horas.

- Encuesta PDI:
 - Conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas q Ud. Imparte: la valoración en Palencia -5,9-, es similar al conjunto de los Grados de la UVa: 5,7; en Segovia es también similar, 5,6
 - Dedicación que muestran a las clases que Ud. Imparte: la valoración en Palencia -7,5-, es superior al conjunto de los Grados de la UVa: 6,9; en Segovia es superior, 7,9



- Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s: la valoración en Palencia -8,3-, es superior al conjunto de los Grados de la UVa: 7,9; en Segovia 8,3
- Posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado: la valoración en Palencia -8,3-, es superior al conjunto de los Grados de la UVa: 7,5; en Segovia asciende a 9
- Los estudiantes asimilan bien los contenidos de la/s asignatura/s que imparte en el Título: la valoración en Palencia -8,1-, es superior al conjunto de los Grados de la UVa: 7,3; en Segovia se eleva a 8,3

Como consecuencia de lo anterior, el desarrollo de la docencia en el Campus de Palencia tiene una valoración media superior, de 7,8, a la media de los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa cuya valoración es, en ambos casos, de 7,2. El grado de satisfacción del PDI es de 8,8 en Palencia frente al grado de satisfacción del conjunto de la UVA. En Segovia, la valoración media del desarrollo de la docencia es de 7,9, mientras que el grado de satisfacción es de 8,1

Para el caso del PDI del Grado en Soria, los conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas que Ud. Imparte se valora con 4,9. En el resto de ítems correspondientes al desarrollo de la docencia registran resultados que se consideran como aceptables

Para la valoración y participación de las prácticas, véase el apartado 2.10 de este autoinforme.

Carpeta: autoinforme del profesorado realizado por el Coordinador del Título.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

La renovación y modernización de las infraestructuras, como se ha señalado en informes previos, se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y herramientas informáticas a los objetivos a alcanzar -la crisis económica también nos afecta-. La valoración sobre las infraestructuras y su adecuación que hace el colectivo de profesores alcanza la siguiente puntuación sobre diez: 8 en Palencia –superior a la media de la UVa que es 7,8-, 8,2 en Segovia y 7,8 en Soria. Por parte de los alumnos, la valoración en este aspecto ha sido: 6,7 en Palencia, y en la UVA 7,1, 6,8 en Segovia y 7,4 en Soria, valores similares al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la Uva. Con todo las infraestructuras de los medios son suficientes y adecuadas para la impartición del título con normalidad.

La Biblioteca de la Universidad de Valladolid en diciembre de 2013 obtuvo el sello 200 del Modelo EFQM de Excelencia. Y desde diciembre de 2015 posee el sello 400+.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de alumnos y profesores realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Los coordinadores del Grado, los coordinadores de 1º, 2º, 3º y 4º curso y del Curso de Adaptación, así como los integrantes de la Comisión Intercentros, han asumido sus funciones con dedicación, compromiso e implicación. Se han reunido periódicamente con objeto de valorar el proceso seguido. Ello ha permitido la detección de las debilidades y amenazas que han ido surgiendo, paliando o subsanando las mismas.

Todo esto sigue comportando un esfuerzo por parte de los equipos directivos y de las personas que forman parte de los comités, con escaso reconocimiento por la Universidad.

Carpeta: reuniones de órganos y encuestas.



2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

Atendiendo a la normativa correspondiente, la coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado y del curso de Adaptación.

El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del Comité Intercentros en el curso 2015-16 han tenido una frecuencia similar a cursos anteriores, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, o contactos telefónicos.

Carpeta: reuniones de los diversos Comités.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

El curso de adaptación se imparte en los tres centros. Como en años anteriores conviene señalar la gran adecuación de este curso mediante el cual se da la posibilidad a aquellas titulaciones afines a nuestro Grado -Graduado Social, Diplomado en Relaciones Laborales y Licenciado en Ciencias del Trabajo-, de adquirir las habilidades y competencias necesarias para que se igualen al Grado a través del Curso de Adaptación.

En Palencia ha ido disminuyendo el número de matriculados del curso puente, en el curso 2015-16 ha sido: 38 matriculados. En Soria se matricularon 5 alumnos. En Segovia, en función de los medios disponibles, la oferta se encuentra limitada a 10 nuevas admisiones.

La demanda detectada, amparándonos en los datos, ha disminuido sensiblemente.

Carpeta: verificación y plan de estudios del curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Subrayar, el valor social que comporta este título. Su desarrollo metodológico, con gran componente práctico, permite, gracias a su contenido, una formación completa en la organización de los recursos humanos tanto de una empresa privada como de la administración pública. Su contenido heterogéneo permite abarcar diversos campos profesionales, dando salida laboral a los alumnos que opten por dicha titulación.

El Curso de Adaptación completa la formación precisa para que los Diplomados en Relaciones Laborales y los Licenciados en Ciencias del Trabajo adquieran las competencias y habilidades enunciadas en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Carpeta: Memoria del Grado y Encuestas de inserción laboral realizadas a Diplomados en Relaciones laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.



Al igual que ocurriera en años precedentes, las principales acciones desarrolladas con el objeto de completar la formación que aporta el título fueron las siguientes: visitas a empresas, jornadas de extensión universitaria, prácticas en empresas, etc.

Los alumnos del Grado y del Curso de Adaptación -no todos, solamente aquellos que no tenían experiencia profesional-, realizaron prácticas en empresas para completar su formación y cumplir con la asignatura de "Practicum".

A su vez, el profesorado ha participado activamente en cursos de formación e innovación metodológica, no en todos los que se quisieran al estar sobrecargados de docencia. Se han seguido manteniendo reuniones periódicas con el profesorado de los diferentes cursos del Grado y del Curso de Adaptación para analizar y deliberar sobre el desarrollo del título, sus fortalezas y debilidades. Se sigue desarrollando el programa ORIENTA.

Carpetas: jornadas realizadas por los tres Centros, autoinforme del profesorado de los tres Centros, reuniones del Coordinador de 1º, 2º, 3º, 4º y Curso de Adaptación con los profesores y reuniones de las direcciones de los centros con los delegados de curso.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

De cara a mejorar la innovación docente, es acertado subrayar la participación del profesorado en cursos de aprendizaje y nuevas metodologías de enseñanza. El conjunto de profesores responsables de las asignaturas de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación han participado en diversos proyectos de innovación docente y cursos de formación, con el fin, sobre todo, de adaptar su metodología de enseñanza al EEES y Tics.

En Palencia, han participado en proyectos de innovación docente PID/GID 7 profesores.

Carpetas: autoinforme de profesores de los tres Campus.

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

Los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes en Palencia manifiestan un grado de satisfacción, de las instalaciones y servicios, inferior a los reflejados en el conjunto de la UVA, como se puede ver en los siguientes resultados:

- Aulas: en Palencia, 6,4, en la UVa, 6,8
- Aulas informáticas: en Palencia, 6,5, en la UVa, 7
- Servicios de Biblioteca que utilizas habitualmente: 7,4, en Palencia, 7,8, en la UVa

En Segovia:

- Aulas: 7,4
- Aulas informáticas: 6,8
- Servicios de Biblioteca: 6,9

Por su parte, en Soria los estudiantes valoran por encima de los resultados alcanzados en el conjunto de la UVa: las aulas (7,1) y las consultas administrativas, matriculación "on-line" (7,4). El resto de ítems registran valores que se aproximan a los del conjunto de la UVa

En cambio, el grado de satisfacción de los profesores con las infraestructuras y recursos para la docencia, es superior en Palencia con respecto al conjunto de la UVa. Todo ello se puede observar en la valoración que hace el profesorado en los siguientes aspectos:



- Condiciones generales de las aulas en las que Ud. Imparte docencia (acústica, visibilidad, climatización, etc.): 7,8, en Palencia, 7,4, en la UVa
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 8,1, en Palencia, 8, en la UVa
- Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio, taller o centro sanitario para las prácticas del alumnado: 7,9, en Palencia, 7,9, en la UVa
- Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc.): 8,4, en Palencia, 8,1, en la UVa
- Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo: 8, en Palencia, 8, en la UVa

En Segovia la valoración es también superior a la media UVa:

- Condiciones generales de las aulas en las que Ud. Imparte docencia (acústica, visibilidad, climatización, etc.): 7,8,
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 8,6
- Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio, taller o centro sanitario para las prácticas del alumnado: 8,3
- Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc.): 8,4
- Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo: 8,3

Del mismo modo, los ítems mejor valorados por el profesorado en Soria respecto a las infraestructuras y recursos para la docencia son los siguientes:

- Condiciones generales de las aulas en las que Ud. Imparte docencia (acústica, visibilidad, climatización, etc): 7,7 en Soria, 7,4 en la UVa
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 8,0 en Soria, 8 en la UVa
- Recursos en internet para apoyo a la enseñanza Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc): 8,1 en Soria, 8,1 en la UVa
- Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo: 8,1 en Soria, 8 en la UVa

En los tres Centros se ha acometido una tarea de adaptación del mobiliario y de los recursos tecnológicos a las nuevas situaciones de aprendizaje, aunque el esfuerzo realizado aún es insuficiente.

Carpeta: encuesta de satisfacción de profesores y alumnos.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

El Grado en RR. LL. y RR.HH. es una titulación que guarda cierta similitud, por el contenido de sus materias, con los Grados en Derecho, Economía, Comercio y Administración y Dirección de Empresas (ADE). Gran parte de su contenido, cercano al 75%, comprende aspectos jurídico-laborales y de organización de empresas lo que supone que determinadas materias guarden cierta afinidad entre los grados mencionados. Sin embargo, su contenido le hace singular frente a los mismos, sobresaliendo su especificidad en el mundo laboral, logrando una especialización en el ámbito de los recursos humanos en las empresas, de la que carecen los grados anteriores. En este sentido hay que destacar el grado de satisfacción general que muestra el alumno con el Grado en los tres campus; así, en Palencia alcanza el 7,2 –similar a la media de los Grados de la UVa que es 7,1-; en Segovia el 6,6 y en Soria el 7,1 sobre diez.

Por otra parte, es importante señalar el caso particular de Soria, en donde, aprovechando la afinidad entre el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y el Grado en Administración y Dirección de Empresas, se ofrece al alumno la posibilidad de cursar un Programa de Estudios Conjunto de forma que en cinco años el estudiante puede obtener los dos títulos mencionados. Este Programa de estudios conjunto, único en la comunidad de Castilla y León y apenas existente en el resto del territorio nacional, otorga al grado en RRLL y RRHH, en Soria, un importante valor añadido, teniendo en cuenta además la gran aceptación



que este programa ha tenido entre los estudiantes desde su implantación, tal y como puede observarse a través de los datos de matrícula de nuevo ingreso de los diferentes cursos transcurridos. En concreto, la matrícula en el curso 2015-16 ascendió a 33.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El nivel de implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad se va a constatar, al igual que señalamos en el curso anterior, a través de los diversos documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid –indicadores del sistema de garantía del título y las encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos-. La citada documentación nos va a permitir valorar el grado de satisfacción y cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Grado -1º, 2º, 3º y 4º- y del Curso de Adaptación en los tres Centros que se imparte. Los resultados obtenidos, al igual que hicimos en los cursos anteriores, serán tomados en cuenta para fortalecer determinadas debilidades convirtiéndolas en fortalezas.

También destacar, la labor encomendada en la Memoria del Grado a las diversas Comisiones de Garantía del Título, por Campus, y, en especial, a la Comisión Intercentros, que velan por el cumplimiento de lo estipulado en dicha Memoria, sin olvidar la actuación de los Coordinadores del Título, de 1º, 2º, 3º y 4º curso de Grado y del Curso de Adaptación. En los diversos contactos –reuniones, videoconferencias, llamadas telefónicas- mantenidos por los miembros que componen las comisiones, se han ido tratando los diversos problemas que han ido apareciendo durante el curso 2013-14. Destacar, a su vez, que la impartición de 1º, 2º, 3º y 4º de Grado y del Curso de Adaptación, no han conllevado dificultades de gran relevancia, solucionándose en cada Campus por la Comisión de Garantía del Título, el Coordinador del Título o bien por el Coordinadores de 1º, 2º, 3º 4º de Grado y del Curso de Adaptación de forma efectiva, cada una de las incidencias que han surgido.

Respecto a la composición de los diversos Comités ya viene señalado en el apartado 1º de este autoinforme.

El Grado, en Palencia, dispone de la siguiente información para valorar el funcionamiento del título:

- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo
- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares
- Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes UVa con el Programa de Movilidad
- Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de la UVa
- Análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos Oficiales de la UVa
- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo
- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Informe DOCENTIA
- Otras que pueda disponer la titulación: estudio del Departamento de Economía Aplicada sobre inserción laboral de los graduados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- Reuniones del Comité Intercentros,, del Comité del Título y de los Coordinadores de curso: las diversas reuniones de las Comisiones están subidas a la plataforma Alfresco

En Segovia se dispone de la siguiente información para valorar el funcionamiento del título:

- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo
- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares
- Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes UVa con el Programa de Movilidad



- Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de la UVa
- Análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos Oficiales de la UVa
- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo
- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Informe DOCENTIA
- Reuniones del Comité Intercentros,, del Comité del Título y de los Coordinadores de curso: las diversas reuniones de las Comisiones están subidas a la plataforma Alfresco

El Grado, en Soria, dispone de la siguiente información para valorar el funcionamiento del título:

- Encuestas de la satisfacción de los estudiantes con el Programa Formativo
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el Programa Formativo
- Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares
- Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes UVa con el Programa de Movilidad
- Encuesta de Inserción Laboral de los graduados en los Títulos Oficiales de la UVa
- Análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos Oficiales de la UVa
- Indicadores de rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo
- Indicadores de resultados académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Informe DOCENTIA
- Otras que pueda disponer la titulación: estudio del Departamento de Economía Aplicada sobre inserción laboral de los graduados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- Reuniones del Comité Intercentros,, del Comité del Título y de los Coordinadores de curso: las diversas reuniones de las Comisiones están subidas a la plataforma Alfresco

Carpeta: reuniones Comité Intercentros y Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los Campus, encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos, y en la tabla relativa a formación e innovación docente de cada Centro.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Al igual que ocurre en autoinformes anteriores, los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios y de Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes a los tres centros donde se imparte el Grado, durante el curso 2015-16, son manifiestamente positivos.

1. En relación a la tasa de rendimiento académico los datos son los siguientes:

En Palencia:

Tasa de graduación: 77,3%

Tasa de abandono inicial: -curso primer año- 7,2%

Total graduados: 49

Tasa de rendimiento: 76,2%

Tasa de éxito: 91,5%

Tasa de evaluación: 83,4%

Tasa de eficiencia: 89,7%



Atendiendo a los datos anteriores y los de cursos pasados, la tasa de rendimiento en Palencia se ha reducido, pero muestra un dato similar al curso 2011-12.

En Palencia, la tasa de éxito sigue aumentando con respecto a los ejercicios anteriores, mantiene una tendencia ascendente, alcanzando el 94,1% este curso.

En Palencia, por lo que respecta a la tasa de abandono, se ha reducido con respecto a los cursos anteriores, siendo este año del 7,2%

En Soria:

Tasa de graduación: 41,7%

Tasa de abandono inicial: -curso primer año- 11,5%

Total graduados: 7

Tasa de rendimiento: 71,6%

Tasa de éxito: 82,7%

Tasa de evaluación: 86,5%

Tasa de eficiencia: 89,6%

Atendiendo a los datos anteriores y los de cursos pasados, la tasa de abandono se ha reducido respecto a cursos anteriores.

No obstante, basándonos en la información suministrada por la Unidad Administrativa del Campus de Soria, la cifra de graduados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso académico 2015-2016 asciende a 15. Esta variación en el número de graduados, respecto a los facilitados por el Gabinete de Estudios y de Evaluación de la UVa, responde al hecho de ofertar en el campus de Soria el Plan de Estudios Conjunto en ADE y RRLlyRRH, por un lado, y el Grado en RRLlyRRHH, por otro lado. Del mismo modo, la tasa de graduación variaría notoriamente.

En Segovia:

Tasa de graduación: 63,2%

Tasa de abandono inicial: -curso primer año- 10%

Total graduados: 21

Tasa de rendimiento: 87,1%%

Tasa de éxito: 94%

Tasa de evaluación: 92,6%

Tasa de eficiencia: 93,8%

2. Con respecto a los resultados medios académicos de las asignaturas que conforman el plan de estudios, en el curso 2015-16, han de destacarse las siguientes consideraciones:

En el Campus de Palencia:

- Tasa Media de Rendimiento de las asignaturas asciende a 82%, ligeramente inferior al curso anterior. La menor tasa de rendimiento de algunas asignaturas se justifica por un elevado porcentaje de alumnos no presentados; solo en el caso de dos asignaturas con una tasa de rendimiento bajo se justifica por un elevado porcentaje de suspensos.
- Tasa Media de Éxito de las asignaturas asciende a 93%, ligeramente superior a los cursos anteriores

En el Campus de Segovia:



- Tasa media de rendimiento de las asignaturas: 88,33%
- Tasa media de Éxito de las asignaturas: 94,12%

En el Campus de Soria:

- Tasa Media de Rendimiento de las asignaturas asciende a 75,23%, ligeramente inferior a años anteriores.
- Tasa Media de Éxito de las asignaturas asciende a 83,98 %, ligeramente inferior a años anteriores

En Palencia, en el curso 2012-13, la causa principal del abandono del título, expresada por los alumnos, cuya participación alcanza el 50%, ha sido por motivos personales o socioeconómicos - 88,89% (incluyendo los ajenos a su voluntad y a una decisión propia).

En Soria, en el curso 2012-13, la causa principal de abandono del título, expresada por los alumnos, cuya participación alcanza el 75 %, ha sido por motivos personales o socioeconómicos

Podemos considerar que estos indicadores de abandono del curso señalado se encuentran dentro de la normalidad. El alumno, en numerosas ocasiones, no tiene muy claro lo que quiere hacer y, además, en algunos casos, suele compatibilizar el trabajo con los estudios, lo que conlleva una dificultad añadida para proseguir con los mismos. Por otra parte, es un hecho que también se está produciendo el abandono por causas económicas. Aún con todo, para el curso 2015-16, el grado de satisfacción con el título en Palencia ha sido de 7,2, con un porcentaje de valoraciones afirmativas del 84,1% de los alumnos que afirman haber alcanzado los objetivos que esperaban del Grado. La participación del alumnado ha sido del 67,2%. En el caso de Soria, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha sido del 7,1, con un porcentaje de valoraciones afirmativas del 83% de los alumnos que afirman haber alcanzado los objetivos que esperaban del Grado. La participación del alumnado ha sido del 68,9%.

En Segovia, con una participación del 75%, el motivo principal por el que los alumnos decidieron abandonar o cambiar el título fue de tipo personal o socioeconómico: el 66,67%. Sin embargo, el 100% de los que abandonaron y contestaron a la encuesta tienen intención de retomar el título más adelante, y el 100% lo haría en la UVa.

3.3 Participación en programas de movilidad.

Como ha sido habitual a lo largo de los cursos anteriores, en el curso 2015-16 los estudiantes han podido participar en programas de movilidad (Erasmus, Sicue). A través del Programa *Orienta* se les ha informado y se ha detectado un alto interés por este tipo de programas. También se celebraron jornadas sobre movilidad, informando a los alumnos sobre becas Erasmus y Sicue.

A su vez, hay que destacar que en el curso 2015-16 varios profesores y alumnos de los tres centros se han acogido a las becas de movilidad, acciones que permiten el conocimiento de centros nuevos y experimentar experiencias educativas novedosas.

El Centro de Palencia tiene convenios Erasmus con Eslovenia, Francia, Italia, Portugal, Noruega, China. y convenios Sicue con las Universidades de León, Santiago de Compostela, Málaga, Cádiz y Madrid. Cuatro alumnos han participado en el programa Erasmus en el Centro de Palencia, cuya valoración media de la satisfacción global ha sido de 6 sobre 10.

El Centro de Segovia tiene convenios Erasmus con Portugal. Durante el curso 2016/2017 dos alumnos han realizado un programa de movilidad Erasmus en Leiria (Portugal). No hay datos sobre su nivel de satisfacción.

El Centro de Soria tiene convenios Erasmus con Francia, Holanda, Italia, Bélgica y Polonia.



El Centro de Soria tiene convenios SICUE con las siguientes Universidades: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, Universidad de Murcia, Universidad de Salamanca y Universidad de Zaragoza.

Se constata que del feed-back entre estudiantes y equipo decanal la valoración que han manifestado aquellos que han participado en programas de movilidad es alta superando el 8,00 sobre 10,00.

Carpeta: Memoria del Grado y Convenios con los diversas Universidades.

3.4 Relaciones Internacionales.

Como ya se ha indicado en otros autoinformes, el trabajo de la Comisión de Relaciones Internacionales en los tres campus constituye un elemento reseñable, al igual que la existencia de Coordinadores que llevan este tema en todos los campus de la Universidad de Valladolid.

Por otra parte, los convenios ERASMUS ya existentes, que se recogían en la memoria, siguen funcionando con normalidad -y con posibles ampliaciones a otras Universidades-, permitiendo el intercambio de alumnos del Grado.

Carpeta: Movilidad de profesorado y Convenios Erasmus.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Destacar que, en Palencia, en base a un estudio realizado, a alumnos egresados de la FCT en el período 2010-2015, por el departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Valladolid, de la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia, a fecha de noviembre de 2015, el 74,5 % de los Graduados en RL y RH entrevistados estaban trabajando

El informe del Gabinete de Estudios y Evaluación respecto a la inserción laboral, en Palencia, arroja, los siguientes resultados de los primeros graduados 2013-2014. La muestra es sobre 48 estudiantes, cuya participación ha sido del 68,6%:

- Tasa de Inserción laboral (Tasa de ocupación): 89,6%
- En relación con tu TRABAJO ACTUAL (el principal) o con tu ÚLTIMO TRABAJO: ¿Qué hacía falta para ese trabajo?: 34,8% titulación específica en Grado; titulación específica en Lic/Dip/: 23,9%
- El trabajo que realiza o realizaba, ¿es propio de su formación?: el 81,5% estima que es propio a su formación frente al 14,8 que no es propio a su formación
- ¿Tiene una jornada laboral a tiempo completa?: la jornada es completa para el 90,9% de los encuestados
- Valoración de la satisfacción global con el título en la UVa: alcanza un 7,1,
- Como ítems mejor valorados destacar: la tasa de actividad -95,8% y de ocupación - 89,6%; la contratación después de prácticas externas -55,6%, y la ayuda en la formación de las prácticas -94,4%, satisfacción con las prácticas externas como experiencia formativa -8,6 sobre 10- y el trabajo que realizan los alumnos es propio de su formación en el 81,5%, la satisfacción de su trabajo con el puesto actual que alcanza 7,5 sobre 10. Datos que constatan la eficiencia del título para el alumnado al alcanzar un nivel considerable de inserción laboral.
- Como ítems peor valorados: el 78,3% de los alumnos no ha participado en un programa de movilidad, el 40% de los parados encuestados no está buscando activamente un empleo. Falta de práctica profesional -7,4 sobre 10- y la exigencia de tener un trabajo que le guste -6,4 sobre 10- son las principales dificultades para encontrar trabajo.



En Segovia los datos son los siguientes:

- Tasa de Inserción laboral (Tasa de ocupación): 71,4
- En relación con tu TRABAJO ACTUAL (el principal) o con tu ÚLTIMO TRABAJO: ¿Qué hacía falta para ese trabajo?: 40%
- El trabajo que realiza o realizaba, ¿es propio de su formación?: el 100% estima que es propio a su formación
- ¿Tiene una jornada laboral a tiempo completa?: la jornada es completa para el 100% de los encuestados
- Valoración de la satisfacción global con el título en la UVa: alcanza un 7,6
- Como ítems mejor valorados destacar: la tasa de actividad 71,4% y de ocupación - 71,4%; la contratación después de prácticas externas 25 y la ayuda en la formación de las prácticas 100%, satisfacción con las prácticas externas en relación con el contenido del trabajo 8,4 sobre 10, y el trabajo que realizan los alumnos es propio de su formación en el 100%, volvería a cursar el mismo título el 100%. Datos que constatan la eficiencia del título para el alumnado al alcanzar un nivel considerable de inserción laboral.
- Como ítems peor valorados: la satisfacción con la remuneración y condiciones de trabajo es de 5,5 sobre 10, un 85,7% no ha participado en programas de movilidad.

En el caso de Soria, la encuesta de Inserción laboral se apoya en una muestra de 8 estudiante y una participación del 66,7 por 100.

- Tasa de Inserción laboral (Tasa de ocupación): 62,5%
- En relación con tu TRABAJO ACTUAL (el principal) o con tu ÚLTIMO TRABAJO: ¿Qué hacía falta para ese trabajo?: 33,3% titulación específica en Grado; titulación específica en Llc/Dip/: 33,3%
- El trabajo que realiza o realizaba, ¿es propio de su formación?: el 100% estima que es propio a su formación
- ¿Tiene una jornada laboral a tiempo completa?: la jornada es completa para el 66,7% de los encuestados
- Valoración de la satisfacción global con el título en la UVa: alcanza un 8,3,
- Como ítems mejor valorados destacar: la tasa de actividad -75% y de ocupación - 62,5%; satisfacción con las prácticas externas como experiencia formativa -7,7 sobre 10- y el trabajo que realizan los alumnos es propio de su formación en el 100%, la satisfacción de su trabajo con el puesto actual que alcanza 8,4 sobre 10. Datos que constatan la eficiencia del título para el alumnado al alcanzar un nivel considerable de inserción laboral. El 50% de los egresados trabajaban antes de acabar el grado; El 66,7% cuentan con una jornada a tiempo completo; el 50% tipo de contrato es indefinido. El 100% de los egresados volvería a cursar el mismo Título y en la misma Universidad
- Como ítems peor valorados: el 75% de los alumnos no ha participado en un programa de movilidad pero los que si han participado lo valoran con 8 sobre 10; el 50 por 100 no ha realizado prácticas en empresas durante el título; de los que sí realizaron prácticas, el 100 por 100 manifiestan que no le contrataron en esa organización; El 100 de los egresados que siguen formándose cursan estudios en otra Universidad

Carpeta: encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación a Diplomados en RR.LL. y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

En Palencia, la satisfacción de los agentes implicados arrojan los siguientes datos:

Estudiantes: (Grado)



- Se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado: sí un 84,1%, superior a la media del conjunto de la UVa y similar a los grados de la misma rama.
- ¿Te has planteado en algún momento dejar este grado?: el 68,2% no se ha planteado dejarlo que es por debajo del conjunto de la UVa y de los misma rama, aunque el 29,5% se ha planteado dejar el grado
- Grado de satisfacción con el grado en su conjunto: 7,2 sobre 10, similar al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Calidad docente del profesorado, en general: 7 sobre 10 similar al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas: 5,6 sobre 10, ligeramente inferior al conunto de la UVa y a los grados de la misma rama
- Información sobre programas de movilidad: 6,1 sobre 10, similar al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Personal de Administración y Servicios de tu centro: 6,6 sobre 10, ligeramente inferior al conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama
-

PDI: (Grado)

- Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título: 8,6 sobre 10, similar al nivel alcanzado en los Grados de la UVa
- Satisfacción general con el Plan de Formación del Título en el que usted participa como docente: 7,8 sobre 10, superior al resto de Grados de la UVa
- Satisfacción con su labor docente en el título: 8,8 sobre 10, superior al resto de Grados de la UVa

Prácticas externas (Estudiantes): (Grado). La participación alcanzada ha sido del 68,4 %, gestionándose 19 prácticas.

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: positiva 46,15% y correcta el 38,46 %
- Valoración de la información recibida por la empresa: muy positiva el 61,54% y positiva un 30,77%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica realizada (nivel de satisfacción general): 9,1 sobre 10.

Prácticas externas (Tutor de Empresa): participación del 31,6 %

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: correcta 50%, positiva 33,33% y muy positiva 16,67%
- ¿Estaría dispuesto a continuar la colaboración?: 100% estarían dispuestos a continuar
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Grado de satisfacción con el alumno): 8,83% sobre 10
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Nivel de satisfacción general): 8,7 sobre 10

Prácticas externas (Tutor UVa)

- Actitud del alumno: positiva 38,46% y muy positiva 53,85%
- Valoración de la información recibida por el tutor: positiva y correcta alcanzan el mismo nivel 23,08%
- ¿Recomendaría la realización de prácticas en esta empresa?: sí el 100%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada (Valoración de la práctica): 8,62 sobre 10
- Valoración académica media de la memoria es: 8,8 sobre 10
-

**Movilidad:**

- Respecto al curso 2015-16, han participado 4 alumnos en el programa Erasmus, con los siguientes destinos: Eslovenia, Italia y Portugal.

Inserción Laboral: (Grado)

- Tasa de Inserción laboral (Tasa de ocupación): 89,6%
- Valoración global de la satisfacción con el puesto actual: 7,5 sobre 10
- En qué medida, ¿se han cumplido las expectativas que tenía antes de realizar su ingreso en la UVa para cursar el Título?: mucho el 18,8%, bastante el 39,6% y suficiente el 25%
- Motivos que exponen los graduados cuyas expectativas se han cumplido poco o nada: se quejan del profesorado, pero en un nivel muy bajo que alcanza 12,5% de los encuestados. Destacar la queja sobre salidas profesionales, alcanza 37,5% y un 12,5% estiman que no se aprende nada y que los contenidos no se ajustan al título o son muy básicos.
- ¿Qué le ha proporcionado el Título cursado?: destacar, principalmente, actualización de conocimientos -32,6% y nuevas perspectivas laborales -26,1%-
- Si tuviera que empezar de nuevo... ¿Volvería a cursar el mismo grado?: sí un 71,7% y no un 19,6%
- ¿Escogería la misma universidad?: sí un 76,1% y no 15,2%

En Segovia, la satisfacción de los agentes implicados arrojan los siguientes datos:

Estudiantes: (Grado)

- Se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado: sí un 80%, similar a la media del conjunto de la UVa y ligeramente inferior a los grados de la misma rama.
- ¿Te has planteado en algún momento dejar este grado?: el 60% no se ha planteado dejarlo que es por debajo del conjunto de la UVa y de los misma rama; el 40% se ha planteado dejar el grado
- Grado de satisfacción con el grado en su conjunto: 6,6 sobre 10, ligeramente inferior al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Calidad docente del profesorado, en general: 6,3 sobre 10 ligeramente inferior al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas: 4,52 sobre 10, ligeramente inferior al conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama
- Información sobre programas de movilidad: 4,47 sobre 10, inferior al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Personal de Administración y Servicios de tu centro: 5,3 sobre 10, inferior al conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama

PDI: (Grado)

- Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título: 8,6 sobre 10, similar al nivel alcanzado en los Grados de la UVa
- Satisfacción general con el Plan de Formación del Título en el que usted participa como docente: 7,8 sobre 10, superior al resto de Grados de la UVa
- Satisfacción con su labor docente en el título: 8,3 sobre 10, similar al resto de Grados de la UVa

Prácticas externas (Estudiantes): (Grado). La participación alcanzada ha sido del 68,4 %, gestionándose 19 prácticas.

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: correcta 60 %



- Valoración de la información recibida por la empresa: muy positiva el 100%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica realizada (nivel de satisfacción general): 9,8 sobre 10.

Prácticas externas (Tutor de Empresa): participación del 66,7 %

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: correcta 33,33%, muy positiva 50%
- ¿Estaría dispuesto a continuar la colaboración?: 100% estarían dispuestos a continuar
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Grado de satisfacción con el alumno): 9,17% sobre 10
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Nivel de satisfacción general): 9,17 sobre 10

Prácticas externas (Tutor UVa)

- Actitud del alumno: positiva 25% y muy positiva 75%
- Valoración de la información recibida por el tutor: correcta 25%, positiva 25%, muy positiva 37,5%
- ¿Recomendaría la realización de prácticas en esta empresa?: sí el 100%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada (Valoración de la práctica): 8,38 sobre 10
- Valoración académica media de la memoria es: 8,14 sobre 10

Movilidad:

- Respecto al curso 2015-16, han participado 2 alumnos en el programa Erasmus, con destino: Portugal (Instituto Politécnico de Leiria)

Inserción Laboral: (Grado)

- Tasa de Inserción laboral (Tasa de ocupación): 71,4%
- Valoración global de la satisfacción con el puesto actual: 8,2 sobre 10
- En qué medida, ¿se han cumplido las expectativas que tenía antes de realizar su ingreso en la UVa para cursar el Título?: mucho el 28,6%, bastante el 28,6% y suficiente el 42,9%
- ¿Qué le ha proporcionado el Título cursado?: destacar, principalmente, mayor formación 57,1%, actualización de conocimientos 28,6% y nuevas perspectivas laborales 14,3%-
- Si tuviera que empezar de nuevo... ¿Volvería a cursar el mismo grado?: sí un 85,7% y no un 0%
- ¿Elegiría la misma universidad?: sí un 100%

En Soria, la satisfacción de los agentes implicados arrojan los siguientes datos:

Estudiantes: (Grado)

- Se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado: sí un 83%, similar a la media del conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama.
- ¿Te has planteado en algún momento dejar este grado?: el 79,2% no se ha planteado dejarlo que es por debajo del conjunto de la UVa y de los misma rama, aunque el 20,8% se ha planteado dejar el grado
- Grado de satisfacción con el grado en su conjunto: 7,1 sobre 10, similar al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Calidad docente del profesorado, en general: 6,8 sobre 10 similar al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas: 5,9 sobre 10, ligeramente superior al conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama



- Información sobre programas de movilidad: 6,4 sobre 10, ligeramente superior al conjunto de la UVa y los grados de la misma rama
- Personal de Administración y Servicios de tu centro: 7,4 sobre 10, superior al conjunto de la UVa y a los grados de la misma rama
-

PDI: (Grado):

La satisfacción del PDI se encuentra entre los valores que pueden considerarse como aceptables:

- Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título: 6,9 sobre 10
- Satisfacción general con el Plan de Formación del Título en el que usted participa como docente: 6,4 sobre 10
- Satisfacción con su labor docente en el título: 6,4 sobre 10

Prácticas externas (Estudiantes): (Grado). La participación alcanzada ha sido del 50 %, gestionándose 6 prácticas.

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: positiva 66,67% y correcta el 33,33 %
- Valoración de la información recibida por la empresa: muy positiva el 100%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica realizada (nivel de satisfacción general): 9,67 sobre 10.

Prácticas externas (Tutor de Empresa): participación del 83,3 %

- Valoración de la información prestada por la UVa a través de la web o de sus servicios administrativos: correcta 60% y muy positiva 20%
- ¿Estaría dispuesto a continuar la colaboración?: 100% estarían dispuestos a continuar
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Grado de satisfacción con el alumno): 9,80% sobre 10
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica y el alumno (Nivel de satisfacción general): 9,40 sobre 10

Prácticas externas (Tutor UVa)

- Actitud del alumno: correcta 50%, positiva 25% y muy positiva 25%
- Valoración de la información recibida por el tutor: muy positiva 75%
- ¿Recomendaría la realización de prácticas en esta empresa?: sí el 100%
- Valoración media de la satisfacción en relación a la práctica tutorizada (Valoración de la práctica): 9 sobre 10

Movilidad: (no hay datos sobre estos ítems)

- Los trámites administrativos en el programa de movilidad en el que has participado
- La atención y el apoyo del/de la tutor/a académico/a de la Universidad de Origen (UVa)
- La atención y el apoyo del/de la tutor/a académico/a de la Universidad de Destino
- ¿Cuál es la satisfacción global de tu estancia ERASMUS/SICUE?.

Inserción Laboral: (Grado)

- Tasa de Inserción laboral: Tasa de actividad 75 %; Tasa de ocupación 62,5%
- Valoración global de la satisfacción con el puesto actual: 8,4 sobre 10
- En qué medida, ¿se han cumplido las expectativas que tenía antes de realizar su ingreso en la UVa para cursar el Título?: mucho el 50%, bastante el 37,5% y suficiente el 12,5%



- Motivos que exponen los graduados cuyas expectativas se han cumplido poco o nada:
No hay ningún egresado que manifieste que sus expectativas se han cumplido poco o nada
- ¿Qué le ha proporcionado el Título cursado?: destacar, principalmente, nuevas perspectivas de desarrollo profesional -37,5% y mayor formación en su campo -25%-
- Si tuviera que empezar de nuevo... ¿Volvería a cursar el mismo grado?: sí el 100%
- ¿Escogería la misma universidad?: sí el 100%

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVa tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado y el Curso de Adaptación–Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes fortalezas del colectivo de profesores y alumnos:

En Palencia:

1. De parte del PDI y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a) El Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación alcanza una media 8,3 sobre 10 se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Incluye aspectos como: satisfacción con la materia que imparte; adecuación de la carga docente de la materia; adecuación del número de estudiantes; coordinación con profesores y asignaturas, ect...
- b) El desarrollo de la docencia, alcanza un 7,8 sobre 10, se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Destaca en este apartado: la relación metodología-enseñanza del aprendizaje; los resultados académicos de los estudiantes o los procedimientos y criterios de evaluación utilizados.
- c) Infraestructuras y recursos para la docencia, la media es de 8 sobre 10 por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Lo más sobresaliente de este apartado es: la información a través de la página web de la UVa; los recursos en internet para apoyo de la enseñanza, en concreto Moodle, y la cualificación y experiencia del PAS asignado al centro.
- d) La media general de la encuesta a profesores alcanza 8 sobre 10, superior a la media de grados afines y de los demás Grados de la UVa. Destacando la satisfacción de su labor docente en este título que alcanza un 8,8 sobre 10, ligeramente superior a los Grados de la UVa y a los de la misma rama.
- e) Los resultados obtenidos en el programa Docencia. No hay datos en este curso, en Palencia.

2. De parte del alumno y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a) Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional -32,6%, como motivo más relevante por el que se eligió este grado, así como el contenido del mismo -39,5%-. Se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- b) La valoración del plan de estudios y su estructura, resaltando la distribución y secuencia de asignaturas -6,1 sobre 10-, así como los créditos de cada asignatura, la extensión del temario y la carga de trabajo exigida -5,9 sobre 10-. Se valora de manera similar a los grados por rama y al conjunto de Grados de la UVa.
- c) La distribución de horarios de clase --, exámenes, tutorías -6,5 sobre 10 los anteriores-, guías docentes -6,9 sobre 10- etc, que facilitan la planificación del alumnado. Se valora similar al conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- d) Las Metodologías didácticas empleadas que favorecen el aprendizaje –media de 6,4 sobre 10-. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.



- e) Los sistemas de evaluación -6,7 sobre 10-, coherencia con los objetivos -, materia impartida y eficacia de los medios de evaluación. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- f) La valoración del profesorado 7 sobre 10. Similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa.
- g) Los conocimientos específicos propios de la carrera, 6,9 sobre 10. Valoración similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa
- h) El 84,1% de los encuestados han alcanzado sus objetivos que esperaban del grado. Similar al conjunto de grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la UVa.
- i) Satisfacción con el Grado Valoración similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa, sobresaliendo la satisfacción del alumnado con las actividades de acogida del primer curso, cuya valoración es de 8 sobre 10

En Segovia:

1. De parte del PDI y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a. El Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación alcanza una media 8,3 sobre 10 se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Incluye aspectos como: satisfacción con la materia que imparte; adecuación de la carga docente de la materia; adecuación del número de estudiantes; coordinación con profesores y asignaturas, ect...
- b. El desarrollo de la docencia, alcanza un 7,9 sobre 10, se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Destaca en este apartado: la relación metodología-enseñanza del aprendizaje; los resultados académicos de los estudiantes o los procedimientos y criterios de evaluación utilizados.
- c. Infraestructuras y recursos para la docencia, la media es de 8,2 sobre 10 por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Lo más sobresaliente de este apartado es: la información a través de la página web de la UVa; los recursos en internet para apoyo de la enseñanza, en concreto Moodle, y la cualificación y experiencia del PAS asignado al centro.
- d. La media general de la encuesta a profesores alcanza 8,1 sobre 10, superior a la media de grados afines y de los demás Grados de la UVa. Destacando la satisfacción de su labor docente en este título que alcanza un 8,8 sobre 10, ligeramente superior a los Grados de la UVa y a los de la misma rama.
- e. Los resultados obtenidos en el programa Docencia. No hay datos en este curso, en Segovia.

2. De parte del alumno y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a. Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional 60%, como motivo más relevante por el que se eligió este grado; el contenido del mismo 16% y vocación 12%
- b. Se alcanzan los objetivos esperados: 80% afirmativo
- c. Las Metodologías didácticas empleadas que favorecen el aprendizaje –media de 6,3 sobre 10-. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- d. Los sistemas de evaluación -6,2 sobre 10-, coherencia con los objetivos -, materia impartida y eficacia de los medios de evaluación. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- e. Valoración de las instalaciones y servicios para el profesorado(aulas y laboratorios): 7,4 y 7,2 respectivamente.
- f. El 84,1% de los encuestados han alcanzado sus objetivos que esperaban del grado. Similar al conjunto de grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la UVa.

**En Soria:****1. De parte del PDI y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:**

- a. El Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación registra unos valores superiores a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama en los siguientes aspectos: adecuación de la carga docente de la materia; adecuación del número de estudiantes.
- b. Infraestructuras y recursos para la docencia, la media es de 7,8 sobre 10 similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama. Lo más sobresaliente de este apartado es: condiciones generales de las aulas en las que ud. Imparte docencia; recursos tecnológicos disponibles en el aula; recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc.).
- c. Los resultados obtenidos en el programa Docencia. No hay datos en este curso, en Palencia.

2. De parte del alumno y siguiendo el orden de la encuesta del Gabinete de Estudios y Evaluación:

- a. Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional -43%-, como motivo más relevante por el que se eligió este grado, así como el contenido del mismo -25,5%-. Se valora por encima de la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- b. La valoración del plan de estudios y su estructura, resaltando la distribución y secuencia de asignaturas -6,3 sobre 10-, así como los créditos de cada asignatura, la extensión del temario y la carga de trabajo exigida -6,2 sobre 10-. Se valora de manera similar a los grados por rama y al conjunto de Grados de la UVa.
- c. La distribución de horarios de clase --, exámenes, tutorías -7 sobre 10 los anteriores-, guías docentes -7 sobre 10- etc, que facilitan la planificación del alumnado. Se valora ligeramente superior al conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- d. Las Metodologías didácticas empleadas que favorecen el aprendizaje –media de 6,1 sobre 10-. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- e. Los sistemas de evaluación -6,6 sobre 10-, coherencia con los objetivos -, materia impartida y eficacia de los medios de evaluación. Se valora de manera similar a la media del conjunto de los Grados de la UVa y del conjunto de los grados de la misma rama.
- f. La valoración del profesorado 6,8 sobre 10. Similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa.
- g. Los conocimientos específicos propios de la carrera, 7 sobre 10. Valoración similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa
- h. El 83,1% de los encuestados han alcanzado sus objetivos que esperaban del grado. Similar al conjunto de grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la UVa.
- i. Satisfacción con el Grado Valoración similar a los grados de la misma rama y al conjunto de Grados de la UVa, sobresaliendo la satisfacción del alumnado con las actividades de acogida del primer curso, cuya valoración es de 7,4 sobre 10

4.2 Debilidades.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVa tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes debilidades, sin ser los resultados negativos e inferiores o muy diferentes al conjunto de resultados por rama o del conjunto de la UVa:



En Palencia

1. De parte del PDI:

- a) El nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso.
- b) Participación de los profesores en las encuestas: en Palencia el 41,4%

2. De parte del alumnado:

- a) Desconocimiento del Grado en los centros no universitarios, de cara a asesorar a los alumnos, que arroja un 70% de los alumnos encuestados. Superior a la media, a pesar de los esfuerzos que hace la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia
- b) La descompensación de carga trabajo, considerada excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras, el 87,5%, superior al conjunto de grados y a los grados de la misma rama
- c) Orientación y apoyo del área de empresas para realizar prácticas, la valoración es baja pero similar al resto de la Universidad.
- d) Orientación sobre salidas profesionales, debilidad del conjunto de la UVA, aunque la media del grado es superior al conjunto de la UVA.
- e) Instalaciones deportivas, inferior a la media de la UVA y de los grados de la misma rama.
- f) Becas y ayudas económicas, 5,7 sobre 10, frente 6,4 en la UVA y grados de la misma rama
- g) Canales para recoger quejas y sugerencias, aunque el grado presenta valores similares a los datos medios de la UVA -6 sobre 10-
- h) Actividades de apoyo a los estudiantes, 6,1, inferior del conjunto de la UVA y de grados de la misma rama

No obstante, el alumnado valora al docente en una media de 7 sobre 10 y el grado de satisfacción con la titulación en su conjunto es de 7,2 sobre 10.

En Segovia:

1. De parte del PDI:

- a) Conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas: 5,6 sobre 10.
- b) Participación de los profesores en las encuestas: en Segovia el 27,3%

2. De parte del alumnado:

- a) Desconocimiento del Grado en los centros no universitarios, de cara a asesorar a los alumnos, que arroja un 66,7% de los alumnos encuestados. Superior a la media, a pesar de los esfuerzos que hace el Vicerrectorado del Campus de Segovia
- b) Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios: 4,76 sobre 10
- c) La descompensación de carga trabajo, considerada excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras, el 62,5%, aunque es inferior al conjunto de grados y a los grados de la misma rama
- d) Orientación y apoyo del área de empresas para realizar prácticas, la valoración es baja: 4,52
- e) Orientación sobre salidas profesionales: 4,43. Debilidad del conjunto de la UVA
- f) Instalaciones deportivas, inferior a la media de la UVA y de los grados de la misma rama.
- g) Becas y ayudas económicas, 5,7 sobre 10, frente 6,4 en la UVA y grados de la misma rama
- h) Canales para recoger quejas y sugerencias: 4,36, aunque el grado presenta valores similares a los datos medios de la UVA -6 sobre 10-



- i) Actividades de apoyo a los estudiantes, 5,9, inferior al conjunto de la UVA y de grados de la misma rama

En Soria

1. De parte del PDI:

- a) El nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso.
- b) Dedicación que muestran a las clases que Ud. Imparte
- c) Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes
- d) Participación de los profesores en las encuestas: el 25,9%

2. De parte del alumnado:

- a) La descompensación de carga trabajo, considerada excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras, el 87,5%, superior al conjunto de grados y a los grados de la misma rama
- b) Orientación y apoyo del área de empresas para realizar prácticas, la valoración es baja pero similar al resto de la Universidad.
- c) Orientación sobre salidas profesionales, debilidad del conjunto de la UVA, aunque la media del grado es superior al conjunto de la UVA.
- d) Aulas informáticas, servicios de Biblioteca que utilizas habitualmente y Utilidad del correo institucional de la UVA, aunque el grado registra valores similares al conjunto de la UVA

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

Ya manifestamos, en el autoinforme del año 2010-11, que con fecha de 1/10/2009 –Expediente Nº 2253/2009- se recibió de la ANECA el informe Evaluación de solicitud de verificación de título oficial (Propuesta de informe) que emitió una valoración en términos favorables, con alguna recomendación.

El 21 de octubre de 2010 se realizaron por parte de la UVA las alegaciones sobre el resultado de la Titulación, contestando a cada uno de los puntos que señalaba la ANECA.

Por último, el 3 de diciembre de 2009, se recibió en Secretaría General de la UVA, la verificación positiva de la propuesta de título de GRADUADO/A EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades.

El grado de realización de las recomendaciones realizadas por la ASUCyL, a los autoinformes de seguimiento de los cursos comprendidos entre 2010-11 y 2014-2015, se resumen con el siguiente detalle:

- En los Comités del Título de cada uno de los tres centros implicados y en las respectivas páginas web se informa del contenido del autoinforme de cada curso.
- Así mismo existe una Comunicación personal por correo-email a los profesores del título.
- La elaboración de los distintos autoinformes del grado, recoge la comparación de las variables analizadas con los cursos anteriores.



- Se ha elaborado, un plan de mejora en colaboración de los tres centros implicados así como un análisis detallado de fortalezas y debilidades.
- Los autoinformes del grado contienen un estudio comparado de los resultados obtenidos con la media de la Universidad y rama
- Tras revisar la tasa de abandono se confirma que esta se ha reducido. En el caso de Soria ha pasado del 12,9% en el curso 2011/2012 a ser el 11,5% en el curso 2015/2016.
- Existe un control de cada centro de la efectiva publicación de las guías docentes.
- Se vigila la coherencia de la información existente en la Web Institucional
- En el inicio del curso se orienta al alumnado en sesiones informativas y se complementa con reuniones periódicas entre la dirección del centro y los representantes de alumnos, recogiendo el centro quejas y sugerencias del alumnado
- La dirección de Segovia es: coordinacion.grado.relacioneslaboralesg@UVA.es
- La composición de las Comisiones de Calidad están publicadas en los tabloneros de anuncio
- En los diferentes autoinformes se analizan la mayoría de datos aportados por el Gabinete de Estudios y Evaluación, por centro implicado, que arrojan las distintas encuestas.
- Se singularizará por centro, insistiendo en el de Soria, de las valoraciones de los estudiantes en cuanto a planificación docente y desempeño del profesorado
- Se estudian los datos de Docencia en el Grado a partir de su publicación
- Se procederá al rediseño de la web del centro de Soria y se arbitrarán otros mecanismos de participación
- Se informa sobre los programas de movilidad y el nivel de satisfacción de los implicados que recogen las encuestas elaboradas a cada colectivo de los sujetos implicados.
- En los autoinformes se analizan detalladamente los resultados de satisfacción y se compararan con los de cursos anteriores y la media de la universidad.
- El análisis del autoinforme, incluye a nivel de asignatura la tasa de rendimiento, tasa de éxito y porcentaje de suspensos que ofrecen los indicadores aportados por el Gabinete de Estudios y Evaluación.
- Se tratará de diferenciar competencias y resultados, con la finalidad de que no se confundan.
- Reestructuración de la información sobre el Grado en la página web del Centro

A continuación se resume en el cuadro siguiente las recomendaciones a los autoinformes de los cursos comprendidos entre 2010/11 y 2014/15 de la ACSUCyL y las medidas adoptadas:

RECOMENDACIONES	ACCIONES
Comentarios sobre el contenido del autoinforme del título.	
1. Se recomienda destacar los procedimientos empleados para difundirlo públicamente, así como informar sobre la aprobación final del mismo.	Se informará en los diversos Comités del Título de cada uno de los tres centros implicados y en las respectivas páginas web
2. Se recomienda asegurar la difusión del Autoinforme entre el profesorado involucrado en la docencia del Título	Comunicación personal por correo-email. Acceso a través de la página web del Centro
3. Se recomienda que en futuros Autoinformes se objetiven las valoraciones utilizando los datos obtenidos de las encuestas de satisfacción y de los indicadores.	La documentación generada por el Gabinete de Estudios y Evaluación se elaborará de forma que permita la comparación de la situación con cursos anteriores
4. Se recomienda realizar un análisis más pormenorizado de fortalezas y debilidades, así como elaborar un plan de mejora que incluya acciones, responsables, plazos e indicadores de seguimiento.	Se propondrá elaboración de un plan de mejora en colaboración de los tres centros implicados así como un análisis detallado de fortalezas y debilidades.



5. Se recomienda que en el futuro se analicen los resultados de las encuestas, destacando los diferentes bloques y los ítems mejor y peor valorados, comparándolos con cursos anteriores y con la media de la Universidad o de la rama de la Titulación.	Se realizará en el autoinforme un estudio comparado de los resultados obtenidos con la media de la Universidad y rama
6. En relación con los indicadores, se debe desarrollar un estudio sobre las causas que provocan la elevada tasa de abandono, sobre todo en Soria que fue de 22,2% y especificar acciones que ayuden a mejorar dicha tasa.	Tras revisar la tasa de abandono se confirma que esta se ha reducido. En el caso de Soria esta ha pasado a ser del 8,3%
7. Se recomienda velar para que todas las guías docentes estén publicadas y actualizadas en la Web, antes del inicio de la actividad docente de cada signatura.	Control de la efectiva publicación de las guías docentes. Envío de correo a los profesores responsables de las asignaturas que no cuentan con la guía docente
8. Se recomienda que se garantice la coherencia y homogeneidad de la información existente en la Web institucional del Título con la publicada en las Webs propias del Centro/Título.	Se vigilará la coherencia de la información existente en la Web Institucional
9. Se aconseja mejorar la información sobre la orientación y apoyo al estudiante, ya que dicha información está dispersa y es genérica.	Reestructuración de la información sobre el Grado de la web de los tres Centros. Incluye información sobre tutorías, prácticas y TFG Solicitud de una dirección de correo-e de la Coordinación del Grado para que los alumnos puedan formular solicitudes de información, quejas y sugerencias La dirección de Segovia es: coordinación.grado.relacioneslaboralessg@UVa.es
10. Se recomienda aportar y mejorar la información sobre los miembros de las diferentes Comisiones de Calidad.	Publicación en la web de la composición de las Comisiones de Calidad
11. Se recomienda incrementar el número de datos (resultados de las encuestas y de los indicadores) como soporte de los aspectos a valorar, facilitando la información por centro dadas las diferencias encontradas entre éstos.	Se analizarán la mayoría de datos posibles por centro implicado
12. Por otra parte, en la valoración del desarrollo de la planificación docente y en el desempeño del profesorado se recomienda enfocar el análisis con un espíritu más crítico, distinguiendo el estudio por los centros en los que se imparte el Título. Se recomienda reflexionar sobre las valoraciones que realizan los estudiantes de Soria, ya que se sitúan por debajo de la media de los Grado de la universidad.	Se singularizará por centro, insistiendo en el de Soria, de las valoraciones de los estudiantes en cuanto a planificación docente y desempeño del profesorado
13. Sobre el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado, la Universidad de Valladolid ha implantado el	Se analizarán los datos de Docencia en el Grado a partir de su publicación



<p>programa DOCENTIA. Se ha observado que existen datos sobre los resultados de su desarrollo, pero no se han analizado. A partir del compromiso asumido institucionalmente para se disponga de resultados del programa Docencia agrupados por Título, se recomienda que en futuros Autoinformes dichos resultados sean analizados y se espera que dicho análisis redunde en la mejora continua del Título.</p>	
<p>14. Se recomienda reflexionar sobre cómo motivar a los estudiantes de Soria, para que un futuro que los datos de participación sean mayores.</p>	<p>Se procederá al rediseño de la web del centro de Soria y se arbitrarán otros mecanismos de participación</p>
<p>15. Los responsables de la titulación destacan las principales fortalezas y debilidades, no obstante se recomienda un mayor detalle en la descripción de las mismas, especialmente de las debilidades. Se debe especificar la descripción y seguimiento del plan de mejoras, señalando las acciones que se van a llevar a cabo, los responsables de su desarrollo, los plazos de revisión y los indicadores de seguimiento.</p>	<p>El plan de mejora recogerá todas las acciones contenidas en este documento, con especial estudio de las debilidades.</p>
<p>16. En cuanto a los programas de movilidad se recomienda ampliar la información sobre los índices de participación y el nivel de satisfacción de los implicados.</p>	<p>Se ampliará la información de los programas de movilidad y el nivel de satisfacción de los implicados.</p>
<p>17. En relación con la satisfacción de los agentes implicados, se considera que no se han analizado suficientemente los datos (apartado 3.6), se recomienda incluir los resultados de los ítems mejor y peor valorados, comparándolos con los cursos anteriores y con la media de la universidad.</p>	<p>Se analizará más detalladamente los resultados de satisfacción y se compararan con los de cursos anteriores y la media de la universidad.</p>
<p>18. En el análisis de los indicadores, se recomienda completar el estudio de los ya existentes y tener en cuenta otros a nivel asignatura como la tasa de rendimiento, tasa de éxito, porcentaje de suspensos, etc.</p>	<p>Se extenderá, siempre que tengamos datos, el análisis del autoinforme a nivel de asignatura como la tasa de rendimiento, tasa de éxito, porcentaje de suspensos.</p>
<p>19. En el INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL con fecha 26 de noviembre del 2009, se formula la siguiente recomendación: "CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Se recomienda mejorar la redacción de los resultados de</p>	<p>Se tratará de diferenciar competencias y resultados, con la finalidad de que no se confundan.</p>



<p>aprendizaje pues se pueden confundir con competencias. No es sólo cuestión de terminología, sino más bien del nivel con que se pretende detallar la competencia en cada materia".</p>	
<p>RESULTADO DEL SEGUIMIENTO</p>	
<p>20. Se recomienda revisar la coherencia de las páginas Web que contienen información del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos..</p>	<p>Reestructuración de la información sobre el Grado en la página web del Centro</p>
<p>21. En futuros Autoinformes, se debe desarrollar un plan de mejoras señalando las acciones que se van a llevar a cabo, los responsables, los plazos y los indicadores de seguimiento.</p>	<p>Plan de mejoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - control de guías docentes - valoración y mejora del cuadro de optativas - coordinación de los trabajos encomendados en las asignaturas de cada curso para evitar acumulaciones de carga de trabajo a los alumnos
<p>22. Por último, se debe realizar un análisis y indicar cómo se han atendido a las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa</p>	<p>Se procurará atender lo más satisfactoriamente posible cada una de las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa.</p>

La ACSUCYL procedió a evaluar la solicitud de renovación de la acreditación del Título oficial de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el marco establecido por el Real Decreto 1393/2007. La acreditación del título se renovó en fecha de emisión 29 de abril de 2016

La evaluación se realizó de forma colegiada por la Comisión de Evaluación de Titulaciones, basándose en el trabajo previo de los Comités de Evaluación de Rama de Conocimiento y el Comité Externo que ha realizado la visita a la Universidad.

Analizada la documentación y alegaciones remitidas por la Universidad, y considerando los criterios de evaluación para la acreditación de títulos oficiales, la Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL emitió un Informe de Evaluación: FAVORABLE



5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

PLAN DE MEJORAS (recoge las acciones más significativas y relevantes, con el fin de optimizar las recomendaciones a la renovación de la acreditación del título, señaladas por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León –ACSUCyL-):

Acciones	Responsables	Plazos	Indicadores
1. Publicitar, periódicamente, los informes de la ACSUCyL entre los agentes implicados.	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Mayor información
2. Análisis pormenorizado de fortalezas y debilidades del Grado, detallado por Centros, con un mayor análisis singularizado.	Dirección y Coordinadores de los centros	Mayo 2017	Autoinforme
3. Control de guías docentes	Dirección y Coordinadores de los centros	A comienzo de cada curso académico	Mayor información y publicación de todas las guías al inicio del curso
4. Vigilar y mejorar la coherencia de la información existente en la Web Institucional	Dirección	A comienzo de cada curso académico	Mejor y mayor información
5. Reestructuración de la información sobre el Grado en la web de cada Centro	Dirección de los Centros	A lo largo del curso	Mejor y mayor información
6. Ampliar la información de los programas de movilidad en la Web de cada centro.	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Actualización de la información disponible
7. Respetar el número de estudiantes de nuevo ingreso para el curso de adaptación al grado aprobado en la memoria verificada	Dirección de los centros	Inicio del curso	Alumnos matriculados
8. Se debe revisar la información facilitada en las guías docentes de forma que la información que se ofrezca sea homogénea en los tres centros	Dirección de los centros	Inicio del curso	Homogeneidad de las guías
9. Mejorar la experiencia investigadora del profesorado ya que cuenta con un número de sexenios muy bajo.	Dirección de los centros, UVa y Departamentos		Sexenios por centro



5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

PLAN DE MEJORAS (recoge las acciones más significativas y relevantes con el fin de optimizar las recomendaciones señaladas por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León –ACSUCyL-):

Acciones	Responsables	Plazos	Indicadores	Resultados
1. Publicitar, periódicamente, los informes de la ACSUCyL entre los agentes implicados.	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Mayor información	Se han publicado los informes de la ACSUCyL
2. Análisis pormenorizado de fortalezas y debilidades del Grado, detallado por Centros, con un mayor análisis singularizado.	Dirección y Coordinadores de los centros	Mayo 2016	Autoinforme	En el autoinforme de 2015-16
3. Control de guías docentes	Dirección y Coordinadores de los centros	Al comienzo de cada curso académico	Mayor información para los alumnos	Están publicadas todas guías docentes en la web de la UVa. La valoración de las guías por parte de los alumnos es: -Palencia: 6,8 –similar a la media de la UVa
4. Vigilar y mejorar la coherencia de la información existente en la Web Institucional	Dirección y Coordinadores de centro	Al comienzo de cada curso académico	Grado de satisfacción de docentes y alumnos	En Palencia, docentes: 7,9 – superior al conjunto de la UVa- - Estudiantes: 6,6 – ligeramente inferior a la media de la UVa-
5. Reestructuración de la información sobre el Grado en la web de cada Centro	Dirección de los Centros	A lo largo del curso	Mejor y mayor información	Mejora en la web de cada centro
6. Ampliar la información de los programas de movilidad en la	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Actualización de la información disponible y	En Palencia: - 6,1 –similar al conjunto de la



Nombre del Grado/Máster Universitario _____

Universidad de Valladolid

UniversidaddeValladolid

Autoinforme de Seguimiento

Web de cada centro.			satisfacción del alumnado	UVa
---------------------	--	--	---------------------------	-----