



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2016/17

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

### Grado Universitario

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS  
HUMANOS

### Centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)

Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación  
(Segovia)

Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo (Soria)

---



## Índice del Autoinforme:

---

### Valoración global del título

#### 1 Desarrollo del plan de estudio

##### 1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

#### 2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

##### 2.1 Información pública del título

##### 2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)

##### 2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

#### 3 Recursos humanos y de apoyo

##### 3.1 Personal académico

##### 3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje

#### 4 Resultados del programa formativo

##### 4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

##### 4.2 Evolución de los indicadores del título

##### 4.3 Inserción laboral

##### 4.4 Satisfacción de los agentes implicados

##### 4.5 Proyección exterior del título

#### 5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos		
Responsable del Título	José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	15/05/2018		
Titulación	X Grado	Impartición	x Palencia x Segovia x Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	El informe ha sido elaborado por el Comité Intercentros en colaboración con los Comités de garantía del Título y los equipos directivos de cada uno de los Centros y Coordinadores del Título.		
Revisado por	Los órganos directivos de los tres centros implicados		
Difundido	A profesores y alumnos a través de las Juntas de Facultad de cada uno de los tres centros y de las respectivas páginas web		

La **extensión máxima** recomendada del Autoinforme son **20 páginas**

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	
				X	
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
			X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El nivel de cumplimiento de la Memoria de Verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la Memoria de Verificación, se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos responsables del sistema de garantía de calidad previstos en la Memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como la Comisión Intercentros, al ser un título impartido en tres centros.</p> <p>El presente informe se ha elaborado a partir de las evidencias proporcionadas básicamente por el <i>Gabinete de Estudios y Evaluación</i> de la Universidad de Valladolid (encuestas de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el programa formativo, encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados, encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad Uva, encuesta de inserción laboral de los graduados e indicadores de rendimiento académico) y también por los <i>propios Centros</i> (a través del Decanato y sus servicios administrativos) y <i>otros órganos de la UVa</i> consultados.</p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
<p>La Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León con fecha 19/05/2017 aprobó la propuesta de transformación de los itinerarios <i>Jurídico y Economía y Empresa</i> en las menciones <i>Asesoramiento Jurídico y Laboral y Dirección de Personas en las Organizaciones</i> en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.</p> <p>Con respecto a la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, en la misma fecha, aprobó la sustitución, curso a curso, a partir del curso 2017/2018, de la modalidad presencial por la modalidad semipresencial de impartición del Grado. Dicha modalidad semipresencial se</p>					



impartiría en colaboración con el centro de Palencia. Sin embargo, dada la fecha de aprobación por parte de la Agencia, resultó materialmente imposible iniciar el proceso para el curso 2017/2018.

#### DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Con carácter general, las dificultades durante el curso 2016-17, han sido escasas. Si bien, conviene resaltar algunas de las cuestiones, que sin ser graves, deberían corregirse.

Aunque finalmente la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León ha atendido la demanda planteada desde hace años por las universidades para el adelanto de la prueba extraordinaria de selectividad y de formación profesional superior a finales de junio, durante el curso 2016/17 se ha vuelto a padecer el efecto indeseado de la descoordinación de calendarios.

No obstante, los profesores han facilitado, en la medida de lo posible, los conocimientos impartidos a los alumnos que han tenido que matricularse una vez comenzado el curso.

La asistencia del alumnado a clase ha sido desigual, variando en función de la asignatura y cursos correspondientes. A ello hay que añadir que en la encuesta de satisfacción del profesorado dos de los ítems peor valorados, aunque muy por encima del aprobado, han sido los conocimientos previos de los alumnos que acceden al título (7,3) y la utilidad del sistema actual de tutorías (6,9).

El vigente sistema de matriculación de la UVa origina una llegada escalonada de alumnos que provoca una ralentización en el arranque del curso.

Quizá las mayores dificultades se han originado por la organización y la programación temporal de los trámites concernientes a la asignatura Trabajo de Fin de Grado. Por diversas razones (plazos de matrícula, incertidumbre sobre créditos superados, convalidaciones, etc.) la asignación de estos trabajos no se puede realizar hasta bien avanzado el primer cuatrimestre, lo que impide que algunos estudiantes, los de mayor disponibilidad de tiempo, puedan adelantar su elaboración. Por otra parte, las ajustadas plantillas existentes en departamentos con más peso en la titulación, imposibilitan una asignación adecuada de los temas ofertados a las preferencias manifestadas por los alumnos.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.		X		
La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.	X			
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>La implantación y gestión académica del programa formativo del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos del curso 2016-17 se ha cumplido sin desviaciones en términos generales</p> <p>Atendiendo a la normativa correspondiente, en Palencia la coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado y del curso de Adaptación.</p> <p>El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del Comité Intercentros en el curso 2016-17 han tenido una frecuencia similar a cursos anteriores, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, o contactos telefónicos.</p> <p>Para la justificación de gran parte de los aspectos a valorar en este apartado se ha tomado como referencia las encuestas de satisfacción del profesorado y de estudiantes con el programa formativo, cuya participación en Palencia ha sido de un 22,2% y un 61,3%, respectivamente.</p> <p>En Segovia, la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 27,3% y la de los estudiantes del 56,5%.</p> <p>En Soria la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 44,4% y la de los estudiantes del 60%.</p> <p><b>Encuesta profesorado</b></p> <p>En Palencia, la valoración del ítem <i>Coordinación del profesorado en el título</i> es de 7,9 superior a la media de la rama, 6,9, y del conjunto de los grados de la Uva, 7,3.</p>				



En Segovia la *Coordinación del profesorado en el título* alcanza una valoración de 7,6.  
En Soria la *Coordinación del profesorado en el título* alcanza una valoración de 7,2.

#### Encuesta de estudiantes

##### Palencia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 6,6/6,4 rama/6,3 Uva
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 6,6/6,1 rama/5,8 Uva
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 6,5/5,9 rama/5,7 Uva
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 6,8/6,2 rama/6,2 Uva
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, 5,1/5,8 rama/5,9 Uva

##### Segovia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 5,8
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 6,3
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 4,9
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 4,7
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, 4,26

En parte, la explicación del déficit de coordinación entre el profesorado puede encontrarse en la frecuencia con la que una misma asignatura es compartida entre dos o más profesores, debido a la necesidad de ajustar las cargas docentes del profesorado, sin que ello suponga, no obstante, una justificación.

##### Soria

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 6,5
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 6,2
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 6,2
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 5,2
- *Nivel de satisfacción en relación con Prácticas externas* 8

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

En Palencia, tanto el profesorado como los estudiantes manifiestan una satisfacción global con el programa formativo del título por encima de la media de los grados y del conjunto de la Uva. El 98,7% de los profesores y el 91% de los alumnos encuestados señalan una satisfacción superior a 5, siendo las medias respectivas de 8,0 y 6,7.

En Segovia el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es de 6,7 y el de los profesores 7,9.

En Soria el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es de 6,7 y el 88,9% considera que se están alcanzando los objetivos que esperaban del mismo. Por su parte el profesorado valora con 8,2 puntos su satisfacción general con el grado en su conjunto.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

A pesar de los esfuerzos realizados desde el centro, la escasa participación en las encuestas, tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, muy especialmente de este último colectivo, hace prioritario motivar a los agentes implicados para lograr una mayor colaboración.

Se considera conveniente revisar la tabla de convalidaciones de algunas asignaturas para los alumnos procedentes de los ciclos formativos.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** pone en evidencia algunos aspectos susceptibles de mejorar.

##### Palencia

- Aumentar y canalizar de manera más óptima la *Información sobre programas de movilidad* (4,75 frente a 5,8 de media en la Uva).
- Incrementar la formación práctica en algunas asignaturas y conectarla con la realidad del mundo laboral.

##### Segovia

- Resulta necesario implementar acciones que promuevan una mejor coordinación entre el profesorado y entre la teoría y la práctica de las asignaturas, así como mejorar las acciones informativas sobre prácticas externas, orientación laboral y movilidad.

##### Soria

- Mejorar la coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.		X		
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En la Facultad de Ciencias del Trabajo del campus de Palencia, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos, a la vez que se han celebrado jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios. Como consecuencia de ello se ha producido un sensible aumento del número de alumnos en el Centro (71 en el curso 2015/16 y 86 en el curso 2016/17). Durante este año se ha ampliado notablemente la información del título a alumnos que cursan Formación Profesional aunque el número de estudiantes que han accedido por esta vía ha sido ligeramente inferior al del curso anterior. No obstante, este colectivo representa una tercera parte del total de alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>La información sobre el Grado también se encuentra disponible en la página web de la UVa cuya nueva reestructuración ha mejorado el acceso a la información. Asimismo, el acceso a cada centro y titulación se pueden realizar a través de la citada página. No obstante, y pesar de la ingente información disponible (o quizá por eso) la satisfacción percibida por los colectivos implicados ha sido dispar.</p> <p>Por un lado, en Palencia el <b>profesorado</b> valora <i>La información facilitada a través de la web de la Uva</i> prácticamente igual en el grado que la obtenida para los grados de la misma rama y para el conjunto de grados de la Uva, 7,4 y 7,3, respectivamente. En Segovia, el valor obtenido en este apartado es 7,3 y en Soria 8,3.</p> <p>Por otro lado, los <b>estudiantes</b> otorgan una valoración de 6,4 en Palencia, inferior a la media de la Uva, 7,0. En Segovia la valoración es de 6,3 y en Soria 6,8.</p> <p>En lo referente a las <i>Consultas administrativas, matriculación "on-line"</i>, la encuesta de los alumnos arroja una valoración de 6,7 en Palencia y de 6,3 en Segovia y en Soria, frente a la media de los grados de la misma rama, 7,1 y del conjunto de grados de la UVa, 7,3.</p> <p>Por lo que respecta a las guías docentes, la valoración de la información recibida sobre objetivos, metodología, medios de evaluación, etc., es, según los estudiantes del grado: en Palencia (7), similar al resto de grados de la misma rama (7) y del conjunto de la UVa (6,9), en Segovia (5,5) y Soria (6,6) algo inferior a las citadas medias.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La transparencia y el sistema interno de garantía de calidad, valorados a través de la información pública del título, es suficiente, relevante, comprensible y regularmente actualizada. Todo ello facilita el acceso a la misma y, en consecuencia, la toma de las oportunas decisiones a todos los miembros de la comunidad universitaria.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
A juzgar por lo manifestado por los estudiantes en la encuesta citada, un aspecto a mejorar sería la gestión administrativa (consultas, matrícula <i>online</i> ,...) y la organización de la información facilitada a través de la web de la Uva. Asimismo, los estudiantes señalan expresamente como aspecto a mejorar el funcionamiento de la plataforma online ("falla con frecuencia") y la reorganización de la excesiva información que contiene la web y que, en su opinión, resulta difícil de localizar.				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El SGIC, implantado de acuerdo a lo establecido institucionalmente por la UVa, desarrolla sus competencias a través de los siguientes órganos: el Comité del Título, la Comisión Intercentros, los coordinadores de curso y el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid. En Segovia, la ubicación del título en una Facultad integrada por otras cuatro titulaciones hace que a los anteriores órganos deban añadirse, con un protagonismo relevante, la actuación de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en la que se tratan la mayor parte de las cuestiones comunes al conjunto de los títulos integrados en el Centro, y la Comisión de Ordenación Académica de la Junta de Facultad.</p> <p>A través de estas instancias se facilita el seguimiento del título, de cara a la renovación de la acreditación y a la toma de decisiones en los procedimientos de actualización.</p> <p>El Comité Intercentros y el Comité de Título mantuvieron reuniones periódicas por videoconferencia, en el primer caso y presencialmente en el segundo, durante el curso 2016/17. Las actas correspondientes se encuentran disponibles en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>Los coordinadores de curso mantuvieron las correspondientes reuniones cuatrimestrales en las que se exponen y contrastan las posibles incidencias y las valoraciones del desarrollo de la actividad docente.</p> <p>Asimismo se garantiza la recogida de información mediante encuestas a los grupos implicados que posibilitan la evaluación y mejora de los procesos relacionados con el título.</p> <p>En este sentido, y ante la escasa participación de los colectivos implicados ya mencionada, los centros facilitan la realización de las encuestas sobre el profesorado poniendo a disposición los recursos (aulas informáticas) para su cumplimentación. Además, recuerdan oportunamente la importancia de la participación por ser estas encuestas el principal cauce para detectar y corregir cuando sea el caso las deficiencias detectadas.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La existencia de un único grado en el centro de Palencia, así como la dimensión del mismo, facilitan la coordinación y la detección de posibles deficiencias y propician una comunicación directa y fluida entre los estudiantes y el equipo decanal.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>A pesar de la accesibilidad mostrada desde el equipo decanal y la afluencia de alumnos para comunicar las diferentes incidencias y cuestiones anómalas, los estudiantes valoran insuficientemente los <i>canales para recoger quejas y reclamaciones</i>, ya que un 25% de los estudiantes manifiestan insatisfacción (valoración inferior a 5) en este ítem. Se estudiarán las razones de ello y se pondrán los medios para corregir esta situación.</p> <p>El modelo de autoinforme plantea dificultades en su cumplimentación debido a la falta de concreción de algunos aspectos a valorar. En concreto, en algunos epígrafes no es fácil identificar las evidencias adecuadas para hacer una justificación objetiva.</p> <p>La organización del Gestor documental ALFRESCO, así como la excesiva cantidad de archivos que aloja, dificultan la búsqueda de la información.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos y recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La última evaluación externa recibida de la ACSUCYL hace referencia al informe final favorable correspondiente a la renovación de la acreditación del título.</p> <p>Los evaluadores externos recomendaron al centro de Palencia que las mejoras fueran encaminadas a reducir las debilidades manifestadas en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Las recomendaciones contenidas en dicho informe final de evaluación han sido tenidas en cuenta en la planificación y desarrollo del título, si bien no todas ellas han proporcionado los resultados deseados.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>En Palencia se han multiplicado los esfuerzos para promocionar y publicitar el grado en las provincias limítrofes, tanto en bachillerato como en formación profesional, habiendo conseguido un incremento no despreciable en la matrícula de nuevo ingreso. En Segovia, el Vicerrectorado del Campus, así como el Vicedecanato de Alumnos, han realizado, como todos los años, labores de difusión de las titulaciones impartidas en el Campus entre los centros educativos de la provincia.</p> <p>También en Soria, desde el Vicerrectorado del Campus se ha realizado como todos los años una “jornada de puertas abiertas” a la que acuden los alumnos de los diferentes centros educativos de la provincia. Por otra parte, la impartición en Soria de un Programa de Estudios Conjunto (ADE + RLRH) constituye, un punto fuerte para el fortalecimiento del título</p> <p>Desde el centro se está trabajando en vías alternativas para fortalecer el título como son: la fusión con la Facultad de Comercio, el doble Grado en Comercio y Relaciones Laborales y la modalidad semipresencial conjunta con la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia.</p> <p>El pasado curso 2016-17 el centro impartió el <i>Curso de acogida e iniciación para el alumnado del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (nocións básicas de derecho, economía, y metodología)</i> del 5 al 16 de septiembre.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Sería deseable que las políticas de profesorado se dirigiesen a incrementar y consolidar las plantillas de las áreas de conocimiento con mayor peso en el plan de estudios.</p> <p>Se considera necesario mejorar la difusión y hacer ver la importancia de la realización de los cursos de preparación de competencias básicas (<i>cursos cero</i>) para que los alumnos de nuevo ingreso cuenten con un nivel de preparación adecuado al inicio del curso.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>calificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El personal académico en ciertas áreas de conocimiento, en concreto aquellas que cuentan con mayor peso específico en el plan de estudios, es claramente insuficiente. Esto provoca que dichas áreas no puedan asumir la dirección de Trabajos de Fin de Grado en la medida establecida en el Reglamento de Ordenación Académica y sean otras áreas de menor peso en el título las que se vean obligadas a tutorizar un número excesivo y desproporcionado de trabajos. Esta situación, que se repite año tras año, genera un desajuste entre el itinerario elegido por el alumno y la materia sobre la que finalmente tiene que versar su trabajo.</p> <p>De acuerdo con la Encuesta de Satisfacción de los <b>estudiantes</b> con el Programa Formativo, la valoración relativa a los aspectos considerados en este apartado es la siguiente:</p> <p><b>Palencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 7,2 en el título, por encima de la media de la rama, 6,7, y del conjunto de grados de la UVa, 6,6.</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje:</i> 7,1 en el título, por encima de la media de la rama, 6,8, y del conjunto de grados de la UVa, 6,6.</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías:</i> 6,9 en el título, similar a la media de la rama, 6,7, y del conjunto de grados de la UVa, 6,8.</li> </ul> <p><b>Segovia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 5,8</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje:</i> 5,5</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías:</i> 5,7</li> </ul> <p><b>Soria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 6,1</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje:</i> 7,8</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías:</i> 6,2</li> </ul> <p>En el caso del <b>profesorado</b>, el apartado correspondiente al <i>Desarrollo de la docencia</i> arroja una media de 7,8 en Palencia, 7,6 en Segovia y 8,0 en Soria, por encima de la media de la rama y del conjunto de grados de la UVa, 7,2 en ambos casos.</p> <p>Además, los datos provenientes de la Sección de Formación Permanente e Innovación Docente permiten comprobar que el profesorado continúa actualizando sus conocimientos de forma regular y participa en proyectos de innovación docente. En el curso 2016/17 se registraron 15 actividades de formación y 5 profesores continuaron su colaboración en proyectos innovadores.</p> <p>Asimismo, los resultados proporcionados por la evaluación <i>docentia</i> son muy positivos. En <b>Palencia</b>, del total de profesores evaluables, el 67% obtuvo una valoración "Excelente" y el 33% restante, "Favorable".</p> <p>En <b>Segovia</b>, un 42,4% de los profesores realizaron acciones de formación y un 42,4% participaron en PID/GID. En el programa <i>docentia</i>, un 27% obtuvo valoración "Excelente" y el resto, 72%, "Favorable".</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La valoración de los aspectos considerados en este apartado es, con carácter general, muy positiva. El profesorado proporciona una atención personalizada a los alumnos.</p>				



**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Adecuar las plantillas de profesorado a las necesidades existentes y agilizar los procesos de contratación para impedir retrasos en el desarrollo de la docencia.

Evitar en la medida de lo posible la inestabilidad del profesorado que dificulta el desarrollo óptimo del programa formativo y limita la participación en proyectos de investigación e innovación docente.

Adecuar la asignación de los Trabajos de Fin de Grado a las áreas de conocimiento más demandadas.

Fomentar y reorientar la formación y preparación de las metodologías y procesos de aprendizaje específicos para la modalidad semipresencial.

Otorgar mayor reconocimiento académico al profesorado que imparte docencia en la modalidad semipresencial y a la dirección de los Trabajos de Fin de Grado.



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.		X		
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La renovación y modernización de las infraestructuras, como se ha señalado en informes previos, se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y equipos informáticos a los objetivos a alcanzar.</p> <p>La valoración del <b>profesorado</b> en el apartado <i>Infraestructura y recursos para la docencia</i> alcanza la siguiente puntuación sobre diez: 8 en Palencia y Segovia y 8,5 en Soria, superiores a la media de los grados de la Uva, 7,7.</p> <p>Por parte de los <b>estudiantes</b>, la valoración en este aspecto ha sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En Palencia 6,1, valores notablemente inferiores al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la Uva (7,2 y 7, respectivamente). Con todo, las infraestructuras de los medios, aunque obsoletas, son suficientes para la impartición del título con normalidad.</li> <li>- En Segovia se alcanza un valor medio de 6,8.</li> <li>- En Soria este valor se sitúa en un 7,5.</li> </ul> <p>En lo que respecta a los <i>Sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado</i>, la media en Palencia se sitúa en 6,5, 5,2 en Segovia y 5,8 en Soria, frente a 6,1 en la rama y en el conjunto de grados de la UVA.</p> <p>El centro de Palencia continúa colaborando con el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Palencia, la Red de Directores de Recursos Humanos de Castilla y León y la Fundación Santa María la Real.</p> <p>Durante el curso 2016-17 en <u>Palencia</u> se han celebrado diversas jornadas de orientación hacia el empleo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornada sobre "Agente de Innovación Social para el Empleo", (13-12-2016)</li> <li>- Taller de competencias transversales para el empleo, (27-IV-2017 y 11-V-2017)</li> </ul> <p>Y en <u>Soria</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taller Lean "Generación de ideas para el emprendimiento" (Abril de 2017)</li> <li>- Jornadas "e3 Espacios para el empleo y el emprendimiento" Jornada destinada a poner en contacto empresas con futuros profesionales, (5 y 6/05/2017)</li> </ul> <p>Como en cursos anteriores en Palencia se ha puesto en marcha el Programa ORIENTA con el fin de favorecer la orientación académica, profesional y social del alumno.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Aplicación del programa ORIENTA.</p> <p>La colaboración directa con agentes externos vinculados al ámbito profesional del grado facilita el desarrollo de actividades de extensión universitaria relacionadas con las competencias requeridas en el mundo laboral.</p> <p>En Segovia, al tratarse de una construcción reciente, aún pendiente de completar, tanto alumnos como profesores valoran las infraestructuras de manera positiva, destacando las condiciones de las aulas (acústica, visibilidad, climatización, etc), los servicios de Biblioteca y la utilidad del correo institucional.</p>				



**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Mejorar el diseño ergonómico de las aulas y actualizar los equipos informáticos.

Adecuación de la temperatura en las aulas. Tanto los estudiantes como el profesorado manifiestan en las encuestas una clara insatisfacción con las temperaturas extremas existentes en las aulas.

Solucionar las serias deficiencias del edificio D del Campus *La Yutera*.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><u>Palencia</u></p> <p>De la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo se desprende que el 100% de los alumnos afirman haber alcanzado los objetivos previstos cuando decidieron matricularse en el título y en la Universidad de Valladolid.</p> <p>Por su parte, la valoración media manifestada por los <b>estudiantes</b> respecto de los conocimientos y formación adquiridos es similar al resto de grados de la rama y de la UVa. El detalle de los ítems incluidos en el apartado se muestra a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 7,5 en el título, 7,1 en la rama y 7,2 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 6,3 en el título, 6,0 en la rama y 6,2 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 6,8 en el título, 6,9 en la rama y 6,7 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>En este título se fomenta el aprendizaje autónomo</i>: 6,8 en el título, 6,7 en la rama y 7,0 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p>Cerca del 90% de los alumnos están satisfechos con las metodologías didácticas empleadas por el profesorado y favorecen la asimilación en clase e integración de conocimientos. Así, la valoración media obtenida asciende a 6,4, ligeramente superior a la media de la rama y del conjunto de la UVa.</p> <p>Por último, la adecuación del sistema de evaluación aplicado, en el que se evalúa coherencia, eficacia y objetividad, se valora con un 7, superior a 6,6, resultado obtenido en la rama y en el conjunto de grados de la UVa.</p> <p>Por lo que respecta al <b>profesorado</b>, la opinión manifestada en relación con el desarrollo de la docencia responde al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de las asignaturas</i>: 8,3 en el título, 7,8 en la rama y 7,9 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Los estudiantes asimilan bien los contenidos de las asignaturas que imparte en el título</i>: 7,7 en el título, 7,2 en la rama y 7,3 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p><u>Segovia</u></p> <p>El 61,5% de los <b>estudiantes</b> están satisfechos con la consecución de los objetivos esperados al matricularse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 6,5</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 4,18</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 5,8</li> <li>- <i>Fomento del aprendizaje autónomo</i>: 6</li> <li>- <i>Metodologías didácticas empleadas por el profesorado</i>: 5,9</li> <li>- <i>Adecuación del sistema de evaluación aplicado</i>: 6</li> </ul> <p>En cuanto al <b>profesorado</b>, las opiniones relativas a estas cuestiones se concretan como sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas</i>: 8,2</li> <li>- <i>Asimilación de los contenidos de las asignaturas por los estudiantes</i>: 7,8</li> </ul> <p>Durante los días 3 y 4 de mayo se impartió en <u>Palencia</u> el curso <i>Gestión informatizada aplicada a las Ciencias Sociales</i> cuyo objetivo fue dar a conocer una visión real de la comunicación entre los departamentos de Recursos Humanos de las empresas y las diferentes Administraciones Públicas del Gobierno de España, en concreto del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Se realizó un recorrido por todas aquellas herramientas, aplicaciones web y programas que permiten la comunicación efectiva entre las empresas y los Organismos Públicos de una forma práctica y sistemática.</p> <p>También en <u>Segovia</u> se impartió, durante el mes de mayo, en colaboración con el Colegio de Graduados Sociales de Segovia, un curso de 12h sobre elaboración de nóminas y seguros sociales con el programa A3, así como sobre comunicación telemática con las Administraciones Públicas competentes en materia de trabajo, empleo y Seguridad Social.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
Elevado grado de satisfacción del profesorado con el desarrollo del programa formativo.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
Fomentar la participación del alumnado en las actividades de extensión universitaria.



## III. RECURSOS

## 4. Resultados del programa formativo

## 4.2. Evolución de los indicadores del título

CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.		X		
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			

## JUSTIFICACIÓN

Durante el curso 2016/17 se ha producido un aumento significativo de los alumnos de nuevo ingreso, 71 en 2015/16 frente a 86 en 2016/17.

RENDIMIENTO ACADÉMICO	Palencia		Segovia		Soria	
	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17
Tasa de graduación	77,3%	73,4%	63,2%	67,3%	41,7%	59,1%
Tasa de abandono inicial	7,2%	9,6%	10,0%	8,7%	11,5%	10,0%
Total graduados	49	54	21	13	7	19
Tasa de rendimiento	76,2%	78,4%	87,1%	77,9%	71,6%	75,5%
Tasa de éxito	91,5%	88,7%	94,0%	94,1%	82,7%	83,2%
Tasa de evaluación	83,4%	88,4%	92,6%	82,8%	86,5%	90,7%
Tasa de eficiencia	89,7%	91,5%	93,8%	90,3%	89,6%	95,9%

Palencia

Los datos ofrecidos en la tabla anterior muestran una evolución dispar entre los cursos 2015/16 y 2016/17, puesto que algunos indicadores han evolucionado positivamente pero otros lo han hecho en sentido contrario. No obstante, todos ellos se encuentran en unos niveles, no solo coherentes, sino bastante más favorables que los parámetros estimados en la memoria verificada.

Además, los valores relativamente bajos de algunas ratios se pueden explicar por el diferente perfil de los alumnos que acceden al título. Así, junto a los alumnos tipo, jóvenes y estudiantes a tiempo completo, encontramos otros de más edad que, en la mayoría de los casos, compatibilizan trabajo y estudios, cuando no, responsabilidades familiares. La situación de estos últimos, principalmente cursando la modalidad semipresencial y el curso de adaptación, puede ser la causa de desequilibrios entre los créditos matriculados y los créditos superados en cada curso e, incluso, de la prolongación del periodo requerido para completar el grado.

Si analizamos algunos de estos indicadores desagregando por curso, los resultados presentan diferencias muy significativas. En concreto, la **tasa de rendimiento** y la **tasa de éxito** son bastante más reducidas en el primer curso, 64,5% y 76,1%, respectivamente, que en los dos cursos siguientes, donde la media se sitúa en 83,2% y 91,7%, respectivamente. Esto indica que los estudiantes, una vez superadas las iniciales dificultades del cambio que supone la formación universitaria, comienzan a obtener mejores resultados. En el último curso, con un gran peso de la optatividad, los valores de ambas ratios son excelentes, 95,8% y 100%, respectivamente.

Por su parte, la **tasa de suspensos** y la **tasa de no presentados** muestran una evolución marcadamente descendente a medida que el alumno va avanzando en el grado, lo que indica una mejora en la planificación del trabajo y en la selección de créditos a cursar por parte de los estudiantes.

Respecto a los Trabajos de Fin de Grado, 70 en el curso 2016/17, el porcentaje de alumnos no presentados es elevado, cercano al 23%; sin embargo la tasa de éxito es del 100%.

Segovia

Se observan ligeras mejoras en la tasa de graduación y en la tasa de abandono inicial. Es prácticamente igual la tasa de éxito y se producen ligeros descensos en la tasa de rendimiento y en la tasa de eficiencia. Más significativa es la diferencia en la tasa de evaluación.

## PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

En Palencia, las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia han mejorado con respecto al curso anterior y se encuentran por encima de las estimadas en la memoria verificada.



En Palencia se ha producido un aumento de la matrícula de nuevo ingreso, fundamentalmente los procedentes de la prueba de EBAU.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

En Palencia, incremento en la tasa de abandono inicial, aunque por debajo de la prevista, y reducción de la tasa de graduación.

Inadecuado e ineficiente sistema de asignación de Trabajos de Fin de Grado que eleva la tasa de no presentados en Palencia.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><b>Palencia</b></p> <p>En este apartado se analiza la información proveniente de la encuesta dirigida a los 72 graduados en la promoción 2014-15, en la que se ha conseguido una participación del 87,5%.</p> <p>Teniendo en cuenta la situación económica adversa de los últimos años, y que aún persiste, los resultados que arroja la encuesta permiten ser optimistas.</p> <p>La <b>tasa de ocupación</b> de los egresados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos de Palencia se sitúa en un 93,7%, superando la proporcionada por la anterior encuesta, 89,6%. Por su parte, la <b>tasa de paro</b> es del 3,2%, valor este muy alejado de la tasa de paro oficial correspondiente a los jóvenes entre 25 y 29 años con estudios universitarios. En concreto, la tasa estimada por la Encuesta de Población Activa (INE) en el IV trimestre de 2017 para este colectivo a nivel nacional se encuentra en el 15,3%.</p> <p>Un porcentaje elevado de estudiantes, el 72,6%, ha compatibilizado trabajo y estudio durante su formación universitaria, lo que explica que en el 78% de los casos el trabajo que desarrolla en la actualidad no es el primero en su vida laboral. Otro dato positivo es el relativamente corto espacio de tiempo en el que los egresados han encontrado su empleo actual. El 78,6% de los encuestados que no trabajaban antes de terminar la carrera, han conseguido empleo en menos de 6 meses mientras que, según los datos estimados por la EPA, el porcentaje de universitarios que han trabajado anteriormente y llevan como máximo 6 meses buscando empleo asciende a 40,1%, es decir, que prácticamente el 60% restante tarda más de ese tiempo en acceder a un puesto de trabajo.</p> <p>En cuanto a la situación laboral actual, el 89% de los egresados realiza un trabajo por cuenta ajena mientras que solo un 3,2% trabaja por cuenta propia.</p> <p>También el análisis de la adecuación del puesto de trabajo a la formación recibida proporciona unos resultados muy favorables. El 80,6% de encuestados afirman que el trabajo actual requiere una titulación universitaria y el 67,7% indica que es la titulación específica con la que cuentan, la adecuada para el trabajo que desarrollan.</p> <p>Con respecto a las funciones específicas del trabajo actual, el 82,3% de los ocupados desempeñan tareas de alta cualificación tales como dirección/gestión (19,4%), funciones técnicas (30,6%) o funciones cualificadas administrativas o similares (32,2%).</p> <p>La valoración global media de la satisfacción en relación con el trabajo actual (contenido del trabajo, perspectivas laborales,...) es de 7 puntos sobre 10.</p> <p><b>Segovia</b></p> <p>La tasa de ocupación de los egresados, 73,7%, aumenta más de dos puntos respecto de la del curso anterior (71,4%).</p> <p>El grado de satisfacción con el contenido del trabajo es del 7,1, habiendo descendido respecto al curso anterior (8,2). Los egresados que trabajan en puestos que necesitan titulación universitaria reconocen en un 100% que las tareas realizadas son propias de su formación. El grado de satisfacción de los egresados que están trabajando con el contenido de su trabajo es de 7,1, y con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo de 6,7.</p> <p>El 50% de los que trabajan reconocen que su trabajo está relacionado con los estudios que ha cursado. La valoración de la formación recibida en el Título es de 7,1 y la satisfacción global con el Título en la Uva es 7,5.</p> <p>Un 83,3% volverían a cursar el mismo Título (valor ligeramente inferior al del año anterior, 85,7%) y un 72,2% escogería la misma universidad (también inferior al pasado curso, 100%).</p> <p>Las expectativas antes de realizar el Título se han cumplido mucho o bastante en un 79% de los encuestados; aquí la mejora es considerable respecto al curso anterior, 57,2%.</p> <p>En cuanto a las aportaciones del Título: mayor formación en el campo específico, 26,3%, actualización de conocimientos 15%, perspectivas de desarrollo profesional 26,3%, consecución de un puesto de trabajo 26%.</p> <p><b>Soria</b></p> <p>La tasa de ocupación de los egresados es del 90%. Todos ellos manifiestan trabajar por cuenta ajena en el ámbito privado y especialmente en el sector servicios</p> <p>El grado de satisfacción con el contenido del trabajo es de 8,6 y con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo de 6,2.</p> <p>El 50% de los que trabajan reconocen que su trabajo está relacionado con los estudios que ha cursado. La valoración de la formación recibida en el Título es de 6,9 y la satisfacción global con el Título en la Uva es 6,7</p> <p>Un 80% volverían a cursar el mismo Título en la misma universidad.</p> <p>Las expectativas antes de realizar el Título se han cumplido mucho o bastante en un 88,9 % de los encuestados.</p>				



En cuanto a las aportaciones del Título: mayor formación en el campo específico, 20%, actualización de conocimientos 20%, perspectivas de desarrollo profesional 30%, consecución de un puesto de trabajo 20%.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

De forma general, se podrían destacar los siguientes:

- Elevada tasa de empleabilidad con una tendencia creciente.
- Tasas de ocupación y paro más favorables que las estimadas por la EPA a nivel nacional.
- Relativamente rápida inserción laboral.
- Utilidad de las prácticas externas. En Palencia, por ejemplo, el 93,8% de los estudiantes que las realizaron (32 alumnos) consideran que han sido muy positivas para su formación y obtienen una alta valoración (7,6 sobre 10).

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

A pesar de que la satisfacción global con el trabajo actual obtiene una calificación de notable, es deseable hacer un esfuerzo por acercar los contenidos teóricos y prácticos del título a la realidad laboral de las empresas. De los ítems que se recogen en este apartado es uno de los que obtienen una valoración más reducida (6,7).

Asimismo, las prácticas en empresa no se consideran demasiado efectivas como método para encontrar empleo (6,5). No obstante, un 37,5% de los estudiantes que las realizaron durante el título fueron contratados en esa misma organización.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En términos generales, la satisfacción de los agentes implicados en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se encuentra por encima de los valores medios del conjunto de grados de la rama y del conjunto de grados de la UVa.</p> <p>A continuación se detallan algunos de los ítems más relevantes para cada uno de los colectivos implicados por Campus.</p> <p><u>Palencia</u></p> <p><b>Estudiantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La totalidad de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del título y en ningún caso se han planteado abandonar el grado.</li> <li>El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 8,1, por encima de la rama, 7,1, y del conjunto de la UVa, 7,0.</li> <li>La valoración que realizan sobre la elección de la titulación es de 7,8, por encima de la rama y de la UVa, 7,4 y 7,3, respectivamente.</li> </ul> <p><b>Profesores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es superior a la media del conjunto de grados de la rama y de la UVa, 8, 7,4 y 7,5, respectivamente.</li> <li>La satisfacción general de este colectivo con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes es notablemente superior a rama y a la UVa, 8,5 frente a 7,5; asimismo este valor supone una mejora importante con relación al curso anterior (7,8). Por lo que respecta a la satisfacción con las materias que imparte, la valoración otorgada es similar al resto de grados (8,4).</li> <li>El grado de satisfacción con su labor docente, 8,3, se encuentra ligeramente por encima del conjunto de Grados de la UVa.</li> </ul> <p><b>Prácticas curriculares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los <u>estudiantes</u> han mostrado un elevado grado de satisfacción general (9,3) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: <i>cumplimiento de las condiciones de la oferta</i> (9,3), <i>adecuación del contenido de la práctica</i> (9,1), <i>formación recibida durante la práctica</i> (9,4), <i>implicación del tutor de la empresa</i> (9,3).</li> <li>Los <u>tutores de empresa</u> manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (9,0) y con el alumno (9,1). Todos los ítems que conforman la satisfacción general han sido valorados muy positivamente, alcanzando en todos los casos valores alrededor del 9, entre los que cabe destacar las habilidades sociales y la actitud del alumno.</li> <li>Todas las observaciones realizadas ensalzan las cualidades y buena predisposición del alumno.</li> <li>Los <u>tutores de la UVa</u> conceden una valoración media de la satisfacción en relación a la práctica que tutorizan de 8,7, incluyendo aspectos diversos como la adecuación del contenido, el cumplimiento de condiciones, el grado de realización del alumno y la memoria elaborada por el alumno.</li> </ul> <p>El 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.</p> <p><b>Movilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La valoración media de la satisfacción global de su estancia es de 9,7, signo claro de que los alumnos valoran muy positivamente la experiencia personal.</li> <li>La totalidad de alumnos que han participado en programas de movilidad consideran adecuada la duración de la estancia. Por otro lado el grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida es de 8,7.</li> <li>La atención y el apoyo de los tutores académicos en la universidad de origen y en la de destino son destacables (8,7 y 7,7, respectivamente).</li> </ul> <p><b>Egresados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La satisfacción global de los egresados con la universidad es de 7,6, destacando que cerca del 90% volvería a cursar el mismo grado y más del 95% lo haría en la misma universidad. El 70% de los graduados ha visto cumplidas sus expectativas con respecto a la UVa y el título y tan solo un 4,8% considera que se han satisfecho poco.</li> </ul> <p>Los principales ítems que ponen en evidencia esta afirmación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la formación recibida</i>: 7,0</li> <li>- <i>Los métodos de enseñanza-aprendizaje</i>: 6,8</li> <li>- <i>Las aulas y espacios destinados al trabajo y estudio</i>: 7,1</li> </ul>				



### Segovia

#### **Estudiantes**

- El Plan de Estudios y su estructura tiene una valoración media próxima o igual a la media por rama y del conjunto de la UVa. Se detectan valores inferiores a 5 sobre 10 en los siguientes aspectos:

- Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (4,92), aunque no está muy lejos de la media de los Grados UVa (5,7)
- Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (4,67), en este caso sí, más alejada de la media (6,2)
- Preparación práctica específica propia de la carrera (4,18), alejada de la media (6,2)
- Las prácticas externas, orientación laboral y movilidad, obtienen resultados por debajo de 5
- Los canales para recoger quejas y sugerencias obtienen una puntuación de 4,78 a pesar de contar, desde la página web de la Titulación, de un correo electrónico en la que poder presentarlas

No obstante, el grado de satisfacción general con el Título en su conjunto es de 6,7, ligeramente superior al del curso anterior (6,6) y muy próximo a la media del conjunto de los Grados UVa (7); un 84,6 % no se han planteado en ningún momento dejar el Título; la calidad docente del profesorado, en general, es de 5,8, ligeramente inferior al curso anterior (6,3) y a la media UVa (6,6).

#### **Profesores**

- El Plan de Estudios, gestión académica y coordinación
- Desarrollo de la docencia
- Infraestructura y recursos para la docencia

presentan, en todos los casos valores superiores a la media por rama y del conjunto de los grados UVa; en algunos casos los valores son muy superiores.

El grado de satisfacción del profesorado con el Título es de 8,7.

### Soria

#### **Estudiantes**

- El 88,9 % de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del Título
- El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 6,7,
- Valoran positivamente la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando con una puntuación de 7,8, su satisfacción con la metodología con participación activa del estudiante en el aula. Valoran sin embargo, con 4,5 puntos, la preparación práctica específica propia de la carrera.

#### **Profesorado**

- La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es de 8,2.
- Destacan tres ítems : la adecuación del nº de estudiantes en las clases teóricas (8,8 puntos) y clases prácticas (8,4 puntos); las posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje de los alumnos (8,6 puntos).

#### **Prácticas curriculares**

- Los estudiantes muestran un elevado grado de satisfacción general (9,8) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: cumplimiento de las condiciones de la oferta (9,), adecuación del contenido de la práctica (9,1), formación recibida durante la práctica (9,6), implicación del tutor de la empresa (9,6).
- Los tutores de empresa manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (8,0) y con el alumno (8,17). Todos los ítems que conforman la satisfacción general han sido valorados muy positivamente, destacando la actitud del alumno que se valora con 9,5 puntos
- Los tutores de la UVa conceden una valoración media de la satisfacción en relación a la práctica que tutorizan de 9, incluyendo aspectos diversos como la adecuación del contenido, el cumplimiento de condiciones, el grado de realización del alumno y la memoria elaborada por el alumno.

El 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.



**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

Elevado grado de satisfacción con el grado, tanto de estudiantes como de docentes.  
Alta satisfacción de los alumnos y de los tutores de empresa con las prácticas externas.  
Los egresados muestran alta satisfacción con el título y universidad elegida.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Palencia

Escasa utilización de las tutorías por parte de los alumnos como apoyo al aprendizaje  
Escasa valoración de los canales para recoger quejas y sugerencias  
Dificultad manifestada por los alumnos sobre los trámites administrativos relativos a la movilidad.  
Reducida participación de los estudiantes en los programas de movilidad.  
Los principales obstáculos que indican los alumnos que participan en programas de movilidad son el idioma y los aspectos económicos.

Segovia

La baja puntuación en la coordinación del profesorado de las distintas asignaturas va referido al hecho de que algunas asignaturas se comparten entre dos o más profesores entre los cuales no existe la adecuada coordinación. El Comité de Título prestará especial atención a las asignaturas compartidas y exhortará a los profesores implicados para que desarrollen una docencia más coordinada. Para ello, se les enviarán los datos de las evaluaciones referidos a dichos aspectos.

La preparación práctica específica de la carrera exige dos tipos de actuaciones:

1. Informar al conjunto del profesorado sobre los resultados de la evaluación de los alumnos e instarles a que introduzcan más contenidos prácticos en sus asignaturas.
2. Promover ante el Comité Intercentros, como ya se hizo en su momento, la modificación del Plan de Estudios, al objeto de introducir asignaturas relacionadas con el uso de medios telemáticos para la comunicación con las Administraciones con competencias en materia laboral y de Seguridad Social y, en general, con el uso de las nuevas tecnologías para la gestión de los RRHH.

Orientación laboral y movilidad: desde el Comité de Título se impulsarán acciones dirigidas a proporcionar información sobre posibles salidas profesionales; los programas de movilidad tienen suficiente difusión y vías de información, cuestión distinta es que los alumnos las utilicen y que su reducido número permita la realización de movildades.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><u>Palencia</u></p> <p>Como viene siendo habitual, en el curso 2016-17 los estudiantes han podido participar en los programas de movilidad (Erasmus, Sicue) ofrecidos por la Universidad. A través del Programa ORIENTA y de distintas jornadas sobre movilidad, se les ha informado de los pormenores de estos intercambios y se ha constatado un creciente interés por este tipo de programas.</p> <p>El pasado curso cuatro alumnos disfrutaron de una beca ERASMUS en diferentes destinos y 6 profesores participaron en programas de movilidad.</p> <p>Las principales razones que mueven a los estudiantes a la hora de solicitar un intercambio están más relacionadas con factores culturales (66,7%) y la curiosidad por conocer un nuevo entorno (33,3%) que con motivos académicos en sí mismos.</p> <p>De acuerdo con la información proporcionada por los estudiantes en la encuesta correspondiente, las valoraciones medias de todos los aspectos relacionados con la estancia en el extranjero son muy elevadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspectos académicos: 7,3</li> <li>- Experiencia personal: 10</li> <li>- Conocimientos adquiridos para la formación: 7,0</li> <li>- Atención y apoyo del tutor académico de la UVa: 8,7</li> <li>- Atención y apoyo del tutor académico de la Universidad de destino: 7,7</li> <li>- Satisfacción global de la estancia: 9,7.</li> </ul> <p><u>Segovia</u></p> <p>En el curso 16-17 ningún alumno del Grado en Segovia participó en programas de movilidad. Una profesora del Grado en Segovia realizó una estancia para impartir docencia en El Instituto Politécnico de Leiria (Portugal). Una alumna del Grado realizó prácticas internacionales en Reino Unido. Se mantiene el convenio de colaboración Erasmus con el Instituto Politécnico de Leiria (Portugal). Se mantienen convenios de colaboración Sicue con las Universidades de: Santiago de Compostela, Coruña, Cádiz, León, País Vasco y Miguel Hernández, ofertando un total de 14 plazas.</p> <p><u>Soria</u></p> <p>En Soria 4 alumnos disfrutaron de una beca ERASMUS. Se dio un impulso a la movilidad nacional ante la demanda de los alumnos y se firmaron convenios de colaboración SICUE con diferentes universidades nacionales ( UCM, UC3M, USAL, UNIZAR, UMU UNILEON)</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
La satisfacción general de todos aquellos que han participado en programas de movilidad es muy elevada.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>En Palencia es necesario potenciar la formación en idiomas ya que es una de las principales razones por las que muchos estudiantes no se acogen a programas de movilidad.</p> <p>En Segovia, el bajo número de alumnos y la especificidad de la Titulación (que dificulta encontrar estudios similares en otros países) producen un escaso intercambio de alumnos. Aunque la oferta de becas SICUE es adecuada en función del número de alumnos, no suscita interés suficiente, quedando la mayoría de las plazas ofertadas vacantes.</p> <p>La composición de la plantilla de profesores, con un elevado número de profesores asociados, dificulta la realización de programas de movilidad entre el profesorado.</p>				



## 5 Plan de Mejora

## Propuesta de nuevas acciones de mejora PALENCIA

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Mejorar la información sobre programas de movilidad y la visibilidad del Servicio de Relaciones Internacionales del Campus	Coordinador de Relaciones Internacionales	Inicio curso 2018-19	Reuniones y publicidad vía correo electrónico
2017/18	Informar al responsable de la web UVa de la necesidad de mejorar la gestión administrativa y organización de la información disponible en la web	UVa	Fin curso 2017-18/ Inicio 2018-19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores
2017/18	Habilitar un buzón de sugerencias y quejas	Decanato	Curso 2018--19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes
2017/18	Organizar el gestor documental ALFRESCO	Coordinador de Grado y Decanato	Curso 2018--19	Facilidad en la búsqueda de documentación
2017/18	Fomentar la participación en cursos de formación sobre nuevas metodologías docentes	Profesorado	Curso 2018--19	Formación e Innovación Docente
2017/18	Evaluar la actividad docente en la modalidad semipresencial	Decanato	Curso 2018--19	Informe final de la encuesta
2017/18	Modificar de los criterios de asignación de la asignatura <i>Trabajo Fin de Grado</i>	Comité de Título	Curso 2018-19	Indicadores de rendimiento TFG
2017/18	Instar al rectorado para cambiar la consideración relativa a la asignatura <i>Trabajo de Fin de Grado</i>	Departamentos	Curso 2018--19	Indicadores de rendimiento TFG
2017/18	Incentivar el uso de las tutorías como apoyo al aprendizaje	Profesorado	Curso 2018-19	Encuesta de satisfacción de los profesores
2017/18	Informar al Rectorado sobre la necesidad de acondicionar las aulas	Decanato	Curso 2018-19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores
2017/18	Informar al Vicerrectorado de Infraestructuras sobre las deficiencias del edificio D.	Decanato	Curso 2018-19	Rehabilitación edificio D
2017/18	Potenciar la formación en idiomas	Profesores	Curso 2018--19	Encuesta de Programa de Movilidad

## Propuesta de nuevas acciones de mejora SEGOVIA

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Estudio de la modificación del Plan de Estudios para integrar asignaturas relacionadas con el uso de las TIC en las relaciones laborales	Comité Intercentros	Mayo de 2019	Propuestas de modificación
2017/18	Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores	Comité de Segovia	Septiembre 2018	Reunión informativa con los profesores implicados
2017/18	Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos	Comité de Segovia	Julio 2018	Reunión informativa con los profesores implicados
2017/18	Promoción de la utilización del buzón de sugerencias y de vías de comunicación directas para quejas y sugerencias	Comité de Segovia	Septiembre 2018	Información en las jornadas de acogida
2017/18	Promoción de los programas de movilidad	Responsables de los programas en el Centro	Septiembre 2018	Reuniones informativas con los alumnos



Propuesta de nuevas acciones de mejora SORIA				
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores	Comité de Soria	Septiembre 2018	Reunión informativa con los profesores implicados
2017/18	Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos	Comité de Soria	Septiembre 2018	Reunión informativa con los profesores implicados
2017/18	Mejorar la información sobre orientación laboral y movilidad	Comité de Soria	Septiembre 2018	Coordinadores de curso

Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior )					
Curso	Acción	Responsables	Calendario	Indicadores	Resultados
2016/17	Publicitar informes de la ACSUCyL	Dirección de los centros	A lo largo del curso	Mayor información	Se han publicado los informes de la ACSUCyL
2016/17	Análisis pormenorizado de fortalezas y debilidades del Grado, detallado por Centros, con un mayor análisis singularizado.	Dirección y Coordinadores de los centros	Mayo 2017	Autoinforme	En el autoinforme de 2016-17 se analizan con mayor detalle las fortalezas y debilidades
2016/17	Control de guías docentes	Dirección y Coordinadores de los centros	Al comienzo de cada curso académico	Mayor información para los alumnos	Antes del inicio del periodo de matrícula estaban publicadas todas guías docentes en la web de la UVa.
2016/17	Vigilar y mejorar la coherencia de la información existente en la Web Institucional	Dirección y Coordinadores de los centros	Al comienzo de cada curso académico	Mejor y mayor información	En proceso de mejora
2016/17	Reestructuración de la información sobre el Grado en la web de cada Centro	Dirección de los Centros	A lo largo del curso	Mejor y mayor información	En proceso de mejora
2016/17	Ampliar la información de los programas de movilidad en la web de cada Centro	Dirección de los Centros	A lo largo del curso	Actualización de la información disponible	Se han celebrado durante el curso diversas reuniones informativas



2016/17	Respetar el número de estudiantes de nuevo ingreso para el curso de adaptación al Grado aprobado en la Memoria verificada	Dirección de los Centros	Inicio del curso	Alumnos matriculados	La matrícula se ha ajustado a los números recogidos en la Memoria
2016/17	Homogeneizar la información de las guías docentes de los tres Centros	Dirección de los Centros	Inicio del curso	Homogeneidad de guías docentes	En proceso de homogeneización
2016/17	Mejorar la experiencia investigadora del profesorado	Dirección de los Centros, UVa y Departamentos	A lo largo del curso	Sexenios por Centro	En proceso de mejora