



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2018/19

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

### Grado Universitario

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS  
HUMANOS

### Centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)  
Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación  
(Segovia)  
Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo (Soria)

---



## Índice del Autoinforme:

### Valoración global del título

#### 1 Desarrollo del plan de estudio

##### 1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

#### 2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

##### 2.1 Información pública del título

##### 2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)

##### 2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

#### 3 Recursos humanos y de apoyo

##### 3.1 Personal académico

##### 3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje

#### 4 Resultados del programa formativo

##### 4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

##### 4.2 Evolución de los indicadores del título

##### 4.3 Inserción laboral

##### 4.4 Satisfacción de los agentes implicados

##### 4.5 Proyección exterior del título

#### 5 Plan de Mejora



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos		
Responsable del Título	José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	21/01/2019		
Titulación	X Grado	Impartición	x Palencia x Segovia x Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	El informe ha sido elaborado por el Comité Intercentros en colaboración con los Comités de garantía del Título y los equipos directivos de cada uno de los Centros y Coordinadores del Título.		
Revisado por	Los órganos directivos de los tres centros implicados		
Difundido	A profesores y alumnos a través de las Juntas de Facultad de cada uno de los tres centros y de las respectivas páginas web		

La extensión máxima recomendada del Autoinforme son 20 páginas

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	
<b>Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios</b> (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		X			
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
			X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El nivel de cumplimiento de la Memoria de Verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la Memoria de Verificación, se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos responsables del sistema de garantía de calidad previstos en la Memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como la Comisión Intercentros, al ser un título impartido en tres centros.</p> <p>El presente informe se ha elaborado a partir de las evidencias proporcionadas básicamente por el <i>Gabinete de Estudios y Evaluación</i> de la Universidad de Valladolid del curso 2018-19. Dichas evidencias son las siguientes: encuestas de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el programa formativo, encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados, encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad Uva, encuesta de inserción laboral de los graduados e indicadores de rendimiento académico. Además, también se han utilizado datos de los <i>proprios Centros</i> (a través del Decanato y sus servicios administrativos) y <i>otros órganos de la Uva</i> consultados.</p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
<p>La Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León con fecha 19/05/2017 aprobó la propuesta de transformación de los itinerarios <i>Jurídico y Economía y Empresa</i> en las menciones <i>Asesoramiento Jurídico y Laboral y Dirección de Personas en las Organizaciones</i> en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.</p> <p>Durante el curso 2018/2019 la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia, el Comité de Título, el Comité Intercentros y el Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Uva trabajaron en el proyecto de implantación de la semipresencialidad. El acuerdo final alcanzado entre el Comité Intercentros y el Vicerrectorado de Ordenación Académica no</p>					



fue ratificado por este último y, en consecuencia, no pudo ser aprobado por las respectivas Juntas de Facultad de los centros de Palencia y Segovia que eran los implicados en el proceso.

#### DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Con carácter general, las dificultades durante el curso 2018-19, han sido escasas. Si bien, conviene resaltar algunas de las cuestiones, que, sin ser graves, deberían corregirse.

La asistencia del alumnado a clase ha sido desigual, variando en función de la asignatura y cursos correspondientes. A ello, hay que añadir que en la encuesta de satisfacción del profesorado tres de los ítems peor valorados, aunque similares al conjunto de grados de la UVa y muy por encima del aprobado, han sido los conocimientos previos de los alumnos que acceden al título (5,8), coordinación del profesorado del título (6,8) y la utilidad del sistema actual de tutorías (6,9).

El vigente sistema de matriculación de la UVa origina una llegada escalonada de alumnos que provoca una ralentización en el arranque del curso.

Quizá las mayores dificultades se han originado por la organización y la programación temporal de los trámites concernientes a la asignatura Trabajo de Fin de Grado, igual que viene ocurriendo en los últimos años. Por diversas razones (plazos de matrícula, incertidumbre sobre créditos superados, convalidaciones, etc.) la asignación de estos trabajos no se puede realizar hasta bien avanzado el primer cuatrimestre, lo que impide que algunos estudiantes, los de mayor disponibilidad de tiempo, puedan adelantar su elaboración. Por otra parte, las ajustadas plantillas existentes en departamentos con más peso en la titulación, imposibilitan una asignación adecuada de los temas ofertados a las preferencias manifestadas por los alumnos.

En Segovia se producen problemas similares con respecto a la asignatura Trabajo de Fin de Grado: retraso en la asignación de los trabajos; dificultades en la asignación de los TFG entre las diferentes áreas de conocimiento; discordancias entre los temas asignados y las preferencias de los alumnos. La norma de la UVa que regula esta cuestión presenta unos niveles de ambigüedad que no permiten la solución fácil de dichos conflictos.

En Soria, hubo algún pequeño retraso en la contratación de nuevos docentes, pero sin generar el malestar estudiantil de cursos anteriores. Por parte del profesorado, su valoración de los conocimientos previos de los alumnos al acceder al título es mayor que la media de nuestra Universidad (6,7), mientras que la valoración sobre la coordinación del profesorado del título (7,4) se iguala a la media y la utilidad del sistema actual de tutorías (6,6) está por debajo. Finalmente, como en los otros centros que imparten la titulación y por razones análogas, se han producido dificultades en la gestión administrativa de la asignatura Trabajo de Fin de Grado.

Los Comités de Título representados en el Comité Intercentros, como en general todos los comités de la Uva, se ven afectados en su funcionamiento por dos problemas adicionales. Por una parte, las dificultades para la renovación de los miembros de los Comités, en especial del Coordinador del Título, debido a factores diversos entre los cuales la falta de incentivación adecuada para ocupar el puesto aparece como uno de los más determinantes. Por otra parte, el proceso de acumulación de funciones a desarrollar por los Comités. Más allá de las funciones relacionadas con la garantía de la calidad del Título, previstas en el Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la UVa, los Comités han ido recibiendo el encargo de una serie de funciones de gestión administrativa alejadas de las inicialmente previstas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.	X			
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>La implantación y gestión académica del programa formativo del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos del curso 2018-19 se ha cumplido sin desviaciones en términos generales</p> <p>Atendiendo a la normativa correspondiente, en Palencia la coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado y del curso de Adaptación.</p> <p>El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del Comité Intercentros en el curso 2018-19 han tenido una frecuencia similar a cursos anteriores, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, o contactos telefónicos.</p> <p>Para la justificación de gran parte de los aspectos a valorar en este apartado se ha tomado como referencia las encuestas de satisfacción del profesorado y de estudiantes con el programa formativo, cuya participación en Palencia ha sido de un 40% y un 68,3%, respectivamente.</p> <p>En Segovia, la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 38,7% (frente al 27,3% del curso anterior) y la de los alumnos el 66,7% (frente al 58,8 % del curso anterior).</p> <p>En Soria, la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 34,5% y la de los estudiantes del 40%, en el caso de quienes cursan solamente el grado, y del 71,1%, en el caso de quienes cursan el Programa de estudios conjunto de Relaciones Laborales y Recursos Humanos y de Administración y Dirección de Empresas (RLRH+ADE).</p> <p><b>Encuesta profesorado</b></p>				



En Palencia, la valoración del ítem *Coordinación del profesorado en el título* es de 6,8 inferior a la media de la rama, 6,9, y del conjunto de los grados de la Uva, 7,4. Sin embargo, la media en el título del *plan de estudios del título, gestión académica y coordinación* es de 7,9, superior a la media de la rama que es de 7,4 y del conjunto de grados de la UVa que es 7,8.

En Segovia la *Coordinación del profesorado en el título* alcanza una valoración de 7,6 (dos décimas por encima de la media UVa y siete décimas por encima de la media de la rama).

En Soria, la valoración de la coordinación del profesorado en el título es 7,4 y la valoración del plan de estudios del título, gestión académica y coordinación es 7,8.

#### Encuesta de estudiantes

##### Palencia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, grado: 6,3 / rama: 6,7 / UVa: 6,7
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, grado: 6,5 / rama: 6,4 / UVa: 6,2
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, grado: 6 / rama: 6,1 / UVa: 6,1
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, grado: 6,5 / rama: 6,4 / UVa: 6,5
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, grado: 6,5 / rama: 5,8 / UVa: 6
- 

##### Segovia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 6
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 6,2
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 5,5
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 7,4
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, 6,4 (de media)

##### Soria

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*: 7,0 (6,8 en RLRH+ADE)
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*: 3,5 (6,4)
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*: 7,0 (6,4)
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*: 6,5 (6,3)
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad (media de los ítems)*: 5,0 (6,4)

En general, se aprecian unas valoraciones algo menores en el caso del Programa de estudios conjunto que, por un lado, se justifican por la mayor complejidad de su plan de estudios y por la mayor diversidad de materias tratadas en comparación con el grado y, por otro lado, no difieren sensiblemente de las valoraciones realizadas en la rama y en el conjunto de la Universidad, a las cuales supera muchas veces.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

En Palencia, tanto el profesorado como los estudiantes manifiestan una satisfacción global con el programa formativo del título por encima de la media de los grados y del conjunto de la UVa. El 92,5% de los profesores y el 92,9% de los alumnos encuestados señalan una satisfacción superior a 5, siendo las medias respectivas de 7,6 y 7,6.

En Segovia, el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es de 7,8 (0,5 mejor que el del curso anterior) y el de los profesores 8,1 (0,2 mejor que el del curso anterior).

En Soria, el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es 8,0 (7,3 en RLRH+ADE), siendo su grado de satisfacción con los objetivos alcanzados del 100% (84,4%). En el caso del profesorado, el nivel de satisfacción general es 7,3.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

A pesar de los esfuerzos realizados desde el centro, la escasa participación en las encuestas, tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, muy especialmente de este último colectivo, hace prioritario motivar a los agentes implicados para lograr una mayor colaboración.

Se considera conveniente revisar la tabla de convalidaciones de algunas asignaturas para los alumnos procedentes de los ciclos formativos.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** pone en evidencia algunos aspectos susceptibles de mejorar.

##### Palencia

- Ampliar la distancia en días entre los exámenes de la 1ª y 2ª convocatoria. Incluso recomiendan volver a la convocatoria de septiembre.



Segovia

- La coordinación de las distintas asignaturas (5,5) sigue necesitando mejora, si bien ha mejorado la coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (7,4). El problema parece que se centraliza en las asignaturas impartidas por dos profesores. Aunque la orientación sobre salidas profesionales es buena (8,7), la orientación sobre las prácticas y sobre los programas de movilidad se mantienen en niveles bajos (5,3 en ambos casos)

Soria

- Una mayor adecuación de la carga de trabajo al número de créditos con que cuentan las asignaturas.
- Una mejor orientación y apoyo en relación con las prácticas externas.
- Una mayor formación práctica en las asignaturas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En la Facultad de Ciencias del Trabajo del campus de Palencia, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han aumentado el número de sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid (se ha contactado más de 110 centro y se ha visitado más de 45), con el objeto de captar nuevos alumnos, a la vez que se han celebrado jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios. Como consecuencia de ello se ha producido un sensible aumento del número de alumnos en el Centro: el número total de alumnos matriculados en el centro el curso 2018/19 ha sido de 207 frente a 191 del curso anterior 2017/18. Durante este curso, igual que en el curso pasado, se ha ampliado notablemente la información del título a alumnos que cursan Formación Profesional, aunque el número de estudiantes que han accedido por esta vía ha sido inferior al del curso anterior. No obstante, este colectivo representa un aporte importante para nuestro centro.</p> <p>La información sobre el Grado también se encuentra disponible en la página web de la UVa cuya nueva reestructuración ha mejorado el acceso a la información. Asimismo, el acceso a cada centro y titulación se pueden realizar a través de la citada página. No obstante, y pesar de la ingente información disponible (o quizá por eso) la satisfacción percibida por los colectivos implicados ha sido dispar.</p> <p>En el campus de Soria, la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo también realizó acciones específicas de captación de estudiantes en colaboración con los centros de Educación Secundaria. Sobresale por su importancia el Bachillerato de Investigación Excelencia en Ciencias Sociales desarrollado junto con el IES Castilla de Soria. La Facultad, además, participó activamente en la Jornada de puertas abiertas que organizó el Vicerrectorado del Campus de Soria. La página web de la Facultad y sus redes sociales también sirven para el objetivo de conseguir un mayor número de estudiantes.</p> <p>Por un lado, en Palencia el <b>profesorado</b> valora <i>La información facilitada a través de la web de la UVa</i> prácticamente igual en el grado (7,8) que la obtenida para los grados de la misma rama (7,4) y para el conjunto de grados de la Uva (7,5). En Segovia, el valor obtenido en este apartado es 7,3 y en Soria 7,8.</p> <p>Por otro lado, los <b>estudiantes</b> otorgan una valoración de 6,9 en Palencia, ligeramente inferior a la media de la Uva (7,3) y a la de la rama (7,5). En Segovia, la valoración es de 7,8 y en Soria, de 9,0 (7,8 en RLRH+ADE).</p> <p>En lo referente a las <i>Consultas administrativas, matriculación "on-line"</i>, la encuesta de los alumnos arroja una valoración de 6,9 en Palencia y de 7,7 en Segovia y de 6,5 (7,3 en RLRH+ADE) en Soria, frente a la media de los grados de la misma rama, 7,5, y del conjunto de grados de la UVa, 7,6.</p> <p>Por lo que respecta a las guías docentes, la valoración de la información recibida sobre objetivos, metodología, medios de evaluación, etc., es, según los estudiantes del grado en Palencia, 6,5, ligeramente inferior al resto de grados de la misma rama (6,9) y del conjunto de la UVa (7), en Segovia (6,2) y en Soria, 8,0 (6,8 en RLRH+ADE).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La transparencia y el sistema interno de garantía de calidad, valorados a través de la información pública del título, es suficiente, relevante, comprensible y regularmente actualizada, tal como expresan los agentes encuestados: profesores y alumnado a través de las encuestas de satisfacción.</p> <p>También en Soria es muy valorada la utilidad del correo institucional de la UVa, pues toma un valor 8,5 (7,2 en RLRH+ADE).</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>En Palencia, es necesario actualizar la página web del centro y la información que contiene no es fácilmente asequible. Tiene un diseño poco interactivo.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El SGIC, implantado de acuerdo a lo establecido institucionalmente por la UVa, desarrolla sus competencias a través de los siguientes órganos: el Comité del Título, la Comisión Intercentros, los coordinadores de curso y el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid. En Segovia, la ubicación del título en una Facultad integrada por otras cuatro titulaciones hace que a los anteriores órganos deban añadirse, con un protagonismo relevante, la actuación de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en la que se tratan la mayor parte de las cuestiones comunes al conjunto de los títulos integrados en el Centro, y la Comisión de Ordenación Académica de la Junta de Facultad.</p> <p>A través de estas instancias se facilita el seguimiento del título, de cara a la renovación de la acreditación y a la toma de decisiones en los procedimientos de actualización.</p> <p>El Comité de Título mantuvo reuniones periódicas durante el curso 2018/19. Las actas correspondientes se encuentran disponibles en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>Los coordinadores de curso mantuvieron reuniones cuatrimestrales en las que se exponen y contrastan las posibles incidencias y las valoraciones del desarrollo de la actividad docente. Las actas de dichas reuniones están disponibles en dicho gestor.</p> <p>Asimismo, se garantiza la recogida de información mediante encuestas a los grupos implicados que posibilitan la evaluación y mejora de los procesos relacionados con el título.</p> <p>En este sentido, en Palencia, el centro facilita la realización de las encuestas sobre el profesorado poniendo a disposición los recursos (aulas informáticas) para su cumplimentación. Además, recuerdan oportunamente la importancia de la participación por ser estas encuestas el principal cauce para detectar y corregir las deficiencias. Como consecuencia de todo esto, ha mejorado la participación de los colectivos implicados en el Campus de Palencia.</p> <p>En Segovia, la Comisión de Evaluación promueve la participación de los alumnos en las encuestas de evaluación, conduciendo a los diferentes grupos a las aulas de informática para que cumplimenten la encuesta correspondiente a cada cuatrimestre.</p> <p>Lo mismo se hace en Soria, donde se promueve activamente la participación del alumnado acompañándolo a las aulas de informática para incrementar su participación en las encuestas. Por el contrario, la participación del profesorado solo se fomenta mediante un mensaje de correo electrónico.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La existencia de un único grado en el centro de Palencia, así como la dimensión del mismo, facilitan la coordinación y la detección de posibles deficiencias y propician una comunicación directa y fluida entre los estudiantes y el equipo decanal.</p> <p>En Segovia, el bajo número de alumnos permite un contacto directo del Comité de la Titulación con los mismos y la resolución eficaz de los problemas detectados.</p> <p>También en Soria se produce un conocimiento directo del parecer de los estudiantes por ser reducido su número.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



En Palencia, aunque han aumentado las reuniones de coordinación de curso, ha habido una participación insuficiente por parte del profesorado.

En Segovia no se realizaron reuniones cuatrimestrales de coordinadores de curso ya que coinciden con los miembros del Comité de Título.

En Soria, sería conveniente incrementar la participación de los profesores en la encuesta de satisfacción para que los resultados fueran estadísticamente más significativos.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos y recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Como en el autoinforme de seguimiento del curso anterior, la última evaluación externa recibida de la ACSUCYL hace referencia al informe final favorable correspondiente a la renovación de la acreditación del título.</p> <p>Los evaluadores externos recomendaron al centro de Palencia que las mejoras fueran encaminadas a reducir las debilidades manifestadas en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Las recomendaciones contenidas en dicho informe final de evaluación han sido tenidas en cuenta en la planificación y desarrollo del título, si bien no todas ellas han proporcionado los resultados deseados.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>En Palencia, se han multiplicado los esfuerzos para promocionar y publicitar el grado en las provincias limítrofes, tanto en bachillerato como en formación profesional. Además, se ha conseguido en el curso 2018/19 mantener la matrícula de nuevo ingreso. En Segovia, el Vicerrectorado del Campus, así como el Vicedecanato de Alumnos, han realizado, como todos los años, labores de difusión de las titulaciones impartidas en el Campus entre los centros educativos de la provincia.</p> <p>También en Soria, desde el Vicerrectorado del Campus se ha realizado como todos los años una "Jornada de puertas abiertas" a la que acuden los alumnos de los diferentes centros educativos de la provincia. Por otra parte, la impartición en Soria de un Programa de estudios conjunto (RLRH+ADE) constituye un apoyo clave para el fortalecimiento del título.</p> <p>Desde Palencia se sigue trabajando en vías alternativas para fortalecer el título como son: la fusión con la Facultad de Comercio, así como el doble Grado en Comercio y Relaciones Laborales.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Sería deseable que las políticas de profesorado se dirigiesen a incrementar y consolidar las plantillas de las áreas de conocimiento con mayor peso en el plan de estudios.</p> <p>Se considera necesario mejorar la difusión y hacer ver la importancia de la realización de los cursos de preparación de competencias básicas (<i> cursos cero </i>) para que los alumnos de nuevo ingreso cuenten con un nivel de preparación adecuado al inicio del curso.</p> <p>En Segovia la valoración de los canales para quejas y sugerencias arroja un valor de 5,3, a pesar de que en la página web se proporciona un enlace a una dirección de correo electrónico para recoger todo tipo de quejas que no ha sido utilizada prácticamente nunca.</p>				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).		X		
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Como ya se dijo también en el autoinforme del curso pasado, el personal académico en ciertas áreas de conocimiento, en concreto aquellas que cuentan con mayor peso específico en el plan de estudios, es claramente insuficiente. En el caso de Soria, incluso, la principal área de conocimiento no cuenta con ningún profesor con dedicación exclusiva a la Universidad. Esto provoca que dichas áreas no puedan asumir la dirección de Trabajos de Fin de Grado en la medida establecida en el Reglamento de Ordenación Académica y sean otras áreas de menor peso en el título las que se vean obligadas a tutorizar un número excesivo y desproporcionado de trabajos.</p> <p>Esta situación, que se repite año tras año, genera un desajuste entre el itinerario elegido por el alumno y la materia sobre la que finalmente tiene que versar su trabajo.</p> <p>De acuerdo con la Encuesta de Satisfacción de los <b>estudiantes</b> con el Programa Formativo, la valoración relativa a los aspectos considerados en este apartado es la siguiente:</p> <p><b>Palencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 7,6 en el título, por encima de la media de la rama, 7, y del conjunto de grados de la UVa, 6,9.</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje (considerando la media de seis ítems):</i> 6,5 en el título, ligeramente por debajo de la media de la rama, 6,6, y del conjunto de grados de la UVa, 6,6.</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías (considerando la media de tres ítems):</i> 6,7 en el título, similar a la media de la rama, 6,8, y del conjunto de grados de la UVa, 6,9.</li> </ul> <p><b>Segovia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 6,2 (sorprende el descenso desde el 8,1 del curso anterior)</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje:</i> 6,5 (media de seis ítems)</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías:</i> 6,9 (media de 3 ítems)</li> </ul> <p><b>Soria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general:</i> 8,0 (6,4 en RLRH+ADE)</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje (media de seis ítems):</i> 7,4 (6,6)</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías (media de tres ítems):</i> 7,3 (6,7)</li> </ul> <p>En el caso del <b>profesorado</b>, el apartado correspondiente al <i>Desarrollo de la docencia</i> arroja una media de 7,3 en Palencia, 7,7 en Segovia y 7,2 en Soria, por encima de la media de la rama y del conjunto de grados de la UVa, 7,1 y 7,3 respectivamente.</p> <p>Además, los datos provenientes de la Sección de Formación Permanente e Innovación Docente permiten comprobar que el profesorado continúa actualizando sus conocimientos de forma regular y participa en proyectos de innovación docente. En el curso 2018/19 se registraron 8 actividades de formación y 6 profesores continuaron su colaboración en proyectos innovadores.</p> <p>Asimismo, los resultados proporcionados por la evaluación <i>Docentia</i> son muy positivos. En Palencia, del total de profesores evaluables, el 70% obtuvo una valoración "Excelente" y el 30% restante, "Favorable".</p> <p>En Segovia, un 35,5% de los profesores realizaron acciones de formación y un 35,5% participaron en PID/GID. En el programa <i>Docentia</i>, un 41% obtuvo valoración "Excelente" y el resto, 58%, "Favorable".</p> <p>En Soria, los profesores que participaron en actividades formativas fueron 4 y los que colaboraron en proyectos de innovación docente fueron 5, uno de ellos como director. En cuanto al programa <i>Docentia</i>, de los 11 docentes evaluados, 2 consiguieron una valoración "Excelente", 7 lograron una valoración "Favorable" y 2, "Desfavorable". Hay que tener en cuenta, no obstante, que la mayoría de los profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo imparten</p>				



docencia en más de un grado, específicamente en este y en el de Administración y Dirección de Empresas o en algún otro del Campus de Soria, por lo que tanto las valoraciones positivas como las negativas pueden estar influidas por evaluaciones de estudiantes que no cursan el grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Esta hipótesis parece muy razonable en el caso de la valoración “Desfavorable”, pues los estudiantes que solo cursan el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos cuantifican en un 8,0 la calidad docente de su profesorado.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

La valoración de los aspectos considerados en este apartado es, con carácter general, muy positivo. La valoración de la calidad docente del profesorado de Palencia está muy por encima de la media del conjunto de grados de la Uva.

Asimismo, la valoración de las tutorías ha sido también muy positiva en Palencia, y similar a la media por rama y a la media del conjunto de grados de la Uva.

Además, el profesorado en Palencia proporciona una atención personalizada a los alumnos.

En Segovia, destaca, por encima de la media, el fomento de las tutorías (7,4) y el apoyo y orientación a través de las mismas (7,4).

En Soria, la valoración general de este apartado debe ser positiva, pues los tres indicadores utilizados se sitúan claramente por encima de las medias de rama y de Universidad. Se ha de destacar especialmente la metodología docente empleada, de carácter muy participativo, que recibe una valoración 8,5 (6,9 en RLRH+ADE) frente al 6,8 de la rama y al 6,6 de la Universidad.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Adecuar las plantillas de profesorado a las necesidades existentes y agilizar los procesos de contratación para impedir retrasos en el desarrollo de la docencia.

Evitar en la medida de lo posible la inestabilidad del profesorado que dificulta el desarrollo óptimo del programa formativo y limita la participación en proyectos de investigación e innovación docente.

Adecuar la asignación de los Trabajos de Fin de Grado a las áreas de conocimiento más demandadas.

Fomentar y reorientar la formación y preparación de las metodologías y procesos de aprendizaje específicos para la modalidad semipresencial.

Otorgar mayor reconocimiento académico al profesorado que imparte docencia en la modalidad semipresencial y a la dirección de los Trabajos de Fin de Grado.

En Soria, adecuar la metodología docente de algunas asignaturas para mejorar la valoración *Docentia* de sus profesores.



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semipresencial y a distancia).	X			
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.		X		
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La renovación y modernización de las infraestructuras, como se ha señalado en informes previos, se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y equipos informáticos a los objetivos a alcanzar. En particular, debemos insistir en la renovación y actualización de los equipos informáticos y del software.</p> <p>La valoración del <b>profesorado</b> en el apartado <i>Infraestructura y recursos para la docencia</i> alcanza la siguiente puntuación sobre diez: 7,9 en Palencia y 8,3 en Segovia y 7,8 en Soria, similares a la media de la rama 7,8 y de los grados de la Uva, 7,9.</p> <p>Por parte de los <b>estudiantes</b>, la valoración en este aspecto (considerando: aulas, aulas informáticas, biblioteca, correo institucional, consultas administrativas, matriculación on-line e información a través de la página Web) ha sido:</p> <p>En Palencia, 6,7, valores notablemente inferiores, cabe resaltar, al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la Uva: 7,5 y 7,4, respectivamente. Con todo, las infraestructuras de los medios, aunque obsoletas, son suficientes para la impartición del título con normalidad.</p> <p>En Segovia se alcanza un valor medio de 7,7, destacando especialmente la valoración de las aulas (8,5), los servicios de Biblioteca (8,2), correo electrónico (8,4), laboratorios (8,2) y aulas informáticas (8,2), valores, en todos los casos, superiores a la media Uva.</p> <p>En Soria, el valor medio se sitúa en un 7,4 (7,5 en RLRH+ADE). Sobresalen las valoraciones sobre los servicios prestados por la Biblioteca (9,0 y 8,2 respectivamente), la utilidad del correo electrónico institucional (8,5 y 7,2) y la información proporcionada a través de la página web (9,0 y 7,8).</p> <p>En lo que respecta a los <i>Sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado</i>, la media en Palencia ha disminuido respecto al curso anterior y se sitúa en 6,7, frente al 6,5 en la rama y 6,5 en el conjunto de grados de la Uva. Por otra parte, en Segovia, 6,2. En el caso de Soria, la valoración de este aspecto ha mejorado notablemente respecto del curso anterior, al pasar del 5,9 al 7,0 (6,5 en RLRH+ADE).</p> <p>El centro de Palencia continúa colaborando con el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Palencia, la Red de Directores de Recursos Humanos de Castilla y León y la Fundación Santa María la Real.</p> <p>Durante el curso 2018-19 en <u>Palencia</u> se han celebrado diversas jornadas de orientación hacia el empleo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jornada de Erasmus</li> <li>2. Visita a la ciudad de Salamanca</li> <li>3. Proyecto TIMMIS</li> <li>4. Jornada Anual Informativa de la Biblioteca del Campus</li> <li>5. Seminario práctico sobre "Equipos de protección individual y aparatos medidores".</li> <li>6. Sesiones de formación de usuarios sobre revistas y bases de datos jurídicas.</li> <li>7. Presentación del libro "Aprendizaje cooperativo crítico: Mucho más que una eficaz técnica pedagógica".</li> <li>8. Jornada sobre "ciudades intermedias y sostenibilidad".</li> <li>9. Seminario Práctico sobre "investigación de accidentes de trabajo".</li> <li>10. Jornada "Generando Cultura Emprendedora"</li> </ol>				



11. Seminario sobre "Economía del Bien Común".
12. Seminario "CONACYT PROGRAMA PROCIENCIA: II Fortalecimiento del Capital Humano para la I+D - Vinculación Científicos y Tecnólogos".
13. Jornada de puertas abiertas de la Facultad de Ciencias del Trabajo del Campus de la Yutera 2018-19.
14. Jornadas de "Orientación Laboral".
15. Jornada sobre "Empleo y Discapacidad"
16. Sesiones de trabajo con profesorado y alumnado: "Proyecto de Innovación Docente para el desarrollo de competencias transversales y fomento de la empleabilidad en la Facultad de Ciencias del Trabajo"
17. Jornadas formativas sobre "Derecho de Familia"
18. Conferencia "El ejercicio libre de la profesión en el sistema jurídico portugués"
19. Seminario "Continuidad de negocio de una empresa del sector textil en Colombia, tras sufrir un incendio"
20. Desayuno de Trabajo: "Relación Universidad Sociedad: Estrategias de Encuentro"
21. Visita Institucional a Paredes de Nava.
22. Seminario "Toma de decisiones en la organización. Comprensión del concepto de emergencia y sus implicaciones en la estrategia organizacional"
23. Acto de Graduación
24. Conferencia "Del conflicto armado colombiano al postconflicto: empoderamiento de las víctimas".
25. Conferencia "La inserción laboral de personas en situación de vulnerabilidad"
26. Promoción y difusión del Grado en RRL y RRHH

En Segovia, el Grado mantiene relaciones de colaboración con el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Segovia que organiza unas jornadas de información sobre la actividad de los profesionales y de promoción de los servicios del Colegio. Cada dos años, el Colegio oferta un curso sobre aplicaciones informáticas para las relaciones laborales (nóminas, seguros sociales, transmisión de datos a la Administración Laboral, etc.

También existe una colaboración permanente con las Direcciones Provinciales de la Tesorería General de la Seguridad Social y del INSS. Anualmente, el Director Provincial y otros técnicos de esos organismos informan a los estudiantes de las posibilidades de empleo mediante el acceso a los cuerpos propios de los mismos e informan e instruyen sobre las herramientas telemáticas para la comunicación con esas entidades.

Y en Soria, los hechos más destacables en relación con la orientación para el empleo son los siguientes:

- XII Foro Soriactiva "Emprendimiento y Erasmus+" (25 de septiembre de 2018). En colaboración con la Fundación Soriactiva y otras instituciones sorianas, expertos en emprendimiento y algunos exalumnos de la Facultad explicaron a los estudiantes los entresijos de la apertura de empresas.
- IV Semana de la Empresa en el Aula (del 11 al 15 de marzo de 2019), en la que profesionales de empresas locales y nacionales relatan su experiencia a los estudiantes.
- II Semana del Alumno (del 11 al 15 de marzo de 2019), en la que egresados de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo explican su experiencia en el mercado laboral.
- III Jornadas e<sup>3</sup> Espacios para el empleo y el emprendimiento (10 de abril de 2019), en las que se pusieron en contacto las empresas y los estudiantes y se desarrollaron, entre otras, ponencias sobre *coaching*, LinkedIn, impulso al emprendimiento y talleres de ayuda para la inserción laboral.
- Sesiones de orientación a los estudiantes sobre prácticas en empresa y movilidad internacional.
- Visitas a empresas locales.

Además, se realizaron varios cursos de extensión universitaria para enriquecer los conocimientos de los estudiantes en aspectos relacionados con el grado y que se estudian de forma más esquemática en las asignaturas.

Como en cursos anteriores en Palencia se ha puesto en marcha el Programa ORIENTA con el fin de favorecer la orientación académica, profesional y social del alumno.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Aplicación del programa ORIENTA.

La colaboración directa, como en cursos anteriores, con agentes externos vinculados al ámbito profesional del grado facilita el desarrollo de actividades de extensión universitaria relacionadas con las competencias requeridas en el mundo laboral.

En Soria, caben destacar los servicios prestados por la Biblioteca y la información facilitada por la página web.



**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Mejorar el diseño ergonómico de las aulas y actualizar los equipos informáticos y renovar el software.

Adecuación de la temperatura en las aulas. Tanto los estudiantes como el profesorado manifiestan en las encuestas una clara insatisfacción con las temperaturas extremas existentes en las aulas.

Continúan las serias deficiencias del edificio D del Campus *La Yutera*.

En Soria, sustituir el mobiliario fijo de las aulas por uno móvil que permita disponer el aula de distintas maneras según requiera la metodología docente empleada por el docente.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><u>Palencia</u></p> <p>De la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo se desprende que el 100% de los alumnos afirman haber alcanzado los objetivos previstos cuando decidieron matricularse en el título y en la Universidad de Valladolid.</p> <p>Por su parte, la valoración media manifestada por los <b>estudiantes</b> respecto de los conocimientos y formación adquiridos es similar al resto de grados de la rama y de la UVa. El detalle de los ítems incluidos en el apartado se muestra a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 7,6 en el título, 7,2 en la rama y 7,2 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 6,1 en el título, 6,1 en la rama y 6,3 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 6,5 en el título, 6,9 en la rama y 6,7 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>En este título se fomenta el aprendizaje autónomo</i>: 7,2 en el título, 7,1 en la rama y 7,2 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p>Cerca del 90% de los alumnos están satisfechos con las metodologías didácticas empleadas por el profesorado y favorecen la asimilación en clase e integración de conocimientos. Así, la valoración obtenida asciende a 6,5 superior a la media de la rama, 6,2, y del conjunto de la Uva, 6,2.</p> <p>Por último, la adecuación del sistema de evaluación aplicado, en el que se evalúa coherencia, eficacia, objetividad y revisión, se valora con una media de 6,7, ligeramente inferior a 6,8, resultado obtenido en la rama, y 6,8, en el conjunto de grados de la UVa.</p> <p>Por lo que respecta al <b>profesorado</b>, la opinión manifestada en relación con el desarrollo de la docencia responde al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de las asignaturas</i>: 7,7 en el título, 7,8 en la rama y 7,9 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Los estudiantes asimilan bien los contenidos de las asignaturas que imparte en el título</i>: 7 en el título, 7,2 en la rama y 7,3 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p><u>Segovia</u></p> <p>El 66,7% de los <b>estudiantes</b> están satisfechos con la consecución de los objetivos esperados al matricularse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 7,3</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 5,3</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 7,3</li> <li>- <i>Fomento del aprendizaje autónomo</i>: 7,2</li> <li>- <i>Metodologías didácticas empleadas por el profesorado</i>: 6,5</li> <li>- <i>Adecuación del sistema de evaluación aplicado</i>: 7,3</li> </ul> <p>En cuanto al <b>profesorado</b>, las opiniones relativas a estas cuestiones se concretan como sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas</i>: 8,3</li> <li>- <i>Asimilación de los contenidos de las asignaturas por los estudiantes</i>: 8,1</li> </ul> <p><u>Soria</u></p> <p>El 100% (84,4% en RLRH+ADE) de los <b>estudiantes</b> consideran que se están cumpliendo los objetivos esperados al matricularse. En relación con los ítems sobre los conocimientos y la formación adquirida, las valoraciones son las indicadas a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 8,0 (7,3 en RLRH+ADE)</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 5,5 (5,9)</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 7,5 (7,0)</li> <li>- <i>Fomento del aprendizaje autónomo</i>: 7,0 (6,5)</li> </ul>				



- Metodologías didácticas empleadas por el profesorado: 8,0 (6,4)
- Adecuación del sistema de evaluación aplicado: 6,5 (6,7)

En cuanto al **profesorado**, las opiniones relativas a estas cuestiones se concretan como sigue:

- Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas: 7,1
- Asimilación de los contenidos de las asignaturas por los estudiantes: 7,4

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

En el curso 2018/19, en Palencia, se inició un proyecto de investigación sobre las competencias transversales demandada por las empresas. Esto conllevó el desarrollo de dos secciones formativas con alumnos y profesores del grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Como conclusión se señala la importancia de una formación continua para el profesorado a lo largo de los próximos cursos para la aplicación efectiva de dichas competencias transversales. Para ello se cuenta con un profesor externo en competencias transversales. También se dirigieron algunos tfg sobre este tema. Elevado grado de satisfacción del profesorado con el desarrollo del programa formativo.

En Soria, alta valoración de los contenidos teóricos específicos propios de la carrera.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Fomentar la participación del alumnado en las actividades de extensión universitaria.

Mejorar las dotaciones del aula de informática

El plan de estudios de la titulación de Recursos Humanos mantiene al área de Psicología Social como algo muy marginal, cuando precisamente en Recursos Humanos (como así ocurre en otras Universidades) esta área es realmente crucial: el alumnado sale de nuestra facultad con un déficit muy importante en este campo.

La disposición antiergonómica del equipamiento (pantalla, ordenador, pizarra...) dificultan enormemente el desarrollo de la clase. Equipos obsoletos. Temperatura poco adecuada a las condiciones climáticas.

Búsqueda de información compleja. Web poco intuitiva. La dificultad para encontrar cualquier información en la web de la Uva.

Climatización aulas: en invierno, se tiene que impartir clase con la ventana abierta, pues la calefacción se pone a un nivel que imposibilita hacerlo de otra manera. El ambiente se vuelve asfixiante. Dado el gasto que supone, se debería regular con la finalidad de gastar adecuadamente el dinero público.

En Soria, mejorar el contenido práctico de las asignaturas.



III. RECURSOS																																													
4. Resultados del programa formativo																																													
4.2. Evolución de los indicadores del título																																													
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																																									
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.	X																																												
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																												
JUSTIFICACIÓN																																													
<p>Durante el curso 2016/17 se ha producido un aumento significativo de los alumnos de nuevo ingreso, 71 en 2015/16 frente a 86 en 2016/17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">RENDIMIENTO ACADÉMICO</th> <th colspan="2">Palencia</th> <th colspan="2">Segovia</th> <th colspan="2">Soria</th> </tr> <tr> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> <th>2017/18</th> <th>2018/19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total graduados</td> <td>46</td> <td>57</td> <td>16</td> <td>7</td> <td>24</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Tasa de rendimiento</td> <td>76,1%</td> <td>79,2%</td> <td>80%</td> <td>87,1%</td> <td>75,9%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de éxito</td> <td>86%</td> <td>86,8%</td> <td>92,2%</td> <td>95,6%</td> <td>88,3%</td> <td>88,7%</td> </tr> <tr> <td>Tasa de eficiencia</td> <td>97,4%</td> <td>94,9%</td> <td>91,2</td> <td>93,7</td> <td>95,9</td> <td>93,7%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Palencia</b></p> <p>Los datos ofrecidos en la tabla anterior muestran una evolución positiva entre los cursos 2017/18 y 2018/19, según la evolución de los distintos indicadores (excepto la tasa de eficiencia). No obstante, todos ellos se encuentran en unos niveles, no solo coherentes, sino bastante más favorables que los parámetros estimados en la memoria verificada.</p> <p>La matrícula de nuevo ingreso del curso 2018/19 es similar al de cursos anteriores. Se mantiene la procedencia de los alumnos de distintas vías de acceso como son: 70% de la PAU; 12% de FP; y el resto de otras.</p> <p>Además, determinados valores de algunas ratios se pueden explicar por el diferente perfil de los alumnos que acceden al título. Así, junto a los alumnos tipo, jóvenes y estudiantes a tiempo completo, encontramos otros de más edad que, en la mayoría de los casos, compatibilizan trabajo y estudios, cuando no, responsabilidades familiares. La situación de estos últimos, principalmente cursando la modalidad semipresencial y el curso de adaptación, puede ser la causa de desequilibrios entre los créditos matriculados y los créditos superados en cada curso e, incluso, de la prolongación del período requerido para completar el grado.</p> <p>En cuanto a las causas que motivan el abandono o cambio del título, de los alumnos que comenzaron el Grado en el curso 2014-15 y tras dos cursos consecutivos desde su comienzo, están las siguientes: <i>Incompatibilidad con el trabajo / Incompatibilidad de horarios</i> (60%); <i>El tiempo que requería</i> (20%); <i>Distancia</i> (20%). De los 9 alumnos que abandonaron el título no siguieron estudiando ninguna titulación universitaria el 83,33% y el resto cambiaron de titulación por los malos resultados académicos.</p> <p>Respecto a los Trabajos de Fin de Grado: el número de matriculados en el curso 2017/18 es 66 y en el curso 2018/19 es 75; el porcentaje de alumnos no presentados en el curso 2017/18 es el 33,30% y en el curso 2018/19 se ha reducido a 22,67%; y la tasa de éxito en ambos años es del 100%.</p> <p>Debemos también resaltar que ha habido cinco asignaturas (Introducción al Derecho Civil, Elementos de Derecho Público, Psicología Social y Derecho del Trabajo II) que han tenido más del 30% de suspensos.</p> <p><b>Segovia</b></p> <p>En el curso 2018/19 disminuye la matrícula de nuevo ingreso (5) respecto al curso anterior (12). El total de graduados disminuye de 16 a 7. La tasa de rendimiento aumenta del 80% al 87,1%. Aumenta la tasa de éxito del 91,2 al 93,7% y la tasa de eficiencia del 91,2 al 93,7%.</p> <p><b>Soria</b></p> <p>En el curso 2018/2019, el número de estudiantes de nuevo ingreso fue 36, lo que supone un incremento de 4 personas (12,5%) respecto del curso anterior. Su procedencia fue soriana, en el 71,6% de los casos, de otras comunidades autónomas, en un 13,5%, de otras provincias castellanoleonesas distintas a Valladolid, Palencia, Segovia y la propia Soria, en un 12,1%, y de la provincia vallisoletana, en un 2,7%. Es decir, la Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo captó fuera de su provincia más de una cuarta parte de sus nuevos alumnos en el grado en Relaciones Laborales y Recursos</p>					RENDIMIENTO ACADÉMICO	Palencia		Segovia		Soria		2017/18	2018/19	2017/18	2018/19	2017/18	2018/19	Total graduados	46	57	16	7	24	26	Tasa de rendimiento	76,1%	79,2%	80%	87,1%	75,9%	82%	Tasa de éxito	86%	86,8%	92,2%	95,6%	88,3%	88,7%	Tasa de eficiencia	97,4%	94,9%	91,2	93,7	95,9	93,7%
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Palencia		Segovia			Soria																																							
	2017/18	2018/19	2017/18	2018/19	2017/18	2018/19																																							
Total graduados	46	57	16	7	24	26																																							
Tasa de rendimiento	76,1%	79,2%	80%	87,1%	75,9%	82%																																							
Tasa de éxito	86%	86,8%	92,2%	95,6%	88,3%	88,7%																																							
Tasa de eficiencia	97,4%	94,9%	91,2	93,7	95,9	93,7%																																							



Humanos, si bien es cierto que esa atracción se realizó gracias al Programa de estudios conjunto.

En relación con el número de graduados y las tasas indicadas en la tabla superior, se puede considerar que los valores vienen a permanecer constantes, salvo en lo referente a la tasa de rendimiento, que aumenta unos seis puntos porcentuales.

Solamente una persona que cursaba específicamente el grado decidió abandonarlo en el curso 2018/2019 y lo hizo porque, debido a la distancia, no podía compaginarlo con el nuevo grado que iba a cursar. En el caso del Programa de estudios conjunto, los datos no permiten desagregar adecuadamente quienes abandonaron el grado, ya que se puede abandonar el Programa para seguir cursando solamente el grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. No obstante, de los comentarios realizados en el formulario por los encuestados se deduce que, como máximo, una sola persona habría abandonado el grado.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

En Palencia, el total de graduados, la tasa de rendimiento y la tasa de éxito han aumentado respecto al curso anterior, y, por lo tanto, siguen siendo valores por encima de los estimados en la memoria verificada. No obstante, tasa de eficiencia se ha reducido ligeramente.

En Soria, se mantienen altas las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia.

Por último, destacamos que solo el 17,9% se han planteado dejar el grado, frente al 26,7% de la misma rama y al 31,2% de la UVa.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Igual que en los últimos años, sigue siendo inadecuado e ineficiente el sistema de asignación de Trabajos de Fin de Grado que eleva, en nuestra opinión, la tasa de no presentados en Palencia, y que tiene su origen último en la falta de contratación de profesorado en las áreas de mayor peso en el grado.

Ha sido recomendado por alumnos, que les resulta imposible compatibilizar el grado con su actividad laboral, la impartición de la modalidad online del título.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><b>Palencia</b></p> <p>En este apartado se analiza la información proveniente de la encuesta dirigida a los 49 graduados en la promoción 2015-16, en la que se ha conseguido una participación del 75,5% y de la encuesta dirigida a los 54 graduados en la promoción 2016-17, en la que se ha conseguido una participación del 72,2%</p> <p>Teniendo en cuenta la situación económica adversa de los últimos años, y que aún persiste, los resultados que arroja la encuesta permiten ser relativamente optimistas.</p> <p>La <b>tasa de ocupación</b> de los egresados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos de Palencia se sitúa en el curso 2015-16 en un 75,7%, y en el curso 2016-17 en un 92,3%. Por su parte, la <b>tasa de paro</b> ha mejorado notablemente de un año a otro: en el 2015-16 fue de 16,2% y en el 2016-17 fue de 2,6%. Por otra parte, el valor de la tasa de paro oficial correspondiente a los jóvenes entre 25 y 29 años con estudios universitarios durante el 2017 fue de 8,8%.</p> <p>Esta encuesta también manifiesta que un porcentaje elevado de estudiantes, el 62,2% (2015-16) y 56,4% (2016-17,) ha compatibilizado trabajo y estudio durante su formación universitaria, lo que explica que en el 71,4% (2015/16) y el 55,6% (2016-17) de los casos el trabajo que desarrolla en la actualidad no es sea el primero en su vida laboral.</p> <p>Solo el 17,9% han encontrado trabajo después de un año tras iniciar la búsqueda activa de empleo (en el curso 2015-16), mientras que solo un 5,6% han encontrado trabajo después de un año tras iniciar la búsqueda de empleo activa (en el curso 2016-17).</p> <p>El 25% encontró trabajo por prácticas de estudios en ambos cursos.</p> <p>En cuanto a la situación laboral actual, el 100% de los egresados en el caso del curso 2016/17 y 94,1% en el caso del curso 2015/16 expresan que el trabajo que realizan es propio de su formación.</p> <p>El 45% son contratos indefinidos en el curso 2015-16 y 40,5% en el curso 2016-17. Siendo solo por cuenta propia en el curso 16-17 un 5,4%, pero en el curso 16-17 0%.</p> <p>También el análisis de la adecuación del puesto de trabajo a la formación recibida proporciona unos resultados muy favorables. El 63,6% para el curso 2015-16 y el 73% para el curso 2016-17 de los encuestados afirman que el trabajo actual requiere una titulación universitaria y el 33,33% para el 2015-16 y 29,7% para el 2016-17 indican que es la titulación específica con la que cuentan es la adecuada para el trabajo que desarrollan.</p> <p>Con respecto a las funciones específicas del trabajo actual, el 93,9% (2015-16) y 91,9% (2016-17) de los ocupados desempeñan tareas de alta cualificación.</p> <p>La valoración global media de la satisfacción en relación con el trabajo actual (contenido del trabajo, perspectivas laborales, ...) es de 7,5 (2015-2016) y 7,7 (2016-2017) puntos sobre 10. Lo que supone un ligero aumento respecto al curso 2014-15 que fue de 7.</p> <p><b>Segovia</b></p> <p>La tasa de ocupación de los egresados, 77,8%, aumenta más de cuatro puntos respecto de la del curso anterior (73,7%).</p> <p>El grado de satisfacción con el contenido del trabajo es del 7,5, habiendo aumentado respecto al curso anterior (7,1). Los egresados que trabajan en puestos que necesitan titulación universitaria reconocen en un 100% que las tareas realizadas son propias de su formación. El grado de satisfacción de los egresados que están trabajando con el contenido de su trabajo es de 7,5, y con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo de 5,5.</p> <p>El 50% de los que trabajan reconocen que su trabajo está relacionado con los estudios que ha cursado. La valoración de la formación recibida en el Título es de 7 y la satisfacción global con el Título en la Uva es 7,2.</p> <p>Un 75% volverían a cursar el mismo Título (valor inferior al del año anterior, 83,3%) y un 75% escogería la misma universidad.</p> <p>Las expectativas antes de realizar el Título se han cumplido bastante en un 66,7% de los encuestados.</p> <p>En cuanto a las aportaciones del Título: mayor formación en el campo específico, 25%, actualización de conocimientos 25%, perspectivas de desarrollo profesional 12,5%, consecución de un puesto de trabajo 12,5%.</p> <p><b>Soria</b></p> <p>Los porcentajes de participación en la Encuesta de inserción laboral fueron del 57,1% (mismo porcentaje en RLRH+ADE) para el curso 2015/2016 y del 71,4% (58,3%) para el curso 2016-2017, por lo que se aprecia una mayor participación de los egresados.</p> <p>Estos consiguen una tasa de ocupación del 75% (mismo porcentaje en RLRH+ADE) en el curso 2015-2016, mientras que, en</p>				



el curso siguiente, dicha tasa asciende al 100% (baja al 71,4%). Todos ellos manifiestan trabajar por cuenta ajena, especialmente para empresas privadas y en el sector servicios.

En el curso 2015/2016, la totalidad de los que contestaron la encuesta realizaron prácticas en empresas durante su carrera, si bien ninguno de ellos (25% en RLRH+ADE) consiguió que le contrataran donde realizó sus prácticas. Los datos correspondientes al curso 2016/2017 son 60% (100%) en relación con la realización de prácticas externas y 66,7% (28,6%) en relación con la contratación posterior.

Respecto a si el trabajo que realizan es propio de la titulación conseguida, en ambos cursos y tanto en el grado como en el Programa de estudios conjunto, todos los encuestados responden afirmativamente. La valoración global de la satisfacción con el puesto actual es 7,3 (8,0 en RLRH+ADE) en el curso 2015/2016 y 8,0 (8,4) en el curso 2016/2017. Dentro de esa valoración global conviene fijarse en las valoraciones sobre el contenido del trabajo (7,7 y 8,3 en el curso 2015/2016 y 7,8 y 8,4 en el curso siguiente) y sobre la utilidad de los conocimientos adquiridos durante la formación universitaria (6,7 y 6,3, y 6,0 y 6,4 respectivamente). Además, Los egresados valoran la utilidad de la formación recibida en 6,3 (8,0) en el primer curso considerado y en 6,8 (7,3) en el segundo.

En el curso 2015/2016, un 75% (mismo porcentaje en RLRH+ADE) de los egresados contestaron que volverían a cursar el mismo grado, mayoritariamente en nuestra Universidad, mientras que, en el curso 2016/2017, el porcentaje fue del 80% (57,1%, si bien un 28,6% eligieron la opción No sabe o no contesta) y todos ellos lo harían en la UVa.

Respecto del cumplimiento de las expectativas antes de realizar el título, solo el 25% (igual porcentaje para RLRH+ADE) indicaron la opción "Bastante" en el curso 2015/2016, pero un 60% indicaron la opción "Mucho" (14,3 "Mucho" y 42,9% "Bastante") en el curso 2016/2017.

Finalmente, en cuanto a las aportaciones del título, los resultados estadísticos referidos al curso 2015/2016 son un 50% (75% en RLRH+ADE) de mayor formación en el campo específico, un 0% (0%) en actualización de conocimientos, un 25% (0%) en perspectivas de desarrollo profesional y un 25% (25%) en consecución de un puesto de trabajo. Los datos de estos cuatro aspectos para el curso 2016/2017 son los siguientes: 40% (57,1%), 0% (0%), 60% (0%) y 0% (42,9%).

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

De forma general, se podrían destacar los siguientes:

- Elevada tasa de empleabilidad.
- Evolución muy favorable de la tasa de actividad, de ocupación y paro por encima de las estimadas por la EPA a nivel nacional.
- Relativamente rápida inserción laboral.
- El grado de satisfacción con las prácticas externas como experiencia formativa ha sido 7,8 (2015-16) y 8,4 (2016-17) mostrando una tendencia positiva en dichos cursos.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Nada que reseñar en este apartado.



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En términos generales, la satisfacción de los agentes implicados en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se encuentra por encima de los valores medios del conjunto de grados de la rama y del conjunto de grados de la UVa. A continuación, se detallan algunos de los ítems más relevantes para cada uno de los colectivos implicados por Campus.</p> <p><u>Palencia</u></p> <p><b>Estudiantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El 89,3% (frente al 76,7% de la misma rama y el 79,1% del conjunto de la Uva) de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del título y el 82,1% no se han planteado abandonar el grado.</li> <li>El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 7,6, por encima de la rama, 7,1, y del conjunto de la UVa, 7.</li> </ul> <p><b>Profesores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es similar a la media del conjunto de grados de la rama y de la UVa, 7,6, 7,5 y 7,7, respectivamente.</li> <li>La satisfacción general de este colectivo con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes es ligeramente inferior a la rama y a la UVa, 7,1 frente a 7,4 y 7,6 respectivamente. Por lo que respecta a la satisfacción con las materias que imparte, la valoración otorgada es 8,4, ligeramente superior al resto de los grados de la rama (8,1) y de la Uva (8,1).</li> <li>El grado de satisfacción con su labor docente, 8,4, se encuentra ligeramente por encima del conjunto de grados de la rama y de la Uva (8,1).</li> </ul> <p><b>Prácticas curriculares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los <u>estudiantes</u> han mostrado un elevado grado de satisfacción general (8,3) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: <i>cumplimiento de las condiciones de la oferta</i> (9,3), <i>adecuación del contenido de la práctica</i> (8,6), <i>formación recibida durante la práctica</i> (8,6), <i>implicación del tutor de la empresa</i> (8,4).</li> <li>Los <u>tutores de empresa</u> manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (8,6) y con el alumno (7,6). La formación y las capacidades de los estudiantes en el desarrollo de las prácticas han sido evaluadas muy positivamente, alcanzando en la mayoría de los casos valores alrededor del 9, cabe destacar: <i>capacidad de aprendizaje, adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales, implicación y motivación en el desarrollo de la práctica, compromiso personal: puntualidad y responsabilidad, aptitudes del alumno (capacidad de observación, aprendizaje, iniciativa y creatividad) y capacidad de trabajo en equipo</i>. Únicamente las <i>habilidades de comunicación oral y escrita</i> se valoran con una calificación menor (5). Todas las observaciones realizadas ensalzan las cualidades y buena predisposición del alumno. El 100 % de los tutores afirma que contarán con la UVa para su oferta de prácticas.</li> <li>Los <u>tutores de la UVa</u> conceden una valoración media de la satisfacción en relación a la práctica que tutorizan de 8,9, incluyendo aspectos diversos como la adecuación del contenido, el cumplimiento de condiciones, el grado de realización del alumno y la memoria elaborada por el alumno. El 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.</li> </ul> <p><b>Movilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La valoración media de la satisfacción global de su estancia es de 8,8 (2015-16) y 9,3 (2016-17), signo claro de que los alumnos valoran muy positivamente la experiencia personal.</li> <li>La valoración de los alumnos sobre la información de movilidad es de 7,2 (2018-19) frente al 5,8 y al 5,9 por rama y por la Uva, respectivamente.</li> </ul> <p>El 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.</p> <p><u>Segovia</u></p> <p><b>Estudiantes</b></p> <p>- El Plan de Estudios y su estructura tiene una valoración media de 6,1, ligeramente inferior a la media de la rama y de la UVa. Las valoraciones sobre diversos aspectos son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (5,5), 0,6 inferior a las medias rama y UVa</li> <li>Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (7,4), superior en un punto a las medias rama y UVa</li> <li>Preparación práctica específica propia de la carrera (5,3), inferior a las medias rama y UVa (6,1 y 6,3)</li> <li>Orientación para prácticas 5,3, Orientación sobre salidas profesionales 8,7, Información sobre movilidad 5,3</li> </ul>				



- Los canales para recoger quejas y sugerencias obtienen una puntuación de 6 a pesar de contar, desde la página web de la Titulación, de un correo electrónico en la que poder presentarlas

El grado de satisfacción general con el Título en su conjunto es de 7,8, superior a la media del conjunto de los Grados UVA (7); un 50 % no se han planteado en ningún momento dejar el Título; la calidad docente del profesorado, en general, es de 6,2, inferior a la media rama y UVA (7), aunque sorprende que el curso anterior la valoración de la calidad del profesorado fuera 8,1 sin que se hayan producido apenas cambios.

#### **Profesores**

- El Plan de Estudios, gestión académica y coordinación
- Desarrollo de la docencia
- Infraestructura y recursos para la docencia

presentan, en todos los casos valores superiores a la media por rama y del conjunto de los grados UVA; en algunos casos los valores son muy superiores.

El grado de satisfacción del profesorado con el Título es de 8,1.

#### **Prácticas curriculares**

- Cumplimiento de las condiciones de la oferta 9,1
- Adecuación del contenido de la práctica 9
- Formación recibida 8,7
- Implicación del tutor de la entidad 9,3
- Nivel de satisfacción general 9

#### **Soria**

##### **Estudiantes**

- El 100% de los alumnos (84,4% en RLRH+ADE) afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del Título.
- El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 8,0 (7,3), valor claramente superior al 6,7 (n.d.) del curso anterior.
- Valoran positivamente la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando, con una puntuación de 8,5 (6,9), su satisfacción con la metodología con participación activa del estudiante en el aula.

##### **Profesorado**

- La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es 7,6.
- Destacan cuatro ítems: la satisfacción con las materias que imparte (8,2 puntos de valoración), la adecuación del número de estudiantes en las clases teóricas (8,2), los recursos tecnológicos disponibles en el aula (8,2) y las posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje de los alumnos (7,9).

#### **Prácticas curriculares**

- Los estudiantes muestran un elevado grado de satisfacción general (9,0; 9,3 en RLRH+ADE) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: interés del trabajo realizado de cara a su formación (9,0 y 9,2 respectivamente), cumplimiento de las condiciones de la oferta (8,9 y 9,1), adecuación del contenido de la práctica (8,9 y 9,1) y soporte que ha encontrado en la empresa para hacer el trabajo.
- Los tutores de empresa manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (8,0 y 8,3) y con el alumno (8,9 y 8,1). Todos los ítems que conforman la satisfacción general han sido valorados muy positivamente, destacando el compromiso personal del estudiante (9,6 y 8,5) y su implicación y motivación en el desarrollo de la práctica (9,0 y 9,6).
- Los tutores de la UVA cuantifican la satisfacción en relación con las prácticas que tutelan en un valor 8,8 (8,2), destacando la actitud del alumno (9,8 y 9,3) y el ajuste del trabajo realizado a lo establecido en la práctica (9,0 y 9,1).



**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

De igual manera que el curso pasado, sigue siendo elevado el grado de satisfacción con el Grado, tanto de estudiantes como de docentes.  
Alta satisfacción también de los alumnos y de los tutores de empresa con las prácticas externas.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Palencia

Escasa utilización de las tutorías por parte de los alumnos como apoyo al aprendizaje, similar al resto de grados de la rama y de la Uva.

Escasa valoración de los siguientes aspectos: canales para recoger quejas y sugerencias; aulas informáticas; e instalaciones deportivas.

Dificultad manifestada por los alumnos sobre los trámites administrativos relativos a la movilidad (referente al curso 2017/18, únicos datos disponibles).

Las habilidades de comunicación oral y escrita de los alumnos que hacen prácticas son poco valoradas por los tutores de empresa  
Reducida participación de los estudiantes en los programas de movilidad. Los principales obstáculos que indican los alumnos que participan en programas de movilidad son el idioma y los aspectos.

Segovia

El Comité de Título prestará especial atención a las asignaturas compartidas y exhortará a los profesores implicados para que desarrollen una docencia más coordinada. Para ello, se les enviarán los datos de las evaluaciones referidos a dichos aspectos.

La preparación práctica específica de la carrera exige dos tipos de actuaciones:

1. Informar al conjunto del profesorado sobre los resultados de la evaluación de los alumnos e instarles a que introduzcan más contenidos prácticos en sus asignaturas.
2. Promover ante el Comité Intercentros, como ya se hizo en su momento, la modificación del Plan de Estudios, al objeto de introducir asignaturas relacionadas con el uso de medios telemáticos para la comunicación con las Administraciones con competencias en materia laboral y de Seguridad Social y, en general, con el uso de las nuevas tecnologías para la gestión de los RRHH.

Orientación laboral y movilidad: desde el Comité de Título se impulsarán acciones dirigidas a proporcionar información sobre posibles salidas profesionales; los programas de movilidad tienen suficiente difusión y vías de información, cuestión distinta es que los alumnos las utilicen y que su reducido número permita la realización de movilizaciones.

Soria

- La orientación profesional: se celebrarán reuniones con los alumnos para darles la información que demandan sobre salidas profesionales



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p><u>Palencia</u>  Como viene siendo habitual, en el curso 2018-19 los estudiantes han podido participar en los programas de movilidad (ERASMUS, SICUE) ofrecidos por la Universidad. A través del Programa ORIENTA y de distintas jornadas sobre movilidad, se les ha informado de los pormenores de estos intercambios y se ha constatado un creciente interés por este tipo de programas.  Respecto a la movilidad ERASMUS del profesorado del centro, 8 profesores disfrutaron de una beca ERASMUS en diferentes destinos.  En el curso 2017/18, seis alumnos disfrutaron de una beca ERASMUS en diferentes destinos, y ningún alumno participó del programa SICUE.  Las principales razones que mueven a los estudiantes a la hora de solicitar un intercambio están relacionadas con: <i>factores culturales</i> (60%); <i>amistades que viven allí</i> (20%); y <i>conocer otra universidad u otro país</i> (20%)-  De acuerdo con la información proporcionada por los estudiantes en la encuesta correspondiente, en el curso 2018/19, salvo para la <i>Atención y apoyo del tutor académico de la Universidad de destino</i> (4,8), las valoraciones medias de todos los aspectos relacionados con la estancia en el extranjero son muy elevadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Aspectos académicos: 8,2</i></li> <li>- <i>Experiencia personal: 10</i></li> <li>- <i>Utilidad de los conocimientos adquiridos para la formación: 7,8</i></li> <li>- <i>Atención y apoyo del tutor académico de la UVA: 8,20</i></li> <li>- <i>Satisfacción global de la estancia: 9,8</i></li> </ul> <p><u>Segovia</u>  Se mantiene el convenio de colaboración Erasmus con el Instituto Politécnico de Leiria (Portugal).  Se mantienen convenios de colaboración Sicue con las Universidades de: Santiago de Compostela, Coruña, Cádiz, León, País Vasco y Miguel Hernández, ofertando un total de 14 plazas.</p> <p><u>Soria</u>  Se mantuvieron los nueve convenios con universidades europeas para la realización de intercambios Erasmus y los seis convenios con universidades españolas para la realización de intercambios SICUE.  Las valoraciones medias de los programas de movilidad (Erasmus y SICUE) por parte de nuestros estudiantes fueron 10 (9,0 en RLRH+ADE) para el curso 2015-2016 y 10 (9,5) para el curso 2016-2017, es decir, estas experiencias proporcionan los más altos grados de satisfacción a quienes las viven.  Durante el curso 2017-2018, dos de nuestros estudiantes realizaron un intercambio Erasmus y uno, un intercambio SICUE. Este último fue el único que contestó la encuesta de satisfacción, e indicó que se desplazó a otra universidad por motivos académicos. Su nivel general de satisfacción fue 7, valor que queda claramente influido por su descontento con la labor del tutor de la UVA, que valora con un 3,0.  Ya en el curso 2018-2019, la valoración de los alumnos sobre la información recibida acerca de la movilidad es 5,5 (6,4 en RLRH+ADE). En este curso, cuatro estudiantes del Programa de estudios conjunto siguieron sus estudios en universidades europeas y otros cuatro lo hicieron en universidades nacionales.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				



La satisfacción general de todos aquellos que han participado en programas de movilidad es muy elevada.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

- En Palencia, es necesario potenciar la formación en idiomas ya que es una de las principales razones por las que muchos estudiantes no se acogen a programas de movilidad. La gestión administrativa de los programas de movilidad recae sobre el responsable de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia. Es necesario, por tanto, un apoyo desde Servicio de Relaciones Internacionales de la Uva para tramitar los problemas administrativos que vayan surgiendo. Mejorar la atención y apoyo del tutor académico de la Universidad de destino a los alumnos de nuestro centro.

En Segovia, el bajo número de alumnos y la especificidad de la Titulación (que dificulta encontrar estudios similares en otros países) producen un escaso intercambio de alumnos. Aunque la oferta de becas SICUE es adecuada en función del número de alumnos, no suscita interés suficiente, quedando la mayoría de las plazas ofertadas vacantes.

En Soria, se debe mejorar la información proporcionada sobre los programas de movilidad, especialmente respecto del programa SICUE. Además, se deben evitar grandes descontentos con la labor de los tutores de la Uva.

**5 plan de Mejora**

**Propuesta de nuevas acciones de mejora PALENCIA**

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2019/20	Mejorar la información sobre programas de movilidad y la visibilidad del Servicio de Relaciones Internacionales del Campus	Coordinador de Relaciones Internacionales	Curso 2020-21	Reuniones y publicidad vía correo electrónico
2019/20	Informar al responsable de la web Uva de la necesidad de mejorar la gestión administrativa y organización de la información disponible en la web	UVa	Fin curso 2018-19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores
2019/20	Continuar con la mejora del diseño y actualización de la página web de la Facultad de ciencias del Trabajo	Decanato	Curso 2020-21	Encuesta de satisfacción de los estudiantes
2019/20	Fomentar la participación en cursos de formación sobre nuevas metodologías docentes	Profesorado	Curso 2020-21	Formación e Innovación Docente
2019/20	Seguir reflexionando sobre los criterios de asignación de la asignatura <i>Trabajo Fin de Grado</i>	Comité de Título	Curso 2020-21	Indicadores de rendimiento TFG
2019/20	Incentivar el uso de las tutorías como apoyo al aprendizaje	Profesorado	Curso 2020-21	Encuesta de satisfacción de los profesores
2019/20	Reincidir en el Rectorado sobre la necesidad de acondicionar las aulas, en especial las salas de ordenadores.	Decanato	Curso 2020-21	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores
2019/20	Potenciar la formación en idiomas, las habilidades sociales y las competencias transversales	Profesores	Curso 2020-21	Encuesta de Programa de Movilidad

**Propuesta de nuevas acciones de mejora SEGOVIA**

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2019/20	Estudio de la modificación del Plan de Estudios para integrar asignaturas relacionadas con el uso de las TIC en las relaciones laborales	Comité Intercentros	Curso 2020-21	Propuestas de modificación
2019/20	Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores	Comité de Segovia	Curso 2020-21	Reunión informativa con los profesores implicados



2019/20	Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos	Comité de Segovia	Curso 2020-21	Reunión informativa con los profesores implicados
2019/20	Promoción de la utilización del buzón de sugerencias y de vías de comunicación directas para quejas y sugerencias	Comité de Segovia	Curso 2020-21	Información en las jornadas de acogida
2019/20	Promoción de los programas de movilidad	Responsables de los programas en el Centro	Curso 2020-21	Reuniones informativas con los alumnos
2019/20	Simplificación de la optatividad	Comité Intercentros	Curso 2020-21	Propuesta de modificación
2019/20	Desarrollo de los criterios de asignación de los TFG entre las áreas de conocimiento	Comité de Segovia	Curso 2020-21	Aprobación en Junta de Facultad

Propuesta de nuevas acciones de mejora SORIA				
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2019/20	Dotación de profesorado con dedicación exclusiva en la principal área de conocimiento del grado	Universidad de Valladolid	Curso 2020/2021	Tabla 1: PDI que imparte docencia en el Título
2019/20	Sustitución del mobiliario fijo por uno móvil en las aulas	Universidad de Valladolid	Finales del curso 2019/2020	Estado de las aulas
2019/20	Mejor orientación y apoyo al estudiante en las prácticas externas	Área de Empresa de la Universidad y Coordinadora de prácticas de la Facultad	Curso 2020/2021	Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo
2019/20	Eficacia de la gestión administrativa de los trabajos de fin de grado	Comité de Soria	Conclusión del curso 2019/2020	Número de conflictos durante el curso
2019/20	Incrementar la participación en la encuesta de satisfacción del profesorado	Comité de Soria y Decanato	Curso 2020/2021	Encuesta de satisfacción de los profesores
2019/20	Aumentar el número de estudiantes que participan en los intercambios nacionales e internacionales	Coordinadoras Erasmus y SICUE	Curso 2020/2021	Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad
2019/20	Adecuación de la carga de trabajo a los créditos de las asignaturas	Profesorado	Curso 2020/2021	Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo
2019/20	Adecuación de las partes teórica y práctica de las asignaturas	Profesorado	Curso 2020/2021	Encuesta de satisfacción de los estudiantes
2019/20	Cambios metodológicos en las asignaturas con peor valoración en el programa <i>Docentia</i> .	Profesorado	Curso 2020/2021	Tabla 4: resumen de resultados de la valoración <i>Docentia</i> .



Análisis Propuestas Acciones de mejora Palencia (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior)					
Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2018/19	Mejorar la información sobre programas de movilidad y la visibilidad del Servicio de Relaciones Internacionales del Campus	Coordinador de Relaciones Internacionales	Inicio curso 2019-20	Reuniones y publicidad vía correo electrónico	Se han realizado durante el inicio del curso diversas reuniones informativas.
2018/19	Informar al responsable de la web UVA de la necesidad de mejorar la gestión administrativa y organización de la información disponible en la web	UVA	Fin curso 2018-19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores	La satisfacción de los profesores es superior a la media de los grados de la UVA. Pero en el caso de los alumnos ligeramente inferior a la media de los grados de la UVA.
2018/19	Mejora del diseño y actualización de la página web de la Facultad de ciencias del Trabajo	Decanato	Curso 2019-20	Encuesta de satisfacción de los estudiantes	Se tiene un nuevo diseño más actual de la página WEB de la Facultad.
2018/19	Fomentar la participación en cursos de formación sobre nuevas metodologías docentes	Profesorado	Curso 2019-20	Formación e Innovación Docente	8 profesores han participado en las actividades de formación del centro.
2018/19	Modificar de los criterios de asignación de la asignatura <i>Trabajo Fin de Grado</i>	Comité de Título	Curso 2019-20	Indicadores de rendimiento TFG	La tasa de éxito de los tfg es del 100%. Con un porcentaje de no presentados del 22,67%. Se han cambiado los criterios de asignación de los tfg.
2018/19	Incentivar el uso de las tutorías como apoyo al aprendizaje	Profesorado	Curso 2019-20	Encuesta de satisfacción de los profesores	La satisfacción del profesorado en el grado es similar a la media del resto de grados de la UVA.
2018/19	Informar al Rectorado sobre la necesidad de acondicionar las aulas, en especial las salas de ordenadores.	Decanato	Curso 2018-19	Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores	La satisfacción de los profesores es similar a la del resto de grados; sin embargo, la de los alumnos ligeramente por debajo a la del resto de estudiantes de la UVA.
2018/19	Potenciar la formación en idiomas	Profesores	Curso 2018-19	Encuesta de Programa de Movilidad	El aspecto más positivo que destacan los alumnos, en la encuesta de movilidad de estudiantes, es el aprendizaje de otro idioma.

**Análisis de la propuesta de nuevas acciones de mejora SEGOVIA 2019/2020**

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2019/20	Estudio de la modificación del Plan de Estudios para integrar asignaturas relacionadas con el uso de las TIC en las relaciones laborales	Comité Intercentros	Mayo de 2019	Propuestas de modificación	Propuesta en Comité Intercentros: articular vía optatividad
2019/20	Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores	Comité de Segovia	Septiembre 2019	Reunión informativa con los profesores implicados	Recomendaciones del Comité a los profesores afectados
2019/20	Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos	Comité de Segovia	Julio 2019	Reunión informativa con los profesores implicados	Celebración de la reunión prevista: coordinación, distribución de materias
2019/20	Promoción de la utilización del buzón de sugerencias y de vías de comunicación directas para quejas y sugerencias	Comité de Segovia	Septiembre 2019	Información en las jornadas de acogida	Petición de supresión de la cuenta: inoperativa, SPAM
2019/20	Promoción de los programas de movilidad	Responsables de los programas en el Centro	Septiembre 2019	Reuniones informativas con los alumnos	Celebración de la reunión
2019/20	Simplificación de la optatividad	Comité Intercentros	Mayo 2019	Propuesta de modificación	Propuesta en Comité Intercentros
2019/20	Desarrollo de los criterios de asignación de los TFG entre las áreas de conocimiento	Comité de Segovia	Junio 2019	Aprobación en Junta de Facultad	Aprobación en Junta de Facultad de las reglas de distribución