



Universidad de Valladolid

Curso 2010/11

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster en:

Nombre del Grado:

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS
HUMANOS

Centro:

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)
Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación
(Segovia)
Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales y
del Trabajo (Soria)



Índice del Autoinforme:

0 Datos para el seguimiento.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.
- 1.4 Acciones de mejora. Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas. *(Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).*

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación *(Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación).*
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.



3.2 Principales indicadores del título.

3.3 Participación en programas de movilidad.

3.4 Relaciones Internacionales.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

4.2 Debilidades.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa).

0 Datos.

| | | | |
|------------------------|--|------------------|--|
| Universidad | de Valladolid | | |
| Título | Relaciones Laborales y Recursos Humanos | | |
| Responsable del Título | D. José Antonio Orejas Casas | | |
| Fecha del Informe | | | |
| Titulación | <input checked="" type="checkbox"/> Grado | Impartición | <input checked="" type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid |
| | <input type="checkbox"/> Máster | Impartición | <input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid |
| | <input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario | U. Coordinadora | |
| | | U. Participantes | |

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

La composición de los distintos órganos del Título –se imparte en tres campus- es la siguiente:

1. Comité Intercentros –Garantías- del Título:

Presidente: D. José Antonio Orejas Casas (Palencia)

Vocales: D. Miguel Lamoca Pérez (Palencia), D. Juan Antonio Cano y D. Emilio Benedicto Carrillo (Soria) y en Segovia: D. Juan José Garcillán García (Decano) –Facultad de Ciencias Sociales Jurídicas y de la Comunicación- y el Coordinador del Grado de la Comisión del Grado en el Centro.

2. Comité de Garantía del Título en Palencia: D. José Antonio Orejas Casas (Decano), D. Miguel Lamoca Pérez (Coordinador del Título); Representando a los Departamentos: D. Carmen Pascual Allen, D. Amalia Rodríguez González, D. Esther merino Llorente, D.



- Ana Negro Macho, D. Pablo García, D. Anastasio Ovejero, D. Julia Fernández y D. Mercedes Redondo. Pas: D. Antonio Calvo.
3. Comité de Garantía del Título en Soria: D. Juan Antonio Cano García (Presidente), D. Mercedes Milla de Marco, D. Fernando J. Díaz Martínez, D. Elisa de la Cruz López, D. Julio Llorente Escalada, D. Emilio C. Benedicto Carrillo y D. Juan Carlos Frechoso.
 4. Comité de Garantía del Título en Segovia: D. Antonio Martín Tapia (Coordinador), Coordinadores de Curso: D. Borja Olalquiaga Aranguren, D. Enrique Merino Tejedor, D. Laura González Pachón y D. Diego Cuello de Oro. PAS: D. María Concepción Miguel Sanz de la Calle.
 5. Coordinador del Título en Palencia: D. Miguel Lamoca Pérez.
 6. Coordinador del Título en Soria: D. Juan Antonio Cano García.
 7. Coordinador del Título en Segovia: D. Antonio Martín Tapia.
 8. Coordinador de 1º de grado en Palencia: D. Azucena Román Ortega.
 9. Coordinador de 1º de grado en Soria: D. Emilio Benedicto Carrillo.
 10. Coordinador de 1º de grado en Segovia: D. Borja Olalquiaga Aranguren, D. D. Enrique Merino Tejedor, D. Laura González Pachón y Diego Cuello de Oro.

Durante este primer curso, el nivel de cumplimiento de la memoria de verificación ha sido muy positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la memoria de verificación se han puesto en marcha. También han comenzado a funcionar los órganos planteados en la memoria (Comisión de Calidad del título, Comisión de Garantía de Calidad en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como una Comisión Intercentros, dado que este título se imparte en tres centros de la Universidad de Valladolid: Palencia, Segovia y Soria. Destacar, a su vez, la puesta en marcha de los procedimientos de información y orientación al alumnado, principalmente a través del programa *Orienta* que desarrolla la Universidad de Valladolid. Carpeta: Comisiones y programa orienta.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Escasas han sido las dificultades a la hora de implantar el título; la asistencia del alumnado a clase ha sido mayoritaria; la adaptación al *EEES* se ha llevado a cabo según lo previsto en la Memoria del Grado, cumpliéndose con el calendario, las tutorías y las actividades programadas para el curso 2010-11.

Con todo, las principales dificultades encontradas podríamos clasificarlas en dos apartados:

- a) Parco desarrollo normativo, que permita llevar a cabo procedimientos e instrumentos que articulen lo dispuesto en la Memoria (competencias de los Comités, Comisiones etc.), lo cual abre muchos interrogantes y genera inquietud entre los responsables de la gestión del título.
- b) Ausencia, hasta ahora de normativa para los Trabajos de Fin de Grado.
- c) Las exigencias derivadas del Grado imponen el adelanto del inicio del curso (antes de la realización de las PAEU de Septiembre), así como del periodo de matrícula. Si tenemos en cuenta que más del 80% de los estudiantes de esta titulación accedieron vía PAEU, puede suponerse las dificultades que supuso que hasta un mes después de comenzada la actividad docente estuvieran incorporándose estudiantes a las aulas con la consiguiente sensación de desorganización.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Básicamente, se han cumplido todos los puntos establecidos en la memoria de verificación: metodología, calendario, clases teóricas, prácticas y seminarios; así como el conjunto de actividades programadas al inicio del curso, aunque no señaladas específicamente en la memoria de verificación.

Carpeta: actividades académicas curso 2010-11 de los tres Centros



1.4 Acciones de mejora (*Todas las titulaciones*). Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

Con el objeto de mejorar la atención al alumnado, se ha instrumentalizado de una manera más racional el Programa Orienta; manteniéndose la figura del tutor, como apoyo esencial para el alumno, y la celebración de jornadas sobre orientación laboral que complementan la labor llevada a cabo por el tutor. Carpeta Programa Orienta

A su vez, destacar que se han redefinido los resultados del aprendizaje separándolos de las competencias, mediante la redacción de las fichas didácticas de las asignaturas de 1º de Grado. En la página web de la UVA, en los tres Campus de Palencia, Segovia y Soria, se encuentra toda la información necesaria de cada una de las asignaturas que componen 1º de Grado.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

La publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos. También, el 10 de mayo de 2010 se presentó el Grado, en la Casa Junco, a la sociedad palentina.

En relación a la página web de la UVA donde aparece la publicidad del Grado, el título viene identificado de manera accesible, su manejo es sencillo, no plantea gran complejidad y se encuentra actualizada.

En Soria se desarrolla una jornada de puertas abiertas para preuniversitarios, asimismo se realizan visitas informativas a los institutos de secundaria. También se realizan campañas de publicidad en prensa y paneles informativos de la ciudad.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La planificación docente se ha desarrollado según lo previsto en la memoria de verificación, a través de clases teóricas, clases prácticas y seminarios, todo ello, según lo previsto en las guías docentes de cada una de las asignaturas de 1º de Grado; a su vez, se han ido introduciendo modificaciones y adaptaciones en cada uno de los Centros al inicio del curso. El alumnado valora positivamente lo que le aporta la teoría, la práctica y las metodologías didácticas empleadas, valoradas en 6,81 puntos en Palencia, 6 en Segovia y 6,50 en Soria, así como el fomento del aprendizaje autónomo en lo que se refiere al proceso de Enseñanza-Aprendizaje, cerca al 6,76 en Palencia, 5,85 en Segovia y al 6,25 en Soria sobre 10. Casi el 84% del alumnado en Palencia, 77% en Segovia y el 88% en Soria, ha sentido que ha alcanzado sus objetivos en este primer año del Grado. Carpeta: encuestas de satisfacción del alumnado de los tres Centros.



2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

La labor docente realizada por el profesor se ha llevado a cabo según lo señalado en la memoria de verificación, así como en las respectivas guías docentes de cada una de las asignaturas que componen 1º de Grado; la clase teórica, básicamente, a través de clases magistrales, la clase práctica a través de supuestos reales o cercanos a la realidad y los seminarios han servido para profundizar en temas diversos relacionados con la materia correspondiente.

De manera que, la encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media, en Palencia 6,9: en Segovia: 7,3 y Soria: 6,9 puntos sobre 10. La valoración de la organización docente, en su conjunto, es bastante satisfactoria, alcanzando una media de 7 en Palencia, 7,8 en Segovia y del 8,2 en Soria.

Por otro lado, el profesorado valora, en torno al 5, la formación inicial del alumnado – factor que no depende de los centros universitarios- y por encima destacan la satisfacción en la impartición de materias, la metodología y criterios de evaluación y la satisfacción con su labor docente e investigadora, así como los recursos que se ofrecen desde las Bibliotecas.

Sin embargo, este mayor nivel de implicación del profesorado con las nuevas metodologías que impone EEES, conlleva una merma en su labor investigadora. El aumento de las tareas burocráticas y de gestión, merma tanto la labor docente como la investigadora, sobre todo en este periodo de puesta en marcha del Grado.

Carpeta: encuestas de satisfacción del profesorado de los tres Centros y autoinformes realizados por los Coordinadores del Título.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

El ajuste de las actividades académicas planificadas a los medios previstos, tanto teóricas y prácticas, así como los diversos seminarios, se han impartido según los medios e instrumentos posibles en el aula: utilización de programas informáticos, ordenador, entrega de apuntes en reprografía. También se empieza a notar el aumento de la utilización del Campus Virtual –Moodle- por parte del profesorado para impartir la asignatura.

Carpeta: autoinforme del profesorado realizado por el Coordinador del Título.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

Sería conveniente una mejor adecuación de las infraestructuras en lo referente a la dotación de nuevas aulas destinadas a la práctica y al trabajo en pequeños grupos. Cabe destacar la buena valoración de las Bibliotecas en el programa formativo del título, de modo que tanto el alumnado como el profesorado valoran este aspecto más de 7 puntos en los campus de Palencia y Soria –el Campus de Soria ha incorporado una sala de trabajo en grupo-; en cambio, la valoración de los alumnos es negativa en el campus de Segovia, por el mismo motivo señalado más arriba.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de alumnos y profesores realizadas por el gabinete de Estudios y Evaluación



2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Los coordinadores del Grado –Título y 1º curso- como los integrantes de la Comisión Intercentros del Grado, han asumido sus funciones con dedicación, compromiso e implicación. Se han reunido periódicamente con objeto de valorar el proceso seguido. Ello ha permitido la detección de las debilidades y amenazas que han ido surgiendo, paliando o subsanando las mismas.

Todo esto está comportando un esfuerzo por parte de los equipos directivos y de las personas que forman parte de los comités, con escaso reconocimiento por la Universidad.

El grado de satisfacción de los responsables académicos del título se estima positiva, no exento de dificultades, a pesar de lo complicado que supone el inicio de implantar un nuevo sistema de educación que exige adaptarse a un nuevo modelo de aprendizaje y enseñanza.

Carpeta: reuniones de órganos y encuestas.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

La coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de la puesta en práctica del Grado.

El Comité Intercentros del Grado ha sido un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Se ha reunido periódicamente y cuando la ocasión lo requiera, de forma rotativa en los campus –también a través de videoconferencia, correo electrónico, contactos telefónicos..-, abordando temas y problemas, desde el punto de vista de la titulación (solicitud de cambio de ubicación de alguna asignatura, propuesta de nuevas menciones, dedicación del profesorado, tablas de equivalencias de los títulos, etc.).

Carpeta: reuniones de los diversos Comités.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

Durante el curso 2010-11 se realizaron las tareas previas de preparación, planificación y desarrollo del curso que ha comenzado a impartirse este año.

El curso de adaptación se ha implantado este año, curso 2011-12 en los tres Centros.

En Palencia ha tenido una gran aceptación, superándose las expectativas iniciales: 150 solicitudes, 50 admisiones.



En Soria se presentaron 40 solicitudes para un total de 25 admisiones.

A destacar la posibilidad que se da a aquellas titulaciones afines a nuestro Grado -Graduado Social, Diplomado en Relaciones Laborales y Licenciado en Ciencias del Trabajo-, de adquirir las habilidades y competencias necesarias para que se igualen al Grado.

Carpeta: verificación y plan de estudios del curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Debe resaltarse el valor social que comporta dicho título. Su desarrollo metodológico, con gran componente práctico, permite gracias a su contenido, una formación completa en la organización de los recursos humanos tanto de una empresa privada como de la administración pública. Su contenido heterogéneo permite abarcar diversos campos profesionales, dando salida laboral a los alumnos que opten por dicha titulación.

Carpeta: Memoria del Grado y encuestas de inserción laboral realizadas a Diplomados en Relaciones laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Entre las actuaciones relevantes desarrolladas cabe destacar la realización de diferentes actividades con el objeto de completar la formación que aporta el título: visitas a empresas, jornadas de extensión universitaria, prácticas en empresas...

Los alumnos de primer curso no realizan prácticas en empresas.

Además, el profesorado ha participado activamente en cursos de formación e innovación metodológica. Se han mantenido reuniones con profesorado de Grado para analizar y reflexionar sobre el desarrollo del título en su primer año de implantación, con altísima participación. Se ha desarrollado el programa ORIENTA.

Carpetas: jornadas realizadas por los tres Centros, autoinforme del profesorado de los tres Centros, reuniones del Coordinador de 1º con los profesores y reunión del Decanato con los delegados de 1º.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

Con el objeto de mejorar la innovación docente, destacar la participación masiva del profesorado en cursos de aprendizaje y nuevas metodologías de enseñanza. Así, el conjunto de profesores responsables de las asignaturas de 1º de Grado han participado en diversos proyectos de innovación docente y cursos de formación, con el fin, sobre todo, de adaptar su metodología de enseñanza al EEES y Tics.

Carpeta: autoinforme de profesores de los tres Campus.

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

En la Encuesta de Satisfacción realizada a estudiantes y profesores se constata un alto nivel de aceptación en Palencia y Soria (alrededor de una media de 7), y suficiente en Segovia (5,6) – como consecuencia de la construcción de las infraestructuras que van a albergar el campus- de las instalaciones e infraestructuras con que cuenta cada Centro para impartir el Grado. Por los estudiantes se valora positivamente la disponibilidad y acceso a las TICs.



Por lo que respecta a los recursos humanos, se observa una alta dedicación del profesorado, a pesar de la minusvaloración y amortización de las plazas de profesor asociado - figura docente vinculada a la empresa- que conlleva la desvinculación de la universidad con el mundo empresarial, en especial, en el Centro de Palencia.

Por otra parte, en los tres Centros se ha acometido una adaptación del mobiliario y de los recursos tecnológicos a las nuevas situaciones de aprendizaje, aunque el esfuerzo realizado es aún insuficiente; sin olvidar, que el campus de Segovia se encuentra en proceso de construcción.

Carpeta: encuesta de satisfacción de profesores y alumnos.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

El grado en RR. LL. y RR.HH. es una titulación que guarda cierta afinidad, por el contenido de sus materias, con los Grados en Derecho, Economía, Comercio y ADE. Gran parte de su contenido, cerca al 75%, comprende aspectos jurídico-laborales y de organización de empresas, lo que comporta que determinadas materias guarden cierta afinidad con los grados mencionados. Sin embargo su contenido le hace singular frente a los mismos, sobresaliendo su especificidad en el mundo laboral, logrando una especialización en el ámbito de los recursos humanos en las empresas, de la que carecen los grados anteriores. Además, con el objeto de contribuir a una mayor percepción de lo señalado anteriormente, destacar el grado de satisfacción general del alumno con que cuenta el Grado en los tres campus; así, en Palencia alcanza el 7,24; en Segovia el 7,04 y en Soria el 7,50 sobre 10.

Destacar que en Soria, dado el carácter complementario con ADE, se imparte una doble titulación en ADE-RRLL donde los alumnos, simultaneando los estudios, pueden acceder a un doble grado en cinco años, que en el pasado curso dio lugar a una matrícula superior a los 30 alumnos en el plan conjunto.

Carpeta: encuesta de satisfacción a los alumnos.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

A través de los diversos documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid –especialmente, las encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos-, nos permite valorar el grado de satisfacción y cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Grado en los tres Centros que se imparte. Los resultados obtenidos serán tomados en cuenta para fortalecer determinadas debilidades convirtiéndolas en fortalezas.

También destacar, la labor encomendada en la Memoria del Grado a las diversas Comisiones de Garantía del Título, por Campus, y, en especial, por la Comisión Intercentros, que velan por el cumplimiento de lo estipulado en dicha Memoria; sin olvidar la actuación de los Coordinadores del Título y de 1º de Grado. En los diversos contactos –reuniones, videoconferencias, llamadas telefónicas..- mantenidos por los miembros que componen las comisiones, se ha ido tratando los diversos problemas que han ido apareciendo con la implantación del Grado. Destacar, a su vez, que la implantación y el funcionamiento de 1º de Grado no han conllevado dificultades de gran relevancia, solucionándose en cada Campus por



la Comisión de Garantía del Título, el Coordinador del Título o bien por el Coordinador de 1º de Grado de forma efectiva, cada una de las incidencias que han surgido.

Carpeta: reuniones Comité Intercentros y Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los Campus, más encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios de y de Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes a los tres centros donde se imparte el Grado son manifiestamente positivos. En relación a las tasas de rendimiento, en Palencia alcanza el 68,9%, en Segovia el 72,4% y en Soria 68,4 %. Alcanzando entre los tres centros una tasa media del 70,23%.

Por lo que respecta a la tasa de abandono, en Palencia ha sido del 22%, en Segovia del 25% y en Soria del 0%. La tasa media de abandono, por tanto, ha sido del 15,66%.

Estos indicadores de abandono podemos estimar que se encuentran dentro de la normalidad; el alumno, en numerosas ocasiones, no tiene muy claro lo que quiere hacer y, además, suele compatibilizar el trabajo con los estudios, lo que conlleva dificultad añadida para proseguir los mismos. Aún eso, no hay que olvidar el grado de satisfacción de los alumnos con el Título en los tres centros que ha alcanzado una media cercana al 7,5 sobre 10.

3.3 Participación en programas de movilidad.

En este primer curso los estudiantes no han podido participar en ningún programa de movilidad (Erasmus, Sicue), al no haber cursado un número suficiente de créditos que impone la norma. No obstante, a través del Programa *Orienta* se les ha informado y se ha detectado un alto interés por este tipo de programas. También se celebraron jornadas sobre movilidad, informando a los alumnos sobre becas Erasmus y Sicue.

Por otra parte el curso pasado varios profesores y alumnos de los tres centros se han acogido a las becas de movilidad, acciones que permiten el conocimiento de centros y experiencias educativas y propician la movilidad entre estudiantes de diversos países.

El Centro de Palencia tiene convenios Erasmus con Francia, Italia y Portugal; pendiente de celebrarlo con Holanda. Convenios Sicue con las Universidades de León, Santiago de Compostela, Málaga, Cádiz y Madrid.

El Centro de Segovia tiene convenios Erasmus con Portugal.

El Centro de Soria tiene convenios Erasmus con Francia, Holanda, Italia, Bélgica y Polonia.

Carpeta: Memoria del Grado y Convenios con los diversas Universidades.

3.4 Relaciones Internacionales.

El funcionamiento de la Comisión de Relaciones Internacionales en los tres campus constituye un elemento reseñable, al igual que la existencia de Coordinadores que llevan este tema en todos los campus de la Universidad de Valladolid.

Por otra parte los convenios ERASMUS ya existentes, que se recogían en la memoria, siguen funcionando con normalidad, permitiendo el intercambio de alumnos del Grado.

Carpeta: Movilidad de profesorado y Convenios Erasmus.



3.5 Inserción laboral de los titulados.

Consideramos que no proceda abordar este aspecto en el momento de emitir este autoinforme, pues los estudiantes están realizando el segundo curso de los cuatro previstos.

Aún eso, hemos sentido conveniente incluir los datos de inserción laboral de los títulos antecesores al Grado (Diplomados en Relaciones Laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo) facilitados por el Gabinete de Estudios y Evaluación:

En Palencia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 87,54%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 86,02.
3. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2006-07, 89,51%.
4. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2007-08, 81,32%.

En Segovia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 80,05.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 71,67.

En Soria:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 89,95%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 100%.

Carpeta: encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación a Diplomados en RR.LL. y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

El grado de satisfacción global con el título por parte del conjunto de los estudiantes que cursaron primer curso es claramente positivo, ya que la media de los datos recogidos en los tres centros recoge un resultado de 7,26 puntos sobre 10, según se recoge en la encuesta de satisfacción en que participaron el 84% de los estudiantes. Del mismo modo han sido bien valoradas (6,7 puntos) las actividades de acogida del primer curso.

Por su parte, la encuesta de satisfacción realizada al profesorado implicado refleja una valoración alta de la titulación, ya que todas las dimensiones están valoradas con una puntuación media que va de los 6 a los 7 puntos sobre 10, siendo especialmente destacable el grado de satisfacción con su labor docente (7,8 puntos sobre 10), así como la valoración de los recursos disponibles (7,5): instalaciones e infraestructuras, recursos materiales, Biblioteca....

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes fortalezas:

1. De parte del PDI:

- a) Notable valoración de la organización docente, en especial con la materia que imparte el profesor y con la racionalidad del plan de estudios de Grado.
- b) La actividad docente, en especial, la ratio estudiante profesor y la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas en las asignaturas.
- c) Los recursos disponibles, instalaciones e infraestructuras y los servicios externos (cafetería, seguridad, reprografía, limpieza..) con la excepción del campus de Segovia que se encuentra en proceso de construcción.
- d) La motivación y el reconocimiento, con alto grado de satisfacción con su labor docente.

2. De parte del alumno:

- a) Satisfacción notable con el personal de administración y servicios (secretaría, conserjería, biblioteca...).
- b) Dentro del plan de estudios y su estructura, resaltar que los contenidos teóricos contribuyen a la formación del alumnado.
- c) Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional, como motivo más relevante por el que se eligió este grado.
- d) El sistema de tutorías, fomentado mayoritariamente por los profesores como complemento a la comprensión y asimilación de los contenidos explicados en el aula.
- e) La biblioteca, así como los espacios de estudio y trabajo individual o de grupo. Excepción campus de Segovia, por lo señalado antes.
- f) Las actividades de acogida y apoyo al estudiante.
- g) La coordinación entre los profesores, más debilitada en el campus de Palencia.

Por último, resaltar que los alumnos matriculados de 1º de Grado manifiestan muy positivamente que se han alcanzado los objetivos esperados del título, así como que el grado de satisfacción general con el Grado en su conjunto es más que notable.



4.2 Debilidades.

A través de la " Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes debilidades:

1. De parte del PDI:

- a) Nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso.
- b) La disponibilidad de las Tecnologías de la Información con fines docentes.
- c) Los recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo.
- d) Coordinación entre el profesorado del Grado, en especial en el campus de Palencia, donde es más débil, frente a los campus de Segovia y Soria que manifiestan un alto grado de coordinación frente a la media de la UVA.
- e) Falta de estabilidad del profesorado y baja remuneración, en especial en los campus de Segovia y Soria, que comporta la falta de motivación del profesorado.

2. De parte del alumnado:

- a) La distribución, no suficientemente adecuada a lo largo del curso, de la carga lectiva (clases, estudio, trabajo...)
- b) Las Aulas Informáticas, insuficientemente dotadas.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

Con fecha de 1/10/2009 –Expediente Nº 2253/2009- se recibió de la ANECA el informe Evaluación de solicitud de verificación de título oficial (Propuesta de informe) que emitió una valoración en términos favorables, con alguna recomendación.

El 21 de octubre de 2010 se realizó por parte de la UVA las alegaciones sobre el resultado de la Titulación, contestando a cada uno de los puntos que señalaba la ANECA.

Por último, el 3 de diciembre de 2009, se recibió en Secretaría General de la UVA, la verificación positiva de la propuesta de título de GRADUADO/A EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades.

Por tanto, el estado de implantación y efectividad de las recomendaciones es plenamente satisfactorio.