



Universidad de Valladolid

Curso 2011/12

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster en:

Nombre del Grado/Máster

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS
HUMANOS

Centro:

Nombre del centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)

**Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación
(Segovia)**

**Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales y
del Trabajo (Soria)**

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

**0 Datos.**

Universidad	Valladolid		
Título			
Responsable del Título	D. José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	10-V-2013		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input checked="" type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	

El informe ha sido elaborado por D. Juan Antonio Hernández Nieto, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias del Trabajo y profesor de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; el informe ha sido revisado por los centros implicados, anotándose las sugerencias señaladas.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.**

La composición de los distintos órganos del Título –se imparte en tres campus- es la siguiente:

1. Comité Intercentros –Garantías- del Título:

Presidente: D. José Antonio Orejas Casas (Palencia)

Vocales: D. Miguel Lamoca Pérez (Palencia), D. Juan Antonio Cano y D. Emilio Benedicto Carrillo (Soria) y en Segovia: D. Juan José Garcillán García (Decano) –Facultad de Ciencias Sociales Jurídicas y de la Comunicación- y el Coordinador del Grado de la Comisión del Grado en el Centro.

2. Comité de Garantía del Título en Palencia: D. José Antonio Orejas Casas (Decano), D. Miguel Lamoca Pérez (Coordinador del Título); Representando a los Departamentos: D. Carmen Pascual Allen, D. Amalia Rodríguez González, D. Esther merino Llorente, D. Ana Negro Macho, D. Pablo García, D. Anastasio Ovejero, D. Julia Fernández y D. Mercedes Redondo. Pas: D. Antonio Calvo.

3. Comité de Garantía del Título en Soria: D. Juan Antonio Cano García (Presidente), D. Mercedes Milla de Marco, D. Fernando J. Díaz Martínez, D. Elisa de la Cruz López, D. Julio Llorente Escalada, D. Emilio C. Benedicto Carrillo y D. Juan Carlos Frechoso.

4. Comité de Garantía del Título en Segovia: D. Antonio Martín Tapia (Coordinador), Coordinadores de Curso: D. Borja Olalquiaga Aranguren, D. Enrique Merino Tejedor, D. Laura González Pachón y D. Diego Cuello de Oro. PAS: D. María Concepción Miguel Sanz de la Calle.

5. Coordinador del Título en Palencia: D. Miguel Lamoca Pérez.

6. Coordinador del Título en Soria: D. Juan Antonio Cano García.

7. Coordinador del Título en Segovia: D. Antonio Martín Tapia.

8. Coordinador de 1º de grado en Palencia: D. Azucena Román Ortega.

9. Coordinador 2º de grado en Palencia: D. Inmaculada Mínguez Lara

10. Coordinador de Curso de Adaptación en Palencia: D. Ana Ortega

11. Coordinador de 1º de grado en Soria: D. Emilio Benedicto Carrillo.

12. Coordinador de 2º de grado en Soria: D. Fernando Javier Díaz Martínez

13. Coordinador de Curso de Adaptación en Soria: D. Juan Antonio Cano García



14. Coordinador de 1º de grado en Segovia: D. Borja Olalquiaga Aranguren, D. D. Enrique Merino Tejedor, D. Laura González Pachón y Diego Cuello de Oro.
15. Coordinador de 2º de grado en Segovia: D. Antonio Martín Tapia

Durante el curso 2011-12, el nivel de cumplimiento de la memoria de verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la memoria de verificación se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos planteados en la memoria (Comisión de Calidad del título, Comisión de Garantía de Calidad en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como una Comisión Intercentros, dado que este título se imparte en tres centros de la Universidad de Valladolid: Palencia, Segovia y Soria.

La adaptación al *EEES* se ha llevado a cabo según lo previsto en la Memoria del Grado, cumpliéndose con el calendario, las tutorías y las actividades programadas para el curso 2011-12.

Destacar, a su vez, la continuidad de los procedimientos de información y orientación al alumnado, principalmente a través del programa *Orienta* que desarrolla la Universidad de Valladolid.

Carpeta: Comisiones y programa orienta.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Las dificultades durante el curso 2011-12, con la implantación por primera vez de 2º de grado y el Curso de Adaptación han sido escasas; la asistencia del alumnado a clase ha sido mayoritaria;

Con todo, la principal dificultad, ya enunciada en el curso anterior, sigue siendo el cronograma de la PAU:

- a) Las exigencias derivadas del Grado imponen el adelanto del inicio del curso (antes de la realización de las PAU de Septiembre), así como del periodo de matrícula. Si tenemos en cuenta que más del 80% de los estudiantes de esta titulación accedieron vía PAU, puede suponerse las dificultades que supuso que hasta un mes después de comenzada la actividad docente estuvieran incorporándose estudiantes a las aulas con la consiguiente sensación de desorganización.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

En general, se han cumplido todos los puntos establecidos en la memoria de verificación: metodología, calendario, clases teóricas, prácticas y seminarios; así como el conjunto de actividades programadas al inicio del curso, aunque no señaladas específicamente en la memoria de verificación.

Carpeta: actividades académicas curso 2011-12 de los tres Centros





2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

Como en cursos anteriores, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos, así como jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios.

En Soria se desarrolla una jornada de puertas abiertas para preuniversitarios, asimismo se realizan visitas informativas a los institutos de secundaria. También se realizan campañas de publicidad en prensa y paneles informativos de la ciudad.

En Segovia, no tengo datos

En relación a la página web de la UVA donde aparece la publicidad del Grado, el título viene identificado de manera accesible, su manejo es sencillo, no plantea gran complejidad y se encuentra actualizada. Además, resulta relevante el grado de satisfacción que comporta tanto a profesores como a alumnos la información pública que se realiza de la UVA a través de la Web: supera el 7,5 sobre 10 respecto al colectivo de profesores, y alcanza un 7 sobre 10 del lado de los alumnos.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La planificación docente se ha desarrollado según lo previsto en la memoria de verificación, a través de clases teóricas, clases prácticas y seminarios, todo ello, según lo previsto en las guías docentes de cada una de las asignaturas de 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación; a su vez, se han ido introduciendo modificaciones y adaptaciones en cada uno de los Centros al inicio del curso.

El alumnado valora positivamente el plan de estudios y su estructura, la organización del proceso enseñanza-aprendizaje, el sistema de evaluación, las tutorías y al profesorado, valoradas en 6,48 puntos en Palencia, 6 en Segovia y 6,12 en Soria, así como el fomento del aprendizaje autónomo en lo que se refiere al proceso de Enseñanza-Aprendizaje, cerca al 6,67 en Palencia, 6,06 en Segovia y al 6,79 en Soria sobre 10. El 97% del alumnado en Palencia, el 81% en Segovia y el 93% en Soria, se han sentido satisfechos con el Grado en su conjunto.

La participación del alumnado en las encuestas ha sido masiva en los tres centros: en Palencia, 85,7%; en Segovia, 80,5% y en Soria, del 77,8%.

La encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media, en Palencia 7,7: en Segovia: 7,4 y Soria: 6,8 puntos sobre 10. Sin embargo, la participación de los profesores ha sido baja; en Soria y Segovia no llega al 25%, y en Palencia alcanza el 43,5%. Aún eso, la satisfacción es mayor del lado de los profesores que del lado de los alumnos.

Carpeta: encuestas de satisfacción del alumnado y de los profesores de los tres Centros.



2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Breve explicación de la labor docente. Desarrollo de las clases, seminarios, talleres, laboratorios, tutorías...

Ej. Valoración del desarrollo de las actividades docentes, métodos de enseñanza utilizados, satisfacción de los estudiantes

A semejanza con el curso anterior, la labor docente realizada por el profesor se ha llevado a cabo según lo señalado en la memoria de verificación, así como en las respectivas guías docentes de cada una de las asignaturas que componen 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación; la clase teórica, básicamente, a través de clases magistrales, la clase práctica a través de supuestos reales o cercanos a la realidad y los seminarios han servido para profundizar en temas diversos relacionados con la materia correspondiente.

De manera que, como hemos señalado anteriormente, la encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media, en Palencia 7,7: en Segovia: 7,4 y Soria: 6,8 puntos sobre 10.

Por otro lado, el profesorado valora, en torno al 4,5, la formación inicial del alumnado – factor que no depende de los centros universitarios- y por encima destacan, al igual que en el curso anterior, la satisfacción en la impartición de materias, la metodología y criterios de evaluación y la satisfacción con su labor docente e investigadora, así como los recursos que se ofrecen desde las Bibliotecas.

No obstante, este mayor nivel de implicación del profesorado con las nuevas metodologías que impone EEES, conlleva una merma en su labor investigadora. El aumento de las tareas burocráticas y de gestión, conlleva un detrimento tanto de la labor docente como la investigadora, sobre todo en periodos de puesta en marcha de nuevos cursos del Grado, al implantarse 2º de Grado e iniciarse el Curso de Adaptación.

Carpeta: encuestas de satisfacción del profesorado de los tres Centros y autoinformes realizados por los Coordinadores del Título.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

El compromiso de las actividades académicas planificadas a los medios previstos, tanto teóricas y prácticas, así como los diversos seminarios, se han impartido según los caudales e instrumentos posibles en el aula: utilización de programas informáticos, ordenador, entrega de apuntes en reprografía. También se ha notado, durante el curso 2011-12, el aumento de la utilización del Campus Virtual –Moodle- por parte del profesorado para impartir las asignaturas.

Carpeta: autoinforme del profesorado realizado por el Coordinador del Título.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

Aunque sería beneficioso la renovación y modernización de material informático –ya se va haciendo aunque sea lentamente; la crisis económica también nos afecta-, la



valoración de las Bibliotecas en el programa formativo del título, es similar a la del curso anterior en Palencia y Soria, con una valoración superior a 7 puntos; en Segovia la valoración, en relación con el curso anterior, es positiva, tanto del lado del alumnado -5,30- como desde el punto de vista del profesor -6,3- .

Carpeta: encuestas de satisfacciones de alumnos y profesores realizadas por el gabinete de Estudios y Evaluación

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Los coordinadores del Grado –Título, 1º y 2º curso- y del Curso de Adaptación, como los integrantes de la Comisión Intercentros del Grado, han asumido sus funciones con dedicación, compromiso e implicación. Se han reunido periódicamente con objeto de valorar el proceso seguido. Ello ha permitido la detección de las debilidades y amenazas que han ido surgiendo, paliando o subsanando las mismas.

Todo esto sigue comportando un esfuerzo por parte de los equipos directivos y de las personas que forman parte de los comités, con escaso reconocimiento por la Universidad.

El grado de satisfacción de los responsables académicos del título se estima positivo, no exento de dificultades, a pesar de lo complicado que supone la continuidad de un nuevo sistema de educación que exige adaptarse a un nuevo modelo de aprendizaje y enseñanza, como conlleva la adaptación al EEES.

Carpeta: reuniones de órganos y encuestas.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

La coordinación, a semejanza del curso anterior, se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º y 2º del Grado y del curso de Adaptación.

El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del comité intercentros en el curso 2011-12 han sido menos frecuentes y necesarias que el curso anterior, donde se abordó la implantación del Grado, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, contactos telefónicos.

Carpeta: reuniones de los diversos Comités.



2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

El curso de adaptación se ha implantado durante el curso 2011-12 en los Centros de Palencia y Soria.

En Palencia ha tenido una gran aceptación, superándose las expectativas iniciales: 150 solicitudes, 50 admisiones.

En Soria se presentaron 40 solicitudes para un total de 25 admisiones.

A destacar la posibilidad que se da a aquellas titulaciones afines a nuestro Grado -Graduado Social, Diplomado en Relaciones Laborales y Licenciado en Ciencias del Trabajo-, de adquirir las habilidades y competencias necesarias para que se igualen al Grado.

Carpeta: verificación y plan de estudios del curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Destacar, en particular, el valor social que comporta dicho título. Su desarrollo metodológico, con gran componente práctico, permite gracias a su contenido, una formación completa en la organización de los recursos humanos tanto de una empresa privada como de la administración pública. Su contenido heterogéneo permite abarcar diversos campos profesionales, dando salida laboral a los alumnos que opten por dicha titulación.

Asimismo, el Curso de Adaptación completa la formación precisa para que los Diplomados en Relaciones Laborales y los Licenciados en Ciencias del Trabajo adquieran las competencias y habilidades enunciadas en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Carpeta: Memoria del Grado y encuestas de inserción laboral realizadas a Diplomados en Relaciones laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Al igual que en el curso anterior, entre las acciones principales desarrolladas cabe destacar la realización de diferentes actividades con el objeto de completar la formación que aporta el título: visitas a empresas, jornadas de extensión universitaria, prácticas en empresas...

Los alumnos del Curso de Adaptación realizaron, no todos -solamente aquellos que no tenían experiencia profesional-, prácticas en empresas para completar su formación y cumplir con la asignatura obligatoria de "Practicum".

A su vez, el profesorado ha participado activamente en cursos de formación e innovación metodológica. Se han seguido manteniendo reuniones con el profesorado de 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación para analizar y deliberar sobre el desarrollo del título y la puesta en marcha del Curso de adaptación, con altísima participación de los implicados. Se sigue desarrollando el programa ORIENTA.

Carpetas: jornadas realizadas por los tres Centros, autoinforme del profesorado de los tres Centros, reuniones del Coordinador de 1º, 2º y Curso de Adaptación con los profesores y reunión del Decanato con los delegados de 1º.



2.11 Participación en proyectos innovadores.

Con el fin de optimizar la innovación docente, resaltar la participación del profesorado en cursos de aprendizaje y nuevas metodologías de enseñanza. Así, el conjunto de profesores responsables de las asignaturas de 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación han participado en diversos proyectos de innovación docente y cursos de formación, con el fin, sobre todo, de adaptar su metodología de enseñanza al EEES y Tics.

Carpeta: autoinforme de profesores de los tres Campus.

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

En la Encuesta de Satisfacción realizada sobre el curso 2011-12 a estudiantes y profesores se comprueba un alto nivel de aceptación en Palencia y Soria (superior a una media de 7), y suficiente en Segovia (5,7) por parte de los alumnos, en cambio por parte de los profesores está cercano al 8. Del lado de los estudiantes se sigue valorando positivamente la disponibilidad y acceso a las TICs.

Por lo que respecta a los recursos humanos, se observa una alta dedicación del profesorado, a pesar de la minusvaloración y amortización de las plazas de profesor asociado - figura docente vinculada a la empresa- que conlleva la desvinculación de la universidad con el mundo empresarial, en especial, en el Centro de Palencia.

Por otra parte, en los tres Centros se ha acometido una adaptación del mobiliario y de los recursos tecnológicos a las nuevas situaciones de aprendizaje, aunque el esfuerzo realizado es aún insuficiente.

Carpeta: encuesta de satisfacción de profesores y alumnos.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Como señalamos en el curso pasado, el grado en RR. LL. y RR.HH. es una titulación que guarda cierta similitud, por el contenido de sus materias, con los Grados en Derecho, Economía, Comercio y ADE. Gran parte de su contenido, cerca al 75%, comprende aspectos jurídico-laborales y de organización de empresas, lo que supone que determinadas materias guarden cierta afinidad con los grados mencionados. Sin embargo, su contenido le hace singular frente a los mismos, sobresaliendo su especificidad en el mundo laboral, logrando una especialización en el ámbito de los recursos humanos en las empresas, de la que carecen los grados anteriores.

Además, con el objeto de contribuir a una mayor percepción de lo señalado anteriormente, destacar el grado de satisfacción general del alumno con que cuenta el Grado en los tres campus; así, en Palencia alcanza el 7,23; en Segovia el 6,67 y en Soria el 6,46 sobre 10.



Destacar que en Soria, dado el carácter complementario con ADE, se imparte una doble titulación en ADE-RRLL donde los alumnos, simultaneando los estudios, pueden acceder a un doble grado en cinco años, que en el pasado curso dio lugar a una matrícula superior a los 30 alumnos en el plan conjunto.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

La estimación del nivel de implantación del Sistema de garantía Interno de Calidad se va a constatar, al igual que señalamos en el curso anterior, a través de los diversos documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid – especialmente, las encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos-. Ello, nos va a permitir valorar el grado de satisfacción y cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Grado -1º y 2º- y del Curso de Adaptación en los tres Centros que se imparte. Los resultados obtenidos, al igual que hicimos en el curso anterior, serán tomados en cuenta para fortalecer determinadas debilidades convirtiéndolas en fortalezas.

También destacar, la labor encomendada en la Memoria del Grado a las diversas Comisiones de Garantía del Título, por Campus, y, en especial, por la Comisión Intercentros, que velan por el cumplimiento de lo estipulado en dicha Memoria; sin olvidar la actuación de los Coordinadores del Título, de 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación. En los diversos contactos –reuniones, videoconferencias, llamadas telefónicas..- mantenidos por los miembros que componen las comisiones, se ha ido tratando los diversos problemas que han ido apareciendo durante el curso 2011-12. Destacar, a su vez, que la continuidad de 1º de Grado y la implantación de 2º de Grado y del Curso de Adaptación, no han conllevado dificultades de gran relevancia, solucionándose en cada Campus por la Comisión de Garantía del Título, el Coordinador del Título o bien por el Coordinadores de 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación de forma efectiva, cada una de las incidencias que han surgido.

Carpeta: reuniones Comité Intercentros y Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los Campus, más encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios de y de Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes a los tres centros donde se imparte el Grado, durante el curso 2011-12, son manifiestamente positivos.

En relación a las tasas de rendimiento, en Palencia alcanza el 76,30%, en Segovia el 77,75% y en Soria 77,97 %. Alcanzando entre los tres centros una tasa media del 77,34%; rendimiento superior al alcanzado en el curso anterior.

La tasa de éxito alcanza una media de del 87,46%, superior a la alcanzada en el curso pasado en los tres centros

Por lo que respecta a la tasa de abandono, los datos de que disponemos reflejan los resultados del curso 2010-11: en Palencia alcanzó el 22%, en Segovia el 25% y en Soria fue del 0%. La tasa media de abandono, por tanto, ha sido del 15,66%.

Estos indicadores de abandono del curso 2010-11 podemos estimar, al igual que ya señalamos en su día, que se encuentran dentro de la normalidad; el alumno, en numerosas ocasiones, no tiene muy claro lo que quiere hacer y, además, suele compatibilizar el trabajo con los estudios, lo que conlleva dificultad añadida para proseguir los mismos; también se está produciendo el abandono por causas económicas. Aún eso, no hay que olvidar el grado de satisfacción de los alumnos con el Título en los tres centros que ha alcanzó una media cercana al 7,5 sobre 10.

3.3 Participación en programas de movilidad.



Participación de Profesorado y Estudiantes en programas de movilidad.

En este curso los estudiantes han podido participar en programas de movilidad (Erasmus, Sicue), A través del Programa *Orienta* se les ha informado y se ha detectado un alto interés por este tipo de programas. También se celebraron jornadas sobre movilidad, informando a los alumnos sobre becas Erasmus y Sicue.

A su vez destacar que en el curso 2011-12 varios profesores y alumnos de los tres centros se han acogido a las becas de movilidad; acciones que permiten el conocimiento de centros nuevos, experimentar experiencias educativas novedosas que propician la movilidad entre estudiantes de diversos países.

El Centro de Palencia tiene convenios Erasmus con Francia, Italia y Portugal; Convenios Sicue con las Universidades de León, Santiago de Compostela, Málaga, Cádiz y Madrid.

El Centro de Segovia tiene convenios Erasmus con Portugal.

El Centro de Soria tiene convenios Erasmus con Francia, Holanda, Italia, Bélgica y Polonia.

Carpeta: Memoria del Grado y Convenios con los diversas Universidades.

3.4 Relaciones Internacionales.

El trabajo de la Comisión de Relaciones Internacionales en los tres campus constituye un elemento reseñable, al igual que la existencia de Coordinadores que llevan este tema en todos los campus de la Universidad de Valladolid.

Por otra parte los convenios ERASMUS ya existentes, que se recogían en la memoria, siguen funcionando con normalidad -y con posibles ampliaciones a otras Universidades-, permitiendo el intercambio de alumnos del Grado.

Carpeta: Movilidad de profesorado y Convenios Erasmus.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Al igual que manifestamos respecto al curso 2010-11, consideramos que no procede abordar este aspecto en el momento de emitir este autoinforme, pues los estudiantes están realizando el tercer curso de los cuatro previstos.; además, el autoinforme abarca solamente 1º,2º de Grado y Curso de Adaptación.

Aún eso, hemos estimado conveniente incluir los datos de inserción laboral de los títulos antecesores al Grado (Diplomados en Relaciones Laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo) facilitados por el Gabinete de Estudios y Evaluación:

En Palencia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 87,54%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 86,02.
3. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2006-07, 89,51%.
4. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2007-08, 81,32%.

En Segovia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 80,05.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 71,67.



En Soria:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 89,95%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 100%.

Carpeta: encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación a Diplomados en RR.LL. y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

El grado de satisfacción global con el título y el curso de adaptación por parte del conjunto de los estudiantes que cursaron 1º, 2º y Curso de Adaptación en el curso 2011-12 fue positivo, ya que la media de los datos recogidos en los tres centros recoge un resultado de 6,8 puntos sobre 10, según se recoge en la encuesta de satisfacción en que participaron el 81% de los estudiantes.

Por su parte, la encuesta de satisfacción realizada al profesorado implicado refleja una valoración alta de la titulación, ya que todas las dimensiones están valoradas con una puntuación media que va de los 6 a los 8 puntos sobre 10, siendo especialmente destacable el grado de satisfacción con su labor docente (8 puntos sobre 10), así como la valoración de los recursos disponibles (7,5): instalaciones e infraestructuras, recursos materiales, Biblioteca....

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado y el Curso de Adaptación–Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes fortalezas, muy similares a las del curso 2010-11:

1. De parte del PDI:

- a) Notable valoración de la organización docente, en especial con la materia que imparte el profesor y con la racionalidad del plan de estudios de Grado.
- b) La actividad docente, en especial, la ratio estudiante profesor y la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas en las asignaturas.
- c) Los recursos disponibles, instalaciones e infraestructuras y los servicios externos (cafetería, seguridad, reprografía, limpieza..); Segovia estaba pendiente de inaugurar nuevas instalaciones, aunque la valoración del profesorado sobre el equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes y de los recursos tecnológicos disponibles en el aula alcanzan una media de 8 sobre 10.
- d) La motivación y el reconocimiento, con alto grado de satisfacción con su labor docente.

2. De parte del alumno:

- a) Satisfacción notable con el personal de administración y servicios (secretaría, conserjería, biblioteca..).
- b) Dentro del plan de estudios y su estructura, a pesar de haber sido inferior la valoración realizada por los alumnos respecto al año anterior, resaltar que los contenidos teóricos contribuyen a la formación del alumnado.
- c) Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional, como motivo más relevante por el que se eligió este grado.
- d) El sistema de tutorías, fomentado mayoritariamente por los profesores como complemento a la comprensión y asimilación de los contenidos explicados en el aula.
- e) La biblioteca, así como los espacios de estudio y trabajo individual o de grupo. Excepción campus de Segovia, ante la inminente inauguración de nuevas instalaciones.
- f) Las actividades de acogida y apoyo al estudiante.

Por último, resaltar que los alumnos matriculados en el curso 2011-12 manifiestan muy positivamente que se han alcanzado los objetivos esperados del título, más debilitado en Soria, así como que el grado de satisfacción general con el Grado en su conjunto es más que notable en Palencia y cercano al 6,5 en Segovia y Soria..

4.2 Debilidades.

A través de la" Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes debilidades:

1. De parte del PDI:



- a) Nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso.
- b) Uso que el estudiante hace de las tutorías, en especial, en Soria.
- c) Los canales y sistemas de quejas y sugerencias del título, en especial en Segovia y Soria.
- d) El plan de formación destinado a los profesores, en particular en Soria.
- e) Coordinación entre el profesorado del Grado, en especial en los campus de Segovia y Soria.

2. De parte del alumnado:

- a) Sin ser los resultados negativos, la valoración más baja respecto al conjunto de indicadores evaluados, se produce en la valoración de la organización del proceso enseñanza-aprendizaje.
- b) La valoración de las instalaciones deportivas y comedores, en especial en Segovia, por lo indicado anteriormente

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

Ya manifestamos, en el autoinforme del año 2010-11, que con fecha de 1/10/2009 – Expediente Nº 2253/2009- se recibió de la ANECA el informe Evaluación de solicitud de verificación de título oficial (Propuesta de informe) que emitió una valoración en términos favorables, con alguna recomendación.

El 21 de octubre de 2010 se realizó por parte de la UVA las alegaciones sobre el resultado de la Titulación, contestando a cada uno de los puntos que señalaba la ANECA.

Por último, el 3 de diciembre de 2009, se recibió en Secretaría General de la UVA, la verificación positiva de la propuesta de título de GRADUADO/A EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades.

Por tanto, el estado de implantación y efectividad de las recomendaciones es plenamente satisfactorio.

Por tanto, no procede realizar ninguna ampliación al respecto.

Anotar, a su vez, que el Grado no ha sido objeto de revisión de seguimiento de la implantación por parte de ACSUCYL.



5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Nos reiteramos en lo manifestado en el curso anterior; así, con el fin de mejorar la atención al alumnado, se ha seguido instrumentalizado de una manera más racional el Programa Orienta; manteniéndose la figura del tutor, como apoyo esencial para el alumno, y la celebración de jornadas sobre orientación laboral que complementan la labor llevada a cabo por el tutor. Carpeta Programa Orienta

A su vez, destacar que se siguen redefiniendo los resultados del aprendizaje separándoles de las competencias, mediante la redacción de las fichas didácticas de las asignaturas de 1º, 2º y Curso de Adaptación. En la página web de la UVA, en los tres Campus de Palencia, Segovia y Soria, se encuentra toda la información necesaria de cada una de las asignaturas que componen 1º y 2º de Grado y del Curso de Adaptación..

Curso	Acción	Responsable	Revisión
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011/12				
2011/12				
2011/12				
2011/12				
2011/12				