



Universidad de Valladolid

Curso 2012/13

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster en:

Nombre del Grado/Máster

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS
HUMANOS

Centro:

Nombre del centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)

**Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación
(Segovia)**

**Escuela Universitaria de Ciencias Empresariales y
del Trabajo (Soria)**



Índice del Autoinforme:

0 Datos para el seguimiento.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

**0 Datos.**

Universidad	Valladolid		
Título			
Responsable del Título	D. José Antonio Orejas Casas		
Fecha del Informe	25-II-2014		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input checked="" type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input checked="" type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	

El informe ha sido elaborado por D. Juan Antonio Hernández Nieto, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias del Trabajo y profesor de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social; y ha sido revisado por los centros implicados, anotándose las sugerencias señaladas.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.**

La composición de los distintos órganos del Título –se imparte en tres campus-: Comité Intercentros, los Comités de Garantía del Título de cada uno de los tres centros y los diversos coordinadores de cursos y título en los tres centros, es la siguiente:

1. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ INTERCENTROS

- Presidente: **José Antonio Orejas Casas**
- Presidentes de los Comités de Titulación de cada Centro
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Azucena Román Ortega**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Esmeralda Arribas Clemente**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Mercedes Milla de Marco**
- Un coordinador de curso por cada Centro.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Miguel Lamoca Pérez**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Borja Olalquiaga Aranguren**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Elisa de la Cruz López**
- Un estudiante por cada Centro, con, al menos, 50% créditos básicos y obligatorios aprobados
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Mª Soledad Fernández Sahagún**
 - F. CC. Sociales, Jdcas. y Com. Segovia: **Leonor Arranz Mondelo**
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Natalia Briongos Garcés**
- Dos miembros de P.A.S. vinculados a los Centros.
 - F. CC. Trabajo Palencia: **Antonio Calvo Vicario** (Secretario Comité)
 - E.U. CC. Empresariales y Trabajo Soria: **Fernando Asensio Asensio**.

2. Comité de Garantía del Título Palencia:

Presidenta: Azucena Román Ortega (Coordinadora del Título)
 2 Estudiantes (50% créditos básicos y obligatorios aprobados):
 Laura Aguado Torres
 Mª Soledad Fernández Sahagún



Coordinadores de Curso:

José Antonio Orejas Casas (1º Grado)
Inmaculada Mínguez Lara (2º Grado)
Juan Antonio Hernández Nieto (3º Grado)
Miguel Lamoca Pérez (4º Grado)
Ana Ortega Álvarez (Curso Adaptación)

Profesional externo: José María López Puertas. Consejero de CEDERED (sin voto)

Egresado: Nieves González Barrio (sin voto)

Tutor Titulación (mismo que el coordinador de título)

Memoria de Verificación:

Decano: José Antonio Orejas Casas

PAS: Antonio Calvo Vicario

Representantes Dptos.:

Carmen Pascual Allén
Amalia Rodríguez González
Esther Merino Llorente
Ana Negro Macho
Pablo García Colmenares
Anastasio Ovejero Bernal
Julia Fernández de la Mora
Mercedes Redondo Cristóbal

3. Comité Garantía del Título Soria:

Presidenta: Mercedes Milla de Marco

Juan Antonio Cano García ----- Coordinador de 1º curso y Tutor de la titulación

Juan Carlos Frechoso Remiro----- Coordinador de 2º curso

Elisa de la Cruz López----- Coordinador de 3º Curso

Pablo de Frutos Madrazo..... Coordinador de 4º curso

Fernando J. Díaz Martínez

Esperanza Lara Díez

4. Comité Garantía del Título Segovia

1. Presidente/Tutor de la titulación: Esmeralda Arribas Clemente

2. Estudiante: Leonor Arranz Mondelo

3. Estudiante: Sandra González-Calero

4. Coordinador de primer curso: Lirio Martín García

5. Coordinador de segundo curso: Carlos Casado Gómez

6. Coordinador de tercer curso: Enrique Merino Tejedor

7. Coordinador de cuarto curso: Borja Olalquiaga Aranguren

8. Profesional externo: José Luis Benito Bermejo

9. Egresado: Marta Esquivel Juan

Coordinador del Curso de Adaptación: Borja Olalquiaga Aranguren

Durante el curso 2012-13, al igual que hemos manifestado en informes anteriores, el nivel de cumplimiento de la memoria de verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la memoria de verificación se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos planteados en la memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como una Comisión Intercentros, dado que este título se imparte en tres centros de la Universidad de Valladolid: Palencia, Segovia y Soria.



La adaptación al *EEES* se ha llevado a cabo según lo previsto en la Memoria del Grado, cumpliéndose con el calendario, las tutorías y las actividades programadas para el curso 2012-13.

Destacar, también, la continuidad de los procedimientos de información y orientación al alumnado, principalmente a través del programa *Orienta* que desarrolla la Universidad de Valladolid.

Carpeta: Comisiones y Programa Orienta.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

Las dificultades durante el curso 2012-13, con la implantación por primera vez de 3º de grado y la continuidad del Curso de Adaptación han sido escasas; la asistencia del alumnado a clase ha sido mayoritaria.

Con todo, la principal dificultad, ya enunciada en cursos anteriores, sigue siendo el cronograma de la PAU del mes de septiembre, pero aminorada de forma considerable con lo sucedido en cursos anteriores, al tener un número considerable de matriculaciones durante el mes de septiembre. Sería conveniente que la PAU de septiembre se realizara con mayor antelación y no tan cercana al inicio del Curso Académico.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

En general, se han cumplido todos los puntos establecidos en la memoria de verificación: metodología, calendario, clases teóricas, prácticas y seminarios; así como el conjunto de actividades programadas al inicio del curso, aunque no señaladas específicamente en la memoria de verificación.

Carpeta: actividades académicas curso 2012-13 de cada uno de los tres Centros

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

La publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han impartido sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid, con el objeto de captar nuevos alumnos, así como jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios.

En Soria se desarrolla una jornada de puertas abiertas para preuniversitarios, asimismo se realizan visitas informativas a los institutos de secundaria. También se realizan campañas de publicidad en prensa y paneles informativos de la ciudad.

En Segovia, bajo la coordinación del Vicerrectorado del Campus, se realizan visitas informativas a diversos colegios e institutos de la capital y provincia así como a centros de la zona norte de la provincia de Madrid.

En relación a la página web de la UVA donde aparece la publicidad del Grado, el título viene identificado de manera accesible, su manejo podría ser más sencillo y, a veces,



plantea cierta complejidad. Por eso, la valoración del profesorado y del alumno ha sido inferior a cursos anteriores, sobre todo por parte de los alumnos: 6,4 por los estudiantes y 7,1 por los profesores.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

La planificación docente se ha desarrollado según lo previsto en la memoria de verificación, a través de clases teóricas, clases prácticas y seminarios, todo ello, según lo previsto en las guías docentes de cada una de las asignaturas de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación; a su vez, se han ido introduciendo modificaciones y adaptaciones en cada uno de los Centros al inicio del curso.

El alumnado valora positivamente el plan de estudios y su estructura, la organización del proceso enseñanza-aprendizaje, el sistema de evaluación, las tutorías y al profesorado, valoradas en 6,7 en Palencia, 6.7 en Segovia y 5.4 en Soria, así como el fomento del aprendizaje autónomo en lo que se refiere al proceso de Enseñanza-Aprendizaje: 6,8 en Palencia, 7 en Segovia y al 6,8 en Soria sobre 10. El 85.5% del alumnado en Palencia, el 94.7% en Segovia y el 86.4% en Soria, se han sentido satisfechos con el Grado en su conjunto.

La participación del alumnado en las encuestas ha sido divergente de unos centros a otros: en Palencia 82.2 %; en Segovia 68.8 % y en Soria del 45,7%.

La encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media, en Palencia: 7,5, en Segovia: 7,9 y Soria: 7,2 sobre 10. La participación de los profesores ha aumentado considerablemente en los tres centros: en Soria ha alcanzado el 47,6%, en Segovia 40,9%, y en Palencia el 59.1%. Aún eso, al igual que ha ocurrido en cursos anteriores, la satisfacción es mayor del lado de los profesores que del lado de los alumnos.

Carpeta: encuestas de satisfacción del alumnado y de los profesores de los tres Centros.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

La labor docente realizada por el profesor se ha llevado a cabo según lo señalado en la memoria de verificación, así como en las respectivas guías docentes de cada una de las asignaturas que componen 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación; la clase teórica, básicamente, a través de clases magistrales, la clase práctica a través de supuestos reales o cercanos a la realidad y los seminarios han servido para profundizar en temas diversos relacionados con la materia correspondiente.

Para corroborar lo señalado anteriormente, la encuesta de satisfacción del profesorado refleja una valoración positiva y coherente de la actividad docente, ya que todas las dimensiones alcanzan una media, en Palencia 7,5: en Segovia: 7,9 y Soria: 7,2 sobre 10. Por otro lado, el profesorado valora, en torno al 5,5, la formación inicial del alumnado – factor que no depende de los centros universitarios- y por encima destacan, al igual que en el curso anterior, la satisfacción en la impartición de materias, la metodología y



criterios de evaluación y la satisfacción con su labor docente e investigadora, así como los recursos que se ofrecen desde las Bibliotecas.

No obstante, este mayor nivel de implicación del profesorado con las nuevas metodologías que impone EEES, el aumento considerable de la carga docente y de las tareas burocráticas, conllevan a una merma en su labor investigadora.

Del lado de los alumnos, el grado de satisfacción alcanza una media de 7 sobre 10.

No se han producido incidencias que resaltar.

Carpeta: encuestas de satisfacción del profesorado de los tres Centros y autoinformes realizados por los Coordinadores del Título.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

El compromiso de las actividades académicas planificadas a los medios previstos, tanto teóricas y prácticas, así como los diversos seminarios, se han impartido según los caudales e instrumentos posibles en el aula: utilización de programas informáticos, ordenador, entrega de apuntes en reprografía. También se ha notado, durante el curso 2012-13, el aumento de la utilización del Campus Virtual –Moodle- por parte del profesorado para impartir las asignaturas.

Carpeta: autoinforme del profesorado realizado por el Coordinador del Título.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

La renovación y modernización de las infraestructuras se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y herramientas informáticas a los objetivos a alcanzar -la crisis económica también nos afecta-. La valoración sobre las infraestructuras y su adecuación que hace el colectivo de profesores alcanza el 7.9; en cambio la valoración media del colectivo de alumnos es del 6.7.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de alumnos y profesores realizadas por el gabinete de Estudios y Evaluación

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Los coordinadores del Grado –Título, 1º, 2 y 3º curso- y del Curso de Adaptación, como los integrantes de la Comisión Intercentros, han asumido sus funciones con dedicación, compromiso e implicación. Se han reunido periódicamente con objeto de valorar el



proceso seguido. Ello ha permitido la detección de las debilidades y amenazas que han ido surgiendo, paliando o subsanando las mismas.

Todo esto sigue comportando un esfuerzo por parte de los equipos directivos y de las personas que forman parte de los comités, con escaso reconocimiento por la Universidad.

Carpeta: reuniones de órganos y encuestas.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

La coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º y 3º del Grado y del curso de Adaptación.

El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del comité intercentros en el curso 2012-13 han sido menos frecuentes, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, contactos telefónicos.

Carpeta: reuniones de los diversos Comités.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

El curso de adaptación se imparte en los tres centros.

En Palencia tuvo una gran aceptación, superándose las expectativas iniciales: 61 matriculados.

En Soria se presentaron 40 solicitudes para un total de 25 admisiones

En Segovia, en función de los medios disponibles, la oferta se encuentra limitada a 10 nuevas admisiones. La demanda detectada permite aventurar su cobertura durante los próximos años.

A destacar la posibilidad que se da a aquellas titulaciones afines a nuestro Grado -Graduado Social, Diplomado en Relaciones Laborales y Licenciado en Ciencias del Trabajo-, de adquirir las habilidades y competencias necesarias para que se igualen al Grado a través del Curso de Adaptación..

Carpeta: verificación y plan de estudios del curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.



Destacar, como hemos reiterado en cursos anteriores, el valor social que comporta dicho título. Su desarrollo metodológico, con gran componente práctico, permite gracias a su contenido, una formación completa en la organización de los recursos humanos tanto de una empresa privada como de la administración pública. Su contenido heterogéneo permite abarcar diversos campos profesionales, dando salida laboral a los alumnos que opten por dicha titulación.

Asimismo, el Curso de Adaptación completa la formación precisa para que los Diplomados en Relaciones Laborales y los Licenciados en Ciencias del Trabajo adquieran las competencias y habilidades enunciadas en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Carpeta: Memoria del Grado y encuestas de inserción laboral realizadas a Diplomados en Relaciones laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Entre las acciones principales desarrolladas cabe destacar la realización de diferentes actividades con el objeto de completar la formación que aporta el título: visitas a empresas, jornadas de extensión universitaria, prácticas en empresas...

Los alumnos del Grado y del Curso de Adaptación -no todos, solamente aquellos que no tenían experiencia profesional-, realizaron prácticas en empresas para completar su formación y cumplir con la asignatura obligatoria de "Practicum". En Palencia: se gestionaron desde el Área de Empresa 28 prácticas externas en 20 empresas; el nivel medio de satisfacción de los estudiantes fue de 8,5 sobre 10 y del tutor de la empresa el 8,7 y la valoración académica de la memoria fue del 8,2 sobre 10. En Segovia: se gestionó desde el Área de Empresa 1 práctica externa y el nivel de satisfacción del alumno supuso 9 sobre 10. En Soria: se gestionaron desde el Área de Empresa 6 prácticas externas en 4 empresas; la valoración del alumno fue de 9,5, del tutor de la empresa 8 y la valoración académica de la memoria alcanzó 9,2 sobre 10.

A su vez, el profesorado ha participado activamente en cursos de formación e innovación metodológica, no en todos que se quisieran, al estar sobrecargados de docencia. Se han seguido manteniendo reuniones con el profesorado de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación para analizar y deliberar sobre el desarrollo del título y la puesta en marcha del Curso de adaptación, con altísima participación de los implicados. Se sigue desarrollando el programa ORIENTA.

Carpetas: jornadas realizadas por los tres Centros, autoinforme del profesorado de los tres Centros, reuniones del Coordinador de 1º, 2º 3º y Curso de Adaptación con los profesores y reuniones de las direcciones de los centros con los delegados de curso.

2.11 Participación en proyectos innovadores.

Con el fin de optimizar la innovación docente, resaltar la participación del profesorado en cursos de aprendizaje y nuevas metodologías de enseñanza, a pesar del aumento de carga docente que ha traído consigo los recortes económicos en la universidad. Así, el conjunto de profesores responsables de las asignaturas de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación han participado en diversos proyectos de innovación docente y cursos de formación, con el fin, sobre todo, de adaptar su metodología de enseñanza al EEES y Tics.

Carpeta: autoinforme de profesores de los tres Campus.



2.12 Valoración de los recursos invertidos.

En la Encuesta de Satisfacción realizada sobre el curso 2012-13 a estudiantes y profesores se comprueba en los tres centros un nivel medio-alto de aceptación del Grado: por parte de los estudiantes 7 y del lado de los profesores 7.5.

Por lo que respecta a los recursos humanos, se observa una alta dedicación del profesorado, aumentando considerablemente su carga docente tras los recortes económicos. La amortización de las plazas de profesor asociado - figura docente vinculada a la empresa y llevada a cabo en cursos anteriores- ha desvinculado a la universidad con el mundo empresarial, en especial, en el Centro de Palencia.

Por otra parte, en los tres Centros se ha acometido una adaptación del mobiliario y de los recursos tecnológicos a las nuevas situaciones de aprendizaje, aunque el esfuerzo realizado aún es insuficiente.

Carpeta: encuesta de satisfacción de profesores y alumnos.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

El Grado en RR. LL. y RR.HH. es una titulación que guarda cierta similitud, por el contenido de sus materias, con los Grados en Derecho, Economía, Comercio y ADE. Gran parte de su contenido, cerca al 75%, comprende aspectos jurídico-laborales y de organización de empresas, lo que supone que determinadas materias guarden cierta afinidad con los grados mencionados. Sin embargo, su contenido le hace singular frente a los mismos, sobresaliendo su especificidad en el mundo laboral, logrando una especialización en el ámbito de los recursos humanos en las empresas, de la que carecen los grados anteriores.

Además, con el objeto de contribuir a una mayor percepción de lo señalado anteriormente, destacar el grado de satisfacción general del alumno con que cuenta el Grado en los tres campus; así, en Palencia alcanza el 6.9; en Segovia el 7.6 y en Soria el 6,5 sobre 10.

Señalar que en Soria, dado el carácter complementario con ADE, se imparte una doble titulación en ADE-RRLL donde los alumnos, simultaneando los estudios, pueden acceder a un doble grado en cinco años, que en el curso 2012-13 dio lugar a una matrícula de 41 alumnos en el plan conjunto.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

La estimación del nivel de implantación del Sistema de garantía Interno de Calidad se va a constatar, al igual que señalamos en el curso anterior, a través de los diversos documentos generados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid – indicadores del sistema de garantía del título y las encuestas de satisfacción hechas a



profesores y alumnos-. La citada documentación nos va a permitir valorar el grado de satisfacción y cumplimiento de la puesta en funcionamiento del Grado -1º, 2º y 3º- y del Curso de Adaptación en los tres Centros que se imparte. Los resultados obtenidos, al igual que hicimos en los cursos anteriores serán tomados en cuenta para fortalecer determinadas debilidades convirtiéndolas en fortalezas.

También destacar, la labor encomendada en la Memoria del Grado a las diversas Comisiones de Garantía del Título, por Campus, y, en especial, por la Comisión Intercentros, que velan por el cumplimiento de lo estipulado en dicha Memoria; sin olvidar la actuación de los Coordinadores del Título, de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación. En los diversos contactos –reuniones, videoconferencias, llamadas telefónicas- mantenidos por los miembros que componen las comisiones, se ha ido tratando los diversos problemas que han ido apareciendo durante el curso 2012-13. Destacar, a su vez, que la impartición de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación, no han conllevado dificultades de gran relevancia, solucionándose en cada Campus por la Comisión de Garantía del Título, el Coordinador del Título o bien por el Coordinadores de 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación de forma efectiva, cada una de las incidencias que han surgido.

Carpeta: reuniones Comité Intercentros y Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los Campus, más encuestas de satisfacción hechas a profesores y alumnos.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Los indicadores recogidos en los documentos generados por el Gabinete de Estudios de y de Evaluación de la Universidad de Valladolid correspondientes a los tres centros donde se imparte el Grado, durante el curso 2012-13, son manifiestamente positivos.

En relación a las tasas de rendimiento, en Palencia alcanza el 79,7 %, en Segovia el 86,2% y en Soria 76,8 %. Alcanzando entre los tres centros una tasa media del 80,9 %; rendimiento superior al alcanzado en el curso anterior.

La tasa de éxito alcanza una media de 89,5%.

Por lo que respecta a la tasa de abandono, en Palencia alcanzó el 10%, en Segovia el 16,7% y en Soria fue del 22,2 %. La tasa media de abandono, por tanto, ha sido del 16%. Estos indicadores de abandono del curso 2012-13 podemos estimar, al igual que ya señalamos en su día, que se encuentran dentro de la normalidad; el alumno, en numerosas ocasiones, no tiene muy claro lo que quiere hacer y, además, suele compatibilizar el trabajo con los estudios, lo que conlleva dificultad añadida para proseguir los mismos; también se está produciendo el abandono por causas económicas. Aún eso, no hay que olvidar el grado de satisfacción de los alumnos con el Título en los tres centros que alcanza una media de 7 sobre 10.

3.3 Participación en programas de movilidad.

En el curso 2012-13 los estudiantes han podido participar en programas de movilidad (Erasmus, Sicue), A través del Programa *Orienta* se les ha informado y se ha detectado un alto interés por este tipo de programas. También se celebraron jornadas sobre movilidad, informando a los alumnos sobre becas Erasmus y Sicue.

A su vez destacar que en el curso 2012-13 varios profesores y alumnos de los tres centros se han acogido a las becas de movilidad; acciones que permiten el conocimiento de centros nuevos, experimentar experiencias educativas novedosas que propician la movilidad entre estudiantes de diversos países.

El Centro de Palencia tiene convenios Erasmus con Francia, Italia y Portugal; Convenios Sicue con las Universidades de León, Santiago de Compostela, Málaga, Cádiz y Madrid.



El Centro de Segovia tiene convenios Erasmus con Portugal.
El Centro de Soria tiene convenios Erasmus con Francia, Holanda, Italia, Bélgica y Polonia.
Carpeta: Memoria del Grado y Convenios con los diversas Universidades.

3.4 Relaciones Internacionales.

El trabajo de la Comisión de Relaciones Internacionales en los tres campus constituye un elemento reseñable, al igual que la existencia de Coordinadores que llevan este tema en todos los campus de la Universidad de Valladolid.
Por otra parte los convenios ERASMUS ya existentes, que se recogían en la memoria, siguen funcionando con normalidad -y con posibles ampliaciones a otras Universidades-, permitiendo el intercambio de alumnos del Grado.
Carpeta: Movilidad de profesorado y Convenios Erasmus.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Al igual que manifestamos respecto a cursos anteriores, consideramos que no procede abordar este aspecto en el momento de emitir este autoinforme, pues los estudiantes están realizando el tercer curso de los cuatro previstos.; además, el autoinforme abarca solamente 1º, 2º y 3º de Grado y Curso de Adaptación.

Aún eso, hemos estimado conveniente incluir los datos de inserción laboral de los títulos antecesores al Grado (Diplomados en Relaciones Laborales y Licenciados en Ciencias del Trabajo) facilitados por el Gabinete de Estudios y Evaluación:

En Palencia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 87,54%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 86,02.
3. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2006-07, 89,51%.
4. Tasa de ocupación, Lic. Ciencias del Trabajo, promoción 2007-08, 81,32%.

En Segovia:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 80,05.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 71,67.

En Soria:

1. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2006-07, 89,95%.
2. Tasa de ocupación, Diplomados en Relaciones Laborales, promoción 2007-08, 100%.

Carpeta: encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación a Diplomados en RR.LL. y Licenciados en Ciencias del Trabajo.



3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

El grado de satisfacción global con el título y el curso de adaptación por parte del conjunto de los estudiantes que cursaron 1º, 2º, 3º y Curso de Adaptación en el curso 2012-13 fue positivo, ya que la media de los datos recogidos en los tres centros recoge un resultado de 7 sobre 10, según se recoge en la encuesta de satisfacción en que participaron el 66% de los estudiantes; número inferior al de otros años.

Por su parte, la encuesta de satisfacción realizada al profesorado implicado refleja una valoración alta de la titulación, ya que todas las dimensiones están valoradas con una puntuación media que alcanza el 7 sobre 10; especialmente destacable es el grado de satisfacción con su labor docente (7,2 sobre 10), así como la valoración de los recursos disponibles (7,8): instalaciones e infraestructuras, recursos materiales, Biblioteca....

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

A través de la "Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado y el Curso de Adaptación–Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes fortalezas:

1. De parte del PDI:

- a) Notable valoración de la organización docente, en especial con la materia que imparte el profesor y con la racionalidad del plan de estudios de Grado.
- b) La ratio estudiante profesor y la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas en las asignaturas.
- c) La actividad investigadora que desarrolla el docente
- d) Programa de prácticas externas y movilidad de estudiantes
- e) Los recursos disponibles, instalaciones e infraestructuras y los servicios externos (cafetería, seguridad, reprografía, limpieza..): la valoración del profesorado sobre el equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes y de los recursos tecnológicos disponibles en el aula alcanzan una media de 8 sobre 10.
- f) La motivación y el reconocimiento, con alto grado de satisfacción con su labor docente.

2. De parte del alumno:

- a) Satisfacción con el personal de administración y servicios (biblioteca, ofertas actividades deportivas..).
- b) Dentro del plan de estudios y su estructura, a pesar de haber sido inferior la valoración realizada por los alumnos respecto al año anterior, resaltar que los contenidos teóricos contribuyen a la formación del alumnado.
- c) El logro de los objetivos esperados como estudiante.
- d) Las expectativas de trabajo y desarrollo profesional, como motivo más relevante por el que se eligió este grado, así como el contenido del mismo.
- e) El sistema de tutorías, fomentado mayoritariamente por los profesores como complemento a la comprensión y asimilación de los contenidos explicados en el aula.
- f) La biblioteca, así como los espacios de estudio y trabajo individual o de grupo.



- g) Las actividades de acogida y apoyo al estudiante.

Por último, resaltar que los alumnos matriculados en el curso 2012-13 manifiestan muy positivamente que se han alcanzado los objetivos esperados del título, al manifestar una media de 7 sobre 10.

4.2 Debilidades.

A través de la " Encuesta de Satisfacción con la calidad del Programa Formativo" realizada por la UVA tanto a profesores como a alumnos en los tres centros donde se imparte el Grado –Palencia, Segovia y Soria-, deducimos las siguientes debilidades, sin ser los resultados negativos:

1. De parte del PDI:

- a) Nivel de formación de los alumnos de nuevo ingreso.
- b) Uso que el estudiante hace de las tutorías, principalmente en Soria
- c) Comunicación interna de la UVA
- d) Carga burocrática.

2. De parte del alumnado:

Sin ser los resultados negativos, la valoración más baja respecto al conjunto de indicadores evaluados se produce en lo siguiente:

- a) La valoración de la organización del proceso enseñanza-aprendizaje. Sobre las Guías Docentes en Soria
- b) La valoración del sistema de evaluación y tutorías – en Soria-
- c) Orientación sobre salidas profesionales – en Soria-
- d) Laboratorios
- e) Becas y ayudas económicas

No obstante, el alumnado valora al docente en una media cercana al 7 sobre 10 y que el grado de satisfacción con la titulación en su conjunto es de 7 sobre 10.

Carpeta: encuestas de satisfacciones de profesores y alumnos hechas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).



Ya manifestamos, en el autoinforme del año 2010-11, que con fecha de 1/10/2009 – Expediente Nº 2253/2009- se recibió de la ANECA el informe Evaluación de solicitud de verificación de título oficial (Propuesta de informe) que emitió una valoración en términos favorables, con alguna recomendación.

El 21 de octubre de 2010 se realizó por parte de la UVA las alegaciones sobre el resultado de la Titulación, contestando a cada uno de los puntos que señalaba la ANECA.

Por último, el 3 de diciembre de 2009, se recibió en Secretaría General de la UVA, la verificación positiva de la propuesta de título de GRADUADO/A EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID, realizada por la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades.

Por tanto, el estado de implantación y efectividad de las recomendaciones es plenamente satisfactorio.

Por tanto, no procede realizar ninguna ampliación al respecto.

Anotar, a su vez, que el Grado no ha sido objeto de revisión de seguimiento de la implantación por parte de ACSUCYL.

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Nos reiteramos en lo manifestado en cursos anteriores; así, con el fin de mejorar la atención al alumnado, se ha seguido instrumentalizado de una manera más racional el Programa Orienta; manteniéndose la figura del tutor, como apoyo esencial para el alumno, y la celebración de jornadas sobre orientación laboral que complementan la labor llevada a cabo por el tutor. A su vez, destacar que se siguen redefiniendo los resultados del aprendizaje separándoles de las competencias, mediante la redacción de las fichas didácticas de las asignaturas de 1º, 2º 3º y Curso de Adaptación.

En la página web de la UVA, en los tres Campus de Palencia, Segovia y Soria, se encuentra toda la información necesaria de cada una de las asignaturas que componen 1º, 2º y 3º de Grado y del Curso de Adaptación.

Carpeta Programa Orienta y Actividades en cada Centro

Curso	Acción	Responsable	Revisión
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			
2012/13			

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011/12				
2011/12				
2011/12				



2011/12				
2011/12				
2011/12				