



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2017/18

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

### Grado Universitario

RELACIONES LABORALES Y RECURSOS  
HUMANOS

### Centro

Facultad de Ciencias del Trabajo (Palencia)

Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Comunicación  
(Segovia)

Facultad de Ciencias Empresariales y del Trabajo (Soria)

---



**Índice del Autoinforme:**

---

**Valoración global del título**

**1 Desarrollo del plan de estudio**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad**

**2.1 Información pública del título**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa**

**3 Recursos humanos y de apoyo**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje**

**4 Resultados del programa formativo**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos**

**4.2 Evolución de los indicadores del título**

**4.3 Inserción laboral**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados**

**4.5 Proyección exterior del título**

**5 Plan de Mejora**



|                        |  |                  |  |
|------------------------|--|------------------|--|
| Universidad            | de Valladolid  |                  |  |
| Título                 | Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos   |                  |  |
| Responsable del Título | José Antonio Orejas Casas  |                  |  |
| Fecha del Informe      | 15/05/2018   |                  |  |
| Titulación             | X Grado  | Impartición      | x Palencia x Segovia x Soria <input type="checkbox"/><br>Valladolid  |
|                        | <input type="checkbox"/> Máster  | Impartición      | <input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/><br>Valladolid |
|                        | <input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario   | U. Coordinadora  |  |
|                        |  | U. Participantes |  |
| Elaborado por          | El informe ha sido elaborado por el Comité Intercentros en colaboración con los Comités de garantía del Título y los equipos directivos de cada uno de los Centros y Coordinadores del Título. |                  |  |
| Revisado por           | Los órganos directivos de los tres centros implicados  |                  |  |
| Difundido              | A profesores y alumnos a través de las Juntas de Facultad de cada uno de los tres centros y de las respectivas páginas web   |                  |  |

La extensión máxima recomendada del Autoinforme son 20 páginas

| VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO  |                  |                                 |                                       |  |                    |
|---|------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--|--------------------|
|   |                  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales |                    |
| <b>Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios</b><br>(memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)   |                  | X                               |                                       |  |                    |
| Situación   | Nueva titulación | Reverificación                  | Modificaciones ACSUCYL                | Modificaciones (sin ACSUCYL)               | Sin Modificaciones |
|   |                  |                                 | X                                     |  |                    |
| JUSTIFICACIÓN   |                  |                                 |                                       |  |                    |
| <p>El nivel de cumplimiento de la Memoria de Verificación ha sido positivo. Todas las asignaturas que se proponían, con el profesorado y los recursos especificados en la Memoria de Verificación, se han puesto en marcha. Han seguido actuando los órganos responsables del sistema de garantía de calidad previstos en la Memoria: las Comisiones de Garantía del Título en cada uno de los centros en que se desarrolla la titulación, así como la Comisión Intercentros, al ser un título impartido en tres centros.</p> <p>El presente informe se ha elaborado a partir de las evidencias proporcionadas básicamente por el <i>Gabinete de Estudios y Evaluación</i> de la Universidad de Valladolid del curso 2017-18, salvo la encuesta del profesorado cuyos datos corresponden al curso 2016-17. Dichas evidencias son las siguientes: encuestas de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el programa formativo, encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares de todos los colectivos implicados, encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad Uva, encuesta de inserción laboral de los graduados e indicadores de rendimiento académico. Además, también se han utilizado datos de los <i>propios Centros</i> (a través del Decanato y sus servicios administrativos) y <i>otros órganos de la UVA</i> consultados.</p> |                  |                                 |                                       |  |                    |
| CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS  |                  |                                 |                                       |  |                    |
| <p>La Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León con fecha 19/05/2017 aprobó la propuesta de transformación de los itinerarios <i>Jurídico y Economía y Empresa</i> en las menciones <i>Asesoramiento Jurídico y Laboral y Dirección de Personas en las Organizaciones</i> en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.</p> <p>Con respecto a la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León, en la misma fecha, aprobó la sustitución, curso a curso, a partir del curso 2017/2018,</p>   |                  |                                 |                                       |  |                    |



de la modalidad presencial por la modalidad semipresencial de impartición del Grado. Dicha modalidad semipresencial se impartiría en colaboración con el centro de Palencia. Sin embargo, dada la fecha de aprobación por parte de la Agencia, resultó materialmente imposible iniciar el proceso para el curso 2017/2018.

Durante el curso 2017/2018 se desarrollaron diversas acciones para la implantación de la modalidad semipresencial compartida entre los centros de Segovia y Palencia. Los responsables de ambos centros se reunieron en diversas ocasiones, tanto en Palencia como en Segovia, para ir resolviendo las dificultades prácticas que, previsiblemente, el proceso de implantación de la nueva modalidad habría de plantear. En una reunión final con el Vicerrector de Ordenación Académica y los responsables de ambos centros, se llegó a un compromiso sobre el reconocimiento de la carga docente de los profesores implicados en la nueva modalidad, así como sobre otras cuestiones básicas de funcionamiento, cuya puesta en práctica para el curso 2018/2019, quedaba pendiente de la firma del Vicerrector y su aprobación por las respectivas Juntas de Centro.

El compromiso de la Universidad, manifestado a través del Vicerrector de Ordenación Académica, no se produjo en tiempo adecuado para que pudiera ser aprobado por las Juntas de Centro antes de que se hiciera pública la oferta académica para el curso 2018/2019.

#### DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Con carácter general, las dificultades durante el curso 2017-18, han sido escasas. Si bien, conviene resaltar algunas de las cuestiones, que sin ser graves, deberían corregirse.

Aunque finalmente la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León ha atendido la demanda planteada desde hace años por las universidades para el adelanto de la prueba extraordinaria de selectividad y de formación profesional superior a finales de junio, durante el curso 2017-18 se ha vuelto a padecer el efecto indeseado de la descoordinación de calendarios. No obstante, los profesores han facilitado, en la medida de lo posible, los conocimientos impartidos a los alumnos que han tenido que matricularse una vez comenzado el curso.

La asistencia del alumnado a clase ha sido desigual, variando en función de la asignatura y cursos correspondientes. A ello hay que añadir que en la encuesta de satisfacción del profesorado dos de los ítems peor valorados, aunque muy por encima del aprobado, han sido los conocimientos previos de los alumnos que acceden al título (7,3) y la utilidad del sistema actual de tutorías (6,9).

El vigente sistema de matriculación de la UVa origina una llegada escalonada de alumnos que provoca una ralentización en el arranque del curso.

Quizá las mayores dificultades se han originado por la organización y la programación temporal de los trámites concernientes a la asignatura Trabajo de Fin de Grado, igual que viene ocurriendo en los últimos años. Por diversas razones (plazos de matrícula, incertidumbre sobre créditos superados, convalidaciones, etc.) la asignación de estos trabajos no se puede realizar hasta bien avanzado el primer cuatrimestre, lo que impide que algunos estudiantes, los de mayor disponibilidad de tiempo, puedan adelantar su elaboración. Por otra parte, las ajustadas plantillas existentes en departamentos con más peso en la titulación, imposibilitan una asignación adecuada de los temas ofertados a las preferencias manifestadas por los alumnos.

En Segovia se producen problemas similares con respecto a la asignatura Trabajo de Fin de Grado: retraso en la asignación de los trabajos; dificultades en la asignación de los TFG entre las diferentes áreas de conocimiento; discordancias entre los temas asignados y las preferencias de los alumnos. La norma de la UVa que regula esta cuestión presenta unos niveles de ambigüedad que no permiten la solución fácil de dichos conflictos.

En el caso particular del grado en Palencia, la falta de profesorado para cubrir bajas y años sabáticos no fue lo rápido que se hubiera deseado lo que ocasionó pérdidas de horas de clase importante que generó mucho malestar entre los alumnos. Ha sido una queja generalizada de los alumnos.

En Soria, la contratación de nuevo profesorado para cubrir bajas no fue lo suficientemente rápida lo que generó malestar entre los alumnos.



| I. GESTIÓN DEL TÍTULO   |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 1. Desarrollo del plan de estudios  |                                 |                                       |  |            |
| 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.  | X                               |                                       |  |            |
| Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.   | X                               |                                       |  |            |
| La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título  | X                               |                                       |  |            |
| La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.  | X                               |                                       |  |            |
| La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.  | X                               |                                       |  |            |
| La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.   | X                               |                                       |  |            |
| La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.  | X                               |                                       |  |            |
| La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.  |                                 | X                                     |  |            |
| La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.   | X                               |                                       |  |            |
| La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).   |                                 |                                       |  | X          |
| La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.  | X                               |                                       |  |            |
| Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual  |                                 |                                       |  | X          |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p>La implantación y gestión académica del programa formativo del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos del curso 2016-17 se ha cumplido sin desviaciones en términos generales</p> <p>Atendiendo a la normativa correspondiente, en Palencia la coordinación se ha llevado a cabo desde distintos niveles. Los centros, los equipos directivos y las comisiones de las distintas titulaciones han recabado información y han realizado un seguimiento de 1º, 2º, 3º y 4º curso del Grado y del curso de Adaptación.</p> <p>El Comité Intercentros del Grado sigue siendo un elemento fundamental para el desarrollo del Título, habiendo logrado una positiva colaboración entre los tres centros que imparten la titulación. Las reuniones del Comité Intercentros en el curso 2016-17 han tenido una frecuencia similar a cursos anteriores, gestionándose los problemas puntuales a través de videoconferencia, correo electrónico, o contactos telefónicos.</p> <p>Para la justificación de gran parte de los aspectos a valorar en este apartado se ha tomado como referencia las encuestas de satisfacción del profesorado y de estudiantes con el programa formativo, cuya participación en Palencia ha sido de un 22,2% y un 61,3%, respectivamente.</p> <p>En Segovia, la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 27,3% y la de los alumnos el 58,8 %</p> <p>En Soria la participación del profesorado en las encuestas ha sido del 44,4% y la de los estudiantes del 55,6%.</p> <p><b>Encuesta profesorado</b></p> <p>En Palencia, la valoración del ítem <i>Coordinación del profesorado en el título</i> es de 7,9 superior a la media de la rama, 6,9, y del conjunto de los grados de la Uva, 7,3.</p> |                                 |                                       |  |            |



En Segovia la *Coordinación del profesorado en el título* alcanza una valoración de 7,6.  
En Soria la *Coordinación del profesorado en el título* alcanza una valoración de 7,2.

#### Encuesta de estudiantes

##### Palencia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, grado:6,9/ rama:6,2 / Uva: 6,3
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, grado:6,9/ rama:5,8 / Uva: 5,7
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, grado:6,6/ rama:5,6 / Uva: 5,6
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, grado:6,5/ rama:6 / Uva: 6,1
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, grado:6,3/ rama:5,9 / Uva: 5,9

##### Segovia

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 6,5
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 7
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 6,6
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 6,7
- *Prácticas externas, Orientación Laboral y Movilidad*, 4,8 (de media)

Todos los ítems han experimentado una mejora respecto de los obtenidos en el curso anterior. Destaca especialmente la mejora en la *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas* y en la *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*.

##### Soria

- *Distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios*, 6,9
- *Coherencia entre el número de créditos, la extensión del temario y la carga de trabajo*, 6,6
- *Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas*, 6,0
- *Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas*, 5,9
- *Nivel de satisfacción en relación con Prácticas externas* 9,5

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

En Palencia, tanto el profesorado como los estudiantes manifiestan una satisfacción global con el programa formativo del título por encima de la media de los grados y del conjunto de la UVa. El 98,7% de los profesores y el 100% de los alumnos encuestados señalan una satisfacción superior a 5, siendo las medias respectivas de 8,0 y 7,7.

En Segovia el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es de 7,3 (0,6 mejor que el del curso anterior) y el de los profesores 7,9.

En Soria el nivel de satisfacción global de los alumnos con el programa formativo del título es de 6,7 y el 80% considera que se están alcanzando los objetivos que esperaban del mismo. Por su parte el profesorado valora con 8,2 puntos su satisfacción general con el grado en su conjunto.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

A pesar de los esfuerzos realizados desde el centro, la escasa participación en las encuestas, tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, muy especialmente de este último colectivo, hace prioritario motivar a los agentes implicados para lograr una mayor colaboración.

Se considera conveniente revisar la tabla de convalidaciones de algunas asignaturas para los alumnos procedentes de los ciclos formativos.

La encuesta de satisfacción de los **estudiantes** pone en evidencia algunos aspectos susceptibles de mejorar.

##### Palencia

- Incrementar la formación práctica en algunas asignaturas y conectarla con la realidad del mundo laboral.
- Mejorar las aulas informáticas: aumentar el número de ordenadores, la rapidez de estos y el software disponible. La valoración del aula informática en el grado es 6,5 que es inferior a 7,1 por rama y 6,9 en la Uva.

##### Segovia

- Resulta necesario implementar acciones que promuevan una mejor coordinación entre el profesorado y entre la teoría y la práctica de las asignaturas, así como mejorar las acciones informativas sobre prácticas externas, orientación laboral y movilidad.

##### Soria

- **Mejorar la coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas.**
- **Incrementar la formación práctica de algunas asignaturas**
- **Incrementar la información sobre salidas profesionales**



| I. GESTIÓN DEL TÍTULO  |                                 |                                       |  |            |
|--|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad  |                                 |                                       |  |            |
| 2.1. Información pública del título  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES   | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.  | X                               |                                       |  |            |
| La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.   | X                               |                                       |  |            |
| La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .   | X                               |                                       |  |            |
| Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción  | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN  |                                 |                                       |  |            |
| <p>En la Facultad de Ciencias del Trabajo del campus de Palencia, la publicidad del título se ha llevado a cabo a través de diversas vías; los responsables del Decanato en Palencia han aumentado el número de sesiones públicas en diversos colegios e institutos de las provincias de Palencia y Valladolid (se ha contactado más de 100 centro y se visitado 42), con el objeto de captar nuevos alumnos, a la vez que se han celebrado jornadas de puertas abiertas para futuros universitarios. Como consecuencia de ello se ha producido un sensible aumento del número de alumnos en el Centro (71 en el curso 2015/16, 86 en el curso 2016/17 y 62 en el curso 2017/18). Durante este curso, igual que en el curso pasado, se ha ampliado notablemente la información del título a alumnos que cursan Formación Profesional aunque el número de estudiantes que han accedido por esta vía ha sido idéntico al del curso anterior. No obstante, este colectivo representa aproximadamente una tercera parte del total de alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>La información sobre el Grado también se encuentra disponible en la página web de la UVa cuya nueva reestructuración ha mejorado el acceso a la información. Asimismo, el acceso a cada centro y titulación se pueden realizar a través de la citada página. No obstante, y pesar de la ingente información disponible (o quizá por eso) la satisfacción percibida por los colectivos implicados ha sido dispar.</p> <p>Por un lado, en Palencia el <b>profesorado</b> valora <i>La información facilitada a través de la web de la Uva</i> prácticamente igual en el grado que la obtenida para los grados de la misma rama y para el conjunto de grados de la Uva, 7,4 y 7,3, respectivamente. En Segovia, el valor obtenido en este apartado es 7,3 y en Soria 7,5.</p> <p>Por otro lado, los <b>estudiantes</b> otorgan una valoración de 7,1 en Palencia, idéntica a la media de la Uva y a la de la rama. En Segovia la valoración es de 6,9 y en Soria 7,3</p> <p>En lo referente a las <i>Consultas administrativas, matriculación "on-line"</i>, la encuesta de los alumnos arroja una valoración de 7,4 en Palencia y de 6,7 en Segovia y en Soria 7, frente a la media de los grados de la misma rama, 7,3 y del conjunto de grados de la UVA, 7,4.</p> <p>Por lo que respecta a las guías docentes, la valoración de la información recibida sobre objetivos, metodología, medios de evaluación, etc., es, según los estudiantes del grado: en Palencia (7,2), superior al resto de grados de la misma rama (6,8) y del conjunto de la Uva (6,8), en Segovia (6,7) y Soria (7) algo superior a las citadas medias.</p> |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS  |                                 |                                       |  |            |
| <p>La transparencia y el sistema interno de garantía de calidad, valorados a través de la información pública del título, es suficiente, relevante, comprensible y regularmente actualizada; además, en Palencia, ha mejorado respecto al curso anterior. Todo ello facilita el acceso a la misma y, en consecuencia, la toma de las oportunas decisiones a todos los miembros de la comunidad universitaria.</p> <p>En Segovia, destaca la valoración de la utilidad del correo institucional UVa, 8( muy por encima de la media de la UVA 7,4).</p>  |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA   |                                 |                                       |  |            |
| <p>En Palencia, es necesario actualizar la página web del centro y la información que contiene no es fácilmente asequible. Tiene un diseño poco interactivo.</p>   |                                 |                                       |  |            |



| I. GESTIÓN DEL TÍTULO   |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad   |                                 |                                       |  |            |
| 2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.   | X                               |                                       |  |            |
| El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).   | X                               |                                       |  |            |
| El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.  | X                               |                                       |  |            |
| El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .   | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p>El SGIC, implantado de acuerdo a lo establecido institucionalmente por la UVa, desarrolla sus competencias a través de los siguientes órganos: el Comité del Título, la Comisión Intercentros, los coordinadores de curso y el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid. En Segovia, la ubicación del título en una Facultad integrada por otras cuatro titulaciones hace que a los anteriores órganos deban añadirse, con un protagonismo relevante, la actuación de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en la que se tratan la mayor parte de las cuestiones comunes al conjunto de los títulos integrados en el Centro, y la Comisión de Ordenación Académica de la Junta de Facultad.</p> <p>A través de estas instancias se facilita el seguimiento del título, de cara a la renovación de la acreditación y a la toma de decisiones en los procedimientos de actualización.</p> <p>El Comité de Título mantuvo reuniones periódicas durante el curso 2017/18. Las actas correspondientes se encuentran disponibles en el gestor documental ALFRESCO.</p> <p>Los coordinadores de curso mantuvieron reuniones cuatrimestrales en las que se exponen y contrastan las posibles incidencias y las valoraciones del desarrollo de la actividad docente.</p> <p>Asimismo se garantiza la recogida de información mediante encuestas a los grupos implicados que posibilitan la evaluación y mejora de los procesos relacionados con el título.</p> <p>En este sentido, y ante la escasa participación de los colectivos implicados ya mencionada, los centros facilitan la realización de las encuestas sobre el profesorado poniendo a disposición los recursos (aulas informáticas) para su cumplimentación. Además, recuerdan oportunamente la importancia de la participación por ser estas encuestas el principal cauce para detectar y corregir cuando sea el caso las deficiencias detectadas.</p> <p>En Segovia, la Comisión de Evaluación promueve la participación de los alumnos en las encuestas de evaluación, conduciendo a los diferentes grupos a las aulas de informática para que cumplimenten la encuesta correspondiente a cada cuatrimestre.</p> |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS   |                                 |                                       |  |            |
| <p>La existencia de un único grado en el centro de Palencia, así como la dimensión del mismo, facilitan la coordinación y la detección de posibles deficiencias y propician una comunicación directa y fluida entre los estudiantes y el equipo decanal.</p> <p>En Segovia, el bajo número de alumnos permite un contacto directo del Comité de la Titulación con los mismos y la resolución eficaz de los problemas detectados.</p>  |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA  |                                 |                                       |  |            |
| <p>En Palencia, hubo insuficientes reuniones cuatrimestrales de coordinadores de curso.</p> <p>En Segovia no se realizaron reuniones cuatrimestrales de coordinadores de curso ya que coinciden con los miembros del Comité de Título.</p> <p>En Soria el Comité de titulación se reúne con mucha frecuencia de forma que los problemas que puedan presentarse se resuelven con rapidez</p>   |                                 |                                       |  |            |





| I. GESTIÓN DEL TÍTULO   |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad   |                                 |                                       |  |            |
| 2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos y recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.  | X                               |                                       |  |            |
| Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.  | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p>Como en el autoinforme de seguimiento del curso anterior, la última evaluación externa recibida de la ACSUCYL hace referencia al informe final favorable correspondiente a la renovación de la acreditación del título.</p> <p>Los evaluadores externos recomendaron al centro de Palencia que las mejoras fueran encaminadas a reducir las debilidades manifestadas en el Autoinforme de Renovación de la Acreditación.</p> <p>Las recomendaciones contenidas en dicho informe final de evaluación han sido tenidas en cuenta en la planificación y desarrollo del título, si bien no todas ellas han proporcionado los resultados deseados.</p>  |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS   |                                 |                                       |  |            |
| <p>En Palencia, se han multiplicado los esfuerzos para promocionar y publicitar el grado en las provincias limítrofes, tanto en bachillerato como en formación profesional; sin embargo, no se ha conseguido en el curso 2017/18 un incremento en la matrícula de nuevo ingreso. En Segovia, el Vicerrectorado del Campus, así como el Vicedecanato de Alumnos, han realizado, como todos los años, labores de difusión de las titulaciones impartidas en el Campus entre los centros educativos de la provincia.</p> <p>También en Soria, desde el Vicerrectorado del Campus se ha realizado como todos los años una “jornada de puertas abiertas” a la que acuden los alumnos de los diferentes centros educativos de la provincia. Por otra parte, la impartición en Soria de un Programa de Estudios Conjunto (ADE + RLRH) constituye, un punto fuerte para el fortalecimiento del título</p> <p>Desde el centro se está trabajando en vías alternativas para fortalecer el título como son: la fusión con la Facultad de Comercio, el doble Grado en Comercio y Relaciones Laborales y la modalidad semipresencial conjunta con la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación de Segovia.</p> |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA  |                                 |                                       |  |            |
| <p>Sería deseable que las políticas de profesorado se dirigiesen a incrementar y consolidar las plantillas de las áreas de conocimiento con mayor peso en el plan de estudios. Además, se sugiere que las sustituciones de profesores de baja se hagan con mayor celeridad.</p> <p>Se considera necesario mejorar la difusión y hacer ver la importancia de la realización de los cursos de preparación de competencias básicas (<i>cursos cero</i>) para que los alumnos de nuevo ingreso cuenten con un nivel de preparación adecuado al inicio del curso.</p> <p>En Segovia la valoración de los canales para quejas y sugerencias arroja un valor de 5,3, a pesar de que en la página web se proporciona un enlace a una dirección de correo electrónico para recoger todo tipo de quejas que no ha sido utilizada prácticamente nunca.</p>   |                                 |                                       |  |            |



| II. RECURSOS   |                                 |                                       |  |            |
|--|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 3. Recursos humanos y de apoyo   |                                 |                                       |  |            |
| 3.1. Personal académico  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES   | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).  |                                 | X                                     |  |            |
| El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>calificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.  | X                               |                                       |  |            |
| La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.  | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN  |                                 |                                       |  |            |
| <p>Como ya se dijo también en el autoinforme del curso pasado, el personal académico en ciertas áreas de conocimiento, en concreto aquellas que cuentan con mayor peso específico en el plan de estudios, es claramente insuficiente. Esto provoca que dichas áreas no puedan asumir la dirección de Trabajos de Fin de Grado en la medida establecida en el Reglamento de Ordenación Académica y sean otras áreas de menor peso en el título las que se vean obligadas a tutorizar un número excesivo y desproporcionado de trabajos.</p> <p>Esta situación, que se repite año tras año, genera un desajuste entre el itinerario elegido por el alumno y la materia sobre la que finalmente tiene que versar su trabajo.</p> <p>De acuerdo con la Encuesta de Satisfacción de los <b>estudiantes</b> con el Programa Formativo, la valoración relativa a los aspectos considerados en este apartado es la siguiente:</p> <p><u>Palencia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general</i>: 7,7 en el título, por encima de la media de la rama, 6,7, y del conjunto de grados de la UVa, 6,7.</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje (considerando la media de seis ítems)</i>: 6,8 en el título, por encima de la media de la rama, 6,2, y del conjunto de grados de la UVa, 6,2.</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías (considerando la media de tres ítems)</i>: 7,2 en el título, similar a la media de la rama, 6,5, y del conjunto de grados de la UVa, 6,5.</li> </ul> <p><u>Segovia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general</i>: 8,1 (muy superior a la media UVa 6,7)</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje</i>: 6,8 (media de seis ítems)</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías</i>: 6,7 (media de 3 ítems)</li> </ul> <p><u>Soria</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Valoración de la calidad docente del profesorado en general</i>: 7</li> <li>- <i>Valoración de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje</i>: 7,6</li> <li>- <i>Valoración de las tutorías</i>: 6,3 (media de 3 ítems)</li> </ul> <p>En el caso del <b>profesorado</b>, el apartado correspondiente al <i>Desarrollo de la docencia</i> arroja una media de 7,8 en Palencia, 7,6 en Segovia y 7,0 en Soria, por encima de la media de la rama y del conjunto de grados de la UVa, 7,2 en ambos casos.</p> <p>Además, los datos provenientes de la Sección de Formación Permanente e Innovación Docente permiten comprobar que el profesorado continúa actualizando sus conocimientos de forma regular y participa en proyectos de innovación docente. En el curso 2017/18 se registraron 10 actividades de formación y 7 profesores continuaron su colaboración en proyectos innovadores.</p> <p>Asimismo, los resultados proporcionados por la evaluación <i>docentia</i> son muy positivos. En <u>Palencia</u>, del total de profesores evaluables, el 75% obtuvo una valoración "Excelente" y el 25% restante, "Favorable".</p> <p>En <u>Segovia</u>, un 42,4% de los profesores realizaron acciones de formación y un 42,4% participaron en PID/GID. En el programa <i>docentia</i>, un 27% obtuvo valoración "Excelente" y el resto, 72%, "Favorable".</p> <p>En Soria, del total de profesores evaluados en el programa "Docentia" un 25% obtuvo una valoración "Excelente" y el resto "Favorable"</p> |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS  |                                 |                                       |  |            |
| La valoración de los aspectos considerados en este apartado es, con carácter general, muy positivo. La valoración de la calidad  |                                 |                                       |  |            |



docente del profesorado de Palencia está muy por encima de la media del conjunto de grados de la Uva. Asimismo, la valoración de las tutorías ha sido también muy positiva en Palencia, por encima de la media por rama y superior a la media del conjunto de grados de la Uva. Además, el profesorado proporciona una atención personalizada a los alumnos.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Adecuar las plantillas de profesorado a las necesidades existentes y agilizar los procesos de contratación para impedir retrasos en el desarrollo de la docencia.

Evitar en la medida de lo posible la inestabilidad del profesorado que dificulta el desarrollo óptimo del programa formativo y limita la participación en proyectos de investigación e innovación docente.

Adecuar la asignación de los Trabajos de Fin de Grado a las áreas de conocimiento más demandadas.

Fomentar y reorientar la formación y preparación de las metodologías y procesos de aprendizaje específicos para la modalidad semipresencial.

Otorgar mayor reconocimiento académico al profesorado que imparte docencia en la modalidad semipresencial y a la dirección de los Trabajos de Fin de Grado.



| II. RECURSOS  |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 3. Recursos humanos y de apoyo  |                                 |                                       |  |            |
| 3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semipresencial y a distancia).  | X                               |                                       |  |            |
| Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.   |                                 | X                                     |  |            |
| Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.  | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p>La renovación y modernización de las infraestructuras, como se ha señalado en informes previos, se va produciendo lentamente, no tan deprisa como a veces exige la adecuación del mobiliario y equipos informáticos a los objetivos a alcanzar. En particular, debemos insistir en la renovación y actualización de los equipos informáticos y del software.</p> <p>La valoración del <b>profesorado</b> en el apartado <i>Infraestructura y recursos para la docencia</i> alcanza la siguiente puntuación sobre diez: 8 en Palencia y Segovia y 8,5 en Soria, superiores a la media de los grados de la Uva, 7,7.</p> <p>Por parte de los <b>estudiantes</b>, la valoración en este aspecto (considerando: aulas, aulas informáticas, biblioteca, correo institucional, consultas administrativas, matriculación on-line e información a través de la página Web) ha sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En Palencia, 7,15, valores <del>notablemente inferiores</del> similares al valor medio de los grados de la misma rama y del conjunto de Grados de la Uva (7,35 y 7,25, respectivamente). Con todo, las infraestructuras de los medios, aunque obsoletas, son suficientes para la impartición del título con normalidad.</li> </ul> <p>En Segovia se alcanza un valor medio de 7,7, destacando especialmente la valoración de las aulas (8,6), los servicios de Biblioteca (8,3), correo electrónico (8), laboratorios (7,9) y aulas informáticas (7,7), valores, en todos los casos, superiores a la media UVA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En Soria este valor se sitúa en un 7,5.</li> </ul> <p>En lo que respecta a los <i>Sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado</i>, la media en Palencia ha aumentado respecto al curso anterior y se sitúa en 7,2, frente al 6,3 en la rama y 6,2 en el conjunto de grados de la UVA. Por otra parte, en Segovia, 5,1 y en Soria, 5,9.</p> <p>El centro de Palencia continúa colaborando con el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Palencia, la Red de Directores de Recursos Humanos de Castilla y León y la Fundación Santa María la Real.</p> <p>Durante el curso 2017-18 en <u>Palencia</u> se han celebrado diversas jornadas de orientación hacia el empleo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.La Jornada Anual Informativa de la Biblioteca del Campus</li> <li>- 2.Un Taller: "Aspectos prácticos de la conciliación laboral"</li> <li>- 3.El II Congreso de Fundaciones y Empleo</li> <li>- 4.La Presentación y Acogida del Bachillerato de Investigación y Excelencia</li> <li>- 5.La Jornada Informativa de Prácticas para Estudiantes y Recién Titulados</li> <li>- 6.El curso de Gestión informatizada aplicada a las ciencias sociales (Gestión de la comunicación con el Servicio Público de Empleo y la Tesorería General de la Seguridad Social)</li> <li>- 7.La Visita a la empresa Cicrosa, de Dueñas</li> <li>- 8.El Encuentro Summer Camp, en el que 5 alumnos de la facultad fueron seleccionados por la asociación empresarial AECOC, con el objetivo de poner en contacto a grandes empresas con jóvenes estudiantes de Castilla y León.</li> <li>- 9.Un Seminario práctico sobre accidentes de trabajo</li> <li>- 10.La Jornada de puertas abiertas, de la Facultad de Ciencias del Trabajo, del Campus de la Yutera 2017-18.</li> <li>- 11.Un Seminario sobre "Precariedad salarial vs desigualdad salarial"</li> <li>- 12. La Jornada: "Las dificultades de acceso al empleo en Congo. Una visión comparada con España"</li> <li>- 13.La Promoción y difusión del Grado en RRLL y RRHH y</li> <li>- 14.El Acto de Graduación de la quinta promoción del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y de la séptima promoción de Graduados del</li> </ul> |                                 |                                       |  |            |



- curso de adaptación.

En Segovia, el Grado mantiene relaciones de colaboración con el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Segovia que organiza unas jornadas de información sobre la actividad de los profesionales y de promoción de los servicios del Colegio. Cada dos años, el Colegio oferta un curso sobre aplicaciones informáticas para las relaciones laborales (nóminas, seguros sociales, transmisión de datos a la Administración Laboral, etc.

Y en Soria

- Jornadas “e3 Espacios para el empleo y el emprendimiento”
- IV Semana Alumni: con el fin de que los estudiantes tengan una visión del mundo empresarial se reciben a Empresarios y egresados que compartieron con los estudiantes sus experiencias de entrada en el mercado de trabajo
- Desde el Decanato de la Facultad se impulsó la creación de la primera cátedra Universidad Empresa del Campus Duques de Soria para un horizonte inicial de 4 años, apuesta por fomentar la investigación entre los estudiantes, así como apoyar su formación y otras actividades como las deportivas
- XI Foro Soriactiva. “Emprendimiento y propiedad industrial”
- Curso “Bolsa y Mercados Financieros”
- Visitas a varias empresas
- Acto de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso

Como en cursos anteriores en Palencia se ha puesto en marcha el Programa ORIENTA con el fin de favorecer la orientación académica, profesional y social del alumno.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Aplicación del programa ORIENTA.

La colaboración directa, como en cursos anteriores, con agentes externos vinculados al ámbito profesional del grado facilita el desarrollo de actividades de extensión universitaria relacionadas con las competencias requeridas en el mundo laboral.

En Segovia, al tratarse de una construcción reciente, aún pendiente de completar, tanto alumnos como profesores valoran las infraestructuras de manera positiva, destacando las condiciones de las aulas (acústica, visibilidad, climatización, etc), los servicios de Biblioteca y la utilidad del correo institucional.

#### PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Mejorar el diseño ergonómico de las aulas y actualizar los equipos informáticos y renovar el software.

Adecuación de la temperatura en las aulas. Tanto los estudiantes como el profesorado manifiestan en las encuestas una clara insatisfacción con las temperaturas extremas existentes en las aulas.

Continúan las serias deficiencias del edificio D del Campus *La Yutera*.



| III. RECURSOS  |                                 |                                       |  |            |
|--|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 4. Resultados del programa formativo   |                                 |                                       |  |            |
| 4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos  |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES   | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.  | X                               |                                       |  |            |
| Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.  | X                               |                                       |  |            |
| Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.  | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN  |                                 |                                       |  |            |
| <p><u>Palencia</u></p> <p>De la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo se desprende que el 100% de los alumnos afirman haber alcanzado los objetivos previstos cuando decidieron matricularse en el título y en la Universidad de Valladolid.</p> <p>Por su parte, la valoración media manifestada por los <b>estudiantes</b> respecto de los conocimientos y formación adquiridos es similar al resto de grados de la rama y de la UVa. El detalle de los ítems incluidos en el apartado se muestra a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 7,4 en el título, 7,1 en la rama y 7,3 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 6,3 en el título, 6,0 en la rama y 6,2 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 6,6 en el título, 6,8 en la rama y 6,6 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>En este título se fomenta el aprendizaje autónomo</i>: 6,8 en el título, 6,7 en la rama y 7,0 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p>Cerca del 90% de los alumnos están satisfechos con las metodologías didácticas empleadas por el profesorado y favorecen la asimilación en clase e integración de conocimientos. Así, la valoración media obtenida asciende a 7,1 superior a la media de la rama, 6, y del conjunto de la UVa, 6.</p> <p>Por último, la adecuación del sistema de evaluación aplicado, en el que se evalúa coherencia, eficacia y objetividad, se valora con un 6,7, ligeramente superior a 6,4, resultado obtenido en la rama y 6,3, en el conjunto de grados de la UVa.</p> <p>Por lo que respecta al <b>profesorado</b>, la opinión manifestada en relación con el desarrollo de la docencia responde al siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de las asignaturas</i>: 8,3 en el título, 7,8 en la rama y 7,9 en el conjunto de la UVa.</li> <li>- <i>Los estudiantes asimilan bien los contenidos de las asignaturas que imparte en el título</i>: 7,7 en el título, 7,2 en la rama y 7,3 en el conjunto de la UVa.</li> </ul> <p><u>Segovia</u></p> <p>El 70% de los <b>estudiantes</b> están satisfechos con la consecución de los objetivos esperados al matricularse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera</i>: 7,7</li> <li>- <i>Preparación práctica específica de la carrera</i>: 6,9</li> <li>- <i>Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales</i>: 7,1</li> <li>- <i>Fomento del aprendizaje autónomo</i>: 7,8</li> <li>- <i>Metodologías didácticas empleadas por el profesorado</i>: 7,1</li> <li>- <i>Adecuación del sistema de evaluación aplicado</i>: 7,3</li> </ul> <p>En cuanto al <b>profesorado</b>, las opiniones relativas a estas cuestiones se concretan como sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas</i>: 7,5</li> <li>- <i>Asimilación de los contenidos de las asignaturas por los estudiantes</i>: 7,1</li> </ul> <p>Se impartió en <u>Palencia</u> dos ediciones, dada la afluencia de alumnos, del curso <i>Gestión informatizada aplicada a las Ciencias Sociales</i> cuyo objetivo fue dar a conocer una visión real de la comunicación entre los departamentos de Recursos Humanos de las empresas y las diferentes Administraciones Públicas del Gobierno de España, en concreto del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Se realizó un recorrido por todas aquellas herramientas, aplicaciones web y programas que permiten la comunicación efectiva entre las empresas y los Organismos Públicos de una forma práctica y sistemática.</p> <p>También en Segovia se impartió, durante el mes de mayo, en colaboración con el Colegio de Graduados Sociales de Segovia, un curso de 12h sobre elaboración de nóminas y seguros sociales con el programa A3, así como sobre comunicación telemática con las Administraciones Públicas competentes en materia de trabajo, empleo y Seguridad Social.</p> <p>El Director Provincial de la Tesorería General de la Seguridad Social y del INSS impartió, en el mes de diciembre, una</p> |                                 |                                       |  |            |



conferencia informativa sobre las alternativas de empleo en dichos organismos y sobre el acceso informático a los diversos servicios que se prestan los ciudadanos.

Soria

El 80% de los **estudiantes** consideran que se están cumpliendo los objetivos esperados s al matricularse.

- *Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera: 7*
- *Preparación práctica específica de la carrera: 5,6*
- *Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales: 6,9*
- *Fomento del aprendizaje autónomo: 6,7*
- *Metodologías didácticas empleadas por el profesorado: 7*
- *Adecuación del sistema de evaluación aplicado: 6,7*

En cuanto al **profesorado**, las opiniones relativas a estas cuestiones se concretan como sigue:

- *Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas: 7,5*
- *Asimilación de los contenidos de las asignaturas por los estudiantes: 7,1*

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

Elevado grado de satisfacción del profesorado con el desarrollo del programa formativo.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Fomentar la participación del alumnado en las actividades de extensión universitaria.



| III. RECURSOS   |                                 |                                       |  |            |         |         |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|---------|---------|
| 4. Resultados del programa formativo  |                                 |                                       |  |            |         |         |
| 4.2. Evolución de los indicadores del título  |                                 |                                       |  |            |         |         |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |         |         |
| La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.   | X                               |                                       |  |            |         |         |
| Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.   | X                               |                                       |  |            |         |         |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |         |         |
| Durante el curso 2016/17 se ha producido un aumento significativo de los alumnos de nuevo ingreso, 71 en 2015/16 frente a 86 en 2016/17.  |                                 |                                       |  |            |         |         |
|   | Palencia                        |                                       | Segovia                                    |            | Soria   |         |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO   | 2016/17                         | 2017/18                               | 2016/17                                    | 2017/18    | 2016/17 | 2017/18 |
| Total graduados   | 54                              | 46                                    | 13   | 16         | 19      | 24      |
| Tasa de rendimiento   | 78,4%                           | 76,1%                                 | 77,9%                                      | 80%        | 75,5%   | 75,9%   |
| Tasa de éxito   | 88,7%                           | 86%                                   | 94,1%                                      | 92,2%      | 83,2%   | 88,3%   |
| Tasa de eficiencia  | 89,6%                           | 94,97%                                | 89,4%                                      | np         | 96,2%   | 95,9    |
| <p><u>Palencia</u></p> <p>Los datos ofrecidos en la tabla anterior muestran una evolución dispar entre los cursos 2016/17 y 2017/18, puesto que algunos indicadores han evolucionado positivamente, pero otros lo han hecho en sentido contrario. No obstante, todos ellos se encuentran en unos niveles, no solo coherentes, sino bastante más favorables que los parámetros estimados en la memoria verificada.</p> <p>Además, los valores relativamente bajos de algunas ratios se pueden explicar por el diferente perfil de los alumnos que acceden al título. Así, junto a los alumnos tipo, jóvenes y estudiantes a tiempo completo, encontramos otros de más edad que, en la mayoría de los casos, compatibilizan trabajo y estudios, cuando no, responsabilidades familiares. La situación de estos últimos, principalmente cursando la modalidad semipresencial y el curso de adaptación, puede ser la causa de desequilibrios entre los créditos matriculados y los créditos superados en cada curso e, incluso, de la prolongación del periodo requerido para completar el grado.</p> <p>Respecto a los Trabajos de Fin de Grado: el número de matriculados en el curso 2016/17 es 70 y en el curso 2017/18 es 66; el porcentaje de alumnos no presentados en el curso 2016/17 es cercano al 23% y en el curso 2017/18 se ha elevado a 30,30%; sin embargo la tasa de éxito en ambos años es del 100%.</p> <p>Debemos también resaltar que ha habido cinco asignaturas (Introducción a la economía, Estadística aplicada a las ciencias sociales, Derecho del trabajo I, Psicología social y Derecho del trabajo II) que han tenido más del 30% de suspensos. De igual manera, debemos resaltar que las asignaturas de Derecho del trabajo I y Teoría de las Relaciones Laborales presentan un porcentaje de no presentados bastante elevado: 29,17% y 34, 78%, respectivamente.</p> <p>En Segovia, en el curso 2017/18 aumenta la matrícula de nuevo ingreso (12) respecto al curso anterior (11). El total de graduados aumenta de 13 a 16. La tasa de rendimiento aumenta de 77,9 a 80%. Desciende ligeramente la tasa de éxito y no se dispone de datos respecto a la tasa de eficiencia.</p> <p><b>En Soria</b> en el curso 2017/18 el % de estudiantes de nuevo ingreso fue del 85,7% (frente al 66,7 del curso anterior). La tasa de rendimiento aumenta de 75,5% a 75,9%. Asimismo aumenta significativamente la tasa de éxito: de 83,2 a 88,3%</p> |                                 |                                       |  |            |         |         |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS   |                                 |                                       |  |            |         |         |
| <p>En Palencia, el total de graduados, la tasa de rendimiento y la tasa de éxito se han reducido levemente respecto al curso anterior, aunque siguen siendo valores por encima de los estimados en la memoria verificada. No obstante, tasa de eficiencia se ha elevado.</p> <p>Se ha producido también un aumento de la matrícula de alumnos que procedente de Formación Profesional.</p> <p>Por último, destacamos que solo el 18,8% se han planteado dejar el grado, frente al 23,6% de la misma rama y al 28,3% de la UVa.</p>  |                                 |                                       |  |            |         |         |





**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Igual que en los últimos años, sigue siendo inadecuado e ineficiente el sistema de asignación de Trabajos de Fin de Grado que eleva, en nuestra opinión, la tasa de no presentados en Palencia.



| III. RECURSOS  |                                 |                                       |  |            |
|--|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 4. Resultados del programa formativo   |                                 |                                       |  |            |
| 4.3. Inserción laboral   |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES   | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.   | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN  |                                 |                                       |  |            |
| <p><u>Palencia</u></p> <p>En este apartado se analiza la información proveniente de la encuesta dirigida a los 72 graduados en la promoción 2014-15, en la que se ha conseguido una participación del 87,5%.</p> <p>Teniendo en cuenta la situación económica adversa de los últimos años, y que aún persiste, los resultados que arroja la encuesta permiten ser optimistas.</p> <p>La <b>tasa de ocupación</b> de los egresados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos de Palencia se sitúa en un 93,7%, superando la proporcionada por la anterior encuesta, 89,6%. Por su parte, la <b>tasa de paro</b> es del 3,2%, valor este muy alejado de la tasa de paro oficial correspondiente a los jóvenes entre 25 y 29 años con estudios universitarios. En concreto, la tasa estimada por la Encuesta de Población Activa (INE) en el IV trimestre de 2015 para este colectivo a nivel nacional se encuentra en el 12,5%.</p> <p>Esta encuesta también manifiesta que un porcentaje elevado de estudiantes, el 72,6%, ha compatibilizado trabajo y estudio durante su formación universitaria, lo que explica que en el 78% de los casos el trabajo que desarrolla en la actualidad no es sea el primero en su vida laboral.</p> <p>Otro dato positivo es el relativamente corto espacio de tiempo en el que los egresados han encontrado su empleo actual. El 78,6% de los encuestados que no trabajaban antes de terminar la carrera, han conseguido empleo en menos de 6 meses mientras que, según los datos estimados por la EPA, el porcentaje de universitarios que han trabajado anteriormente y llevan como máximo 6 meses buscando empleo asciende a 40,1%, es decir, que prácticamente el 60% restante tarda más de ese tiempo en acceder a un puesto de trabajo.</p> <p>En cuanto a la situación laboral actual, el 89% de los egresados realiza un trabajo por cuenta ajena mientras que solo un 3,2% trabaja por cuenta propia.</p> <p>También el análisis de la adecuación del puesto de trabajo a la formación recibida proporciona unos resultados muy favorables. El 80,6% de encuestados afirman que el trabajo actual requiere una titulación universitaria y el 67,7% indica que es la titulación específica con la que cuentan, la adecuada para el trabajo que desarrollan.</p> <p>Con respecto a las funciones específicas del trabajo actual, el 82,3% de los ocupados desempeñan tareas de alta cualificación tales como dirección/gestión (19,4%), funciones técnicas (30,6%) o funciones cualificadas administrativas o similares (32,2%).</p> <p>La valoración global media de la satisfacción en relación con el trabajo actual (contenido del trabajo, perspectivas laborales,...) es de 7 puntos sobre 10.</p> <p><u>Segovia</u></p> <p>La tasa de ocupación de los egresados, 73,7%, aumenta más de dos puntos respecto de la del curso anterior (71,4%).</p> <p>El grado de satisfacción con el contenido del trabajo es del 7,1, habiendo descendido respecto al curso anterior (8,2). Los egresados que trabajan en puestos que necesitan titulación universitaria reconocen en un 100% que las tareas realizadas son propias de su formación. El grado de satisfacción de los egresados que están trabajando con el contenido de su trabajo es de 7,1, y con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo de 6,7.</p> <p>El 50% de los que trabajan reconocen que su trabajo está relacionado con los estudios que ha cursado. La valoración de la formación recibida en el Título es de 7,1 y la satisfacción global con el Título en la Uva es 7,5.</p> <p>Un 83,3% volverían a cursar el mismo Título (valor ligeramente inferior al del año anterior, 85,7%) y un 72,2% escogería la misma universidad (también inferior al pasado curso, 100%).</p> <p>Las expectativas antes de realizar el Título se han cumplido mucho o bastante en un 79% de los encuestados; aquí la mejora es considerable respecto al curso anterior, 57,2%.</p> <p>En cuanto a las aportaciones del Título: mayor formación en el campo específico, 26,3%, actualización de conocimientos 15%, perspectivas de desarrollo profesional 26,3%, consecución de un puesto de trabajo 26%.</p> <p><u>Soria</u></p> <p>La tasa de ocupación de los egresados es del 90%. Todos ellos manifiestan trabajar por cuenta ajena en el ámbito privado y especialmente en el sector servicios</p> <p>El grado de satisfacción con el contenido del trabajo es de 8,6 y con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo de 6,2.</p> <p>El 50% de los que trabajan reconocen que su trabajo está relacionado con los estudios que ha cursado. La valoración de la formación recibida en el Título es de 6,9 y la satisfacción global con el Título en la Uva es 6,7</p> <p>Un 80% volverían a cursar el mismo Título en la misma universidad.</p> <p>Las expectativas antes de realizar el Título se han cumplido mucho o bastante en un 88,9 % de los encuestados.</p> |                                 |                                       |  |            |



En cuanto a las aportaciones del Título: mayor formación en el campo específico, 20%, actualización de conocimientos 20%, perspectivas de desarrollo profesional 30%, consecución de un puesto de trabajo 20%.

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

De forma general, se podrían destacar los siguientes:

- Elevada tasa de empleabilidad.
- Tasas de ocupación y paro más favorables que las estimadas por la EPA a nivel nacional.
- Relativamente rápida inserción laboral.
- Respecto de las prácticas externas. En Palencia, en el curso 2017/18, el nivel de satisfacción general en una escala de 1 a 10 de los agentes implicados en dichas prácticas ha sido muy elevado: para los estudiantes 8,21 (participación 48,3% de la muestra); para los tutores de la Uva 8,57 (participación 69% de la muestra); y para los tutores de empresa 9 (participación 51,7% de la muestra). Además, todos los alumnos realizan prácticas externas curriculares.

**PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA**

Nada que reseñar en este apartado.



| III. RECURSOS   |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 4. Resultados del programa formativo  |                                 |                                       |  |            |
| 4.4. Satisfacción de los agentes implicados   |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .   | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p>En términos generales, la satisfacción de los agentes implicados en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se encuentra por encima de los valores medios del conjunto de grados de la rama y del conjunto de grados de la UVa.</p> <p>A continuación se detallan algunos de los ítems más relevantes para cada uno de los colectivos implicados por Campus.</p> <p><b>Palencia</b></p> <p><b>Estudiantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El 93,8% (frente al 77% de la misma rama y el 79% del conjunto de la Uva) de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del título y el 81,3% no se han planteado abandonar el grado.</li> <li>El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 7,7, por encima de la rama, 7, y del conjunto de la UVa, 7.</li> <li>La valoración que realizan sobre la elección de la titulación es de 7,8, por encima de la rama y de la UVa, 7,2 y 7,3, respectivamente.</li> </ul> <p><b>Profesores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es superior a la media del conjunto de grados de la rama y de la UVa, 8, 7,4 y 7,5, respectivamente.</li> <li>La satisfacción general de este colectivo con el Plan de Estudios del Título en el que participan como docentes es notablemente superior a rama y a la UVa, 8,5 frente a 7,5; asimismo este valor supone una mejora importante con relación al curso anterior (7,8). Por lo que respecta a la satisfacción con las materias que imparte, la valoración otorgada es similar al resto de grados (8,4).</li> <li>El grado de satisfacción con su labor docente, 8,3, se encuentra ligeramente por encima del conjunto de Grados de la UVa.</li> </ul> <p><b>Prácticas curriculares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los <b>estudiantes</b> han mostrado un elevado grado de satisfacción general (8,21) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: <i>cumplimiento de las condiciones de la oferta</i> (8,21), <i>adecuación del contenido de la práctica</i> (8,29), <i>formación recibida durante la práctica</i> (8,21), <i>implicación del tutor de la empresa</i> (7,57).</li> <li>Los <b>tutores de empresa</b> manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (9,0) y con el alumno (9,1). Todos los ítems que conforman la satisfacción general han sido valorados muy positivamente, alcanzando en todos los casos valores alrededor del 9, entre los que cabe destacar las habilidades sociales y la actitud del alumno.</li> <li>Todas las observaciones realizadas ensalzan las cualidades y buena predisposición del alumno.</li> <li>Los <b>tutores de la UVa</b> conceden una valoración media de la satisfacción en relación a la práctica que tutorizan de 8,55, incluyendo aspectos diversos como la adecuación del contenido, el cumplimiento de condiciones, el grado de realización del alumno y la memoria elaborada por el alumno.</li> </ul> <p>El 95% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.</p> <p><b>Movilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La valoración media de la satisfacción global de su estancia es de 8,5, signo claro de que los alumnos valoran muy positivamente la experiencia personal.</li> <li>La totalidad de alumnos que han participado en programas de movilidad consideran adecuada la duración de la estancia. Por otro lado, el grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida es de 8.</li> <li>La atención y el apoyo de los tutores académicos en la universidad de origen y en la de destino son destacables (8,5 y 6,67, respectivamente).</li> </ul> <p><b>Segovia</b></p> <p><b>Estudiantes</b></p> <p>- El Plan de Estudios y su estructura tiene una valoración media de 6,7, superior a la media de la rama y de la UVa.</p> <p>Las valoraciones sobre diversos aspectos son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (6,6), superior a las medias rama y UVa</li> <li>Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (6,7), superior a las medias rama y UVa</li> <li>Preparación práctica específica propia de la carrera (6,9), superior a las medias rama y UVa</li> <li>Orientación para prácticas 4,3, Orientación sobre salidas profesionales 5,4, Información sobre movilidad 4,9</li> <li>Los canales para recoger quejas y sugerencias obtienen una puntuación de 5,3 a pesar de contar, desde la página web</li> </ul> |                                 |                                       |  |            |



de la Titulación, de un correo electrónico en la que poder presentarlas

El grado de satisfacción general con el Título en su conjunto es de 7,3, ligeramente superior a la media del conjunto de los Grados UVa (7); un 90 % no se han planteado en ningún momento dejar el Título; la calidad docente del profesorado, en general, es de 8,1, muy superior a la media rama y UVa (6,7)

**Profesores**

- El Plan de Estudios, gestión académica y coordinación
- Desarrollo de la docencia
- Infraestructura y recursos para la docencia

presentan, en todos los casos valores superiores a la media por rama y del conjunto de los grados UVa; en algunos casos los valores son muy superiores.

El grado de satisfacción del profesorado con el Título es de 8,7.

**Prácticas curriculares**

- Cumplimiento de las condiciones de la oferta 9
- Adecuación del contenido de la práctica 9,33
- Formación recibida 9,33
- Implicación del tutor de la entidad 9
- Nivel de satisfacción general 9,67

Soria

**Estudiantes**

- El 80 % de los alumnos afirman que se están alcanzando los objetivos que esperaban del Título
- El grado de satisfacción general con el título en su conjunto es de 6,7,
- Valoran positivamente la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, destacando con una puntuación de 7, su satisfacción con la metodología con participación activa del estudiante en el aula.

**Profesorado**

- La media general de la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es de 8,2.
- Destacan tres ítems: la adecuación del nº de estudiantes en las clases teóricas (8,8 puntos) y clases prácticas (8,4 puntos); las posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje de los alumnos (8,6 puntos).

**Prácticas curriculares**

- Los estudiantes muestran un elevado grado de satisfacción general (9,5) con las prácticas externas curriculares realizadas, como así demuestran las valoraciones otorgadas a los distintos aspectos analizados: cumplimiento de las condiciones de la oferta (9,), adecuación del contenido de la práctica (9,1), formación recibida durante la práctica (9,6), implicación del tutor de la empresa (9,6).
- Los tutores de empresa manifiestan un elevado nivel medio de satisfacción general con la práctica (8,0) y con el alumno (8,17). Todos los ítems que conforman la satisfacción general han sido valorados muy positivamente, destacando la actitud del alumno que se valora con 9,5 puntos
- Los tutores de la UVa conceden una valoración media de la satisfacción en relación a la práctica que tutorizan de 9, incluyendo aspectos diversos como la adecuación del contenido, el cumplimiento de condiciones, el grado de realización del alumno y la memoria elaborada por el alumno.

El 100% recomendaría la realización de prácticas en la empresa.



| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS  |
|--|
| <p>De igual manera que el curso pasado, sigue siendo elevado grado de satisfacción con el grado, tanto de estudiantes como de docentes.</p> <p>Alta satisfacción también de los alumnos y de los tutores de empresa con las prácticas externas.</p>  |
| PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA   |
| <p><u>Palencia</u></p> <p>Escasa utilización de las tutorías por parte de los alumnos como apoyo al aprendizaje</p> <p>Escasa valoración de los siguientes aspectos: canales para recoger quejas y sugerencias; aulas informáticas; becas y ayudas económicas; e instalaciones deportivas.</p> <p>Dificultad manifestada por los alumnos sobre los trámites administrativos relativos a la movilidad (referente al curso 2016/17, únicos datos disponibles).</p> <p>Reducida participación de los estudiantes en los programas de movilidad (referente al curso 2016/17, únicos datos disponibles).</p> <p>Los principales obstáculos que indican los alumnos que participan en programas de movilidad son el idioma y los aspectos económicos (referente al curso 2016/17, únicos datos disponibles).</p> <p><u>Segovia</u></p> <p>El Comité de Título prestará especial atención a las asignaturas compartidas y exhortará a los profesores implicados para que desarrollen una docencia más coordinada. Para ello, se les enviarán los datos de las evaluaciones referidos a dichos aspectos.</p> <p>La preparación práctica específica de la carrera exige dos tipos de actuaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Informar al conjunto del profesorado sobre los resultados de la evaluación de los alumnos e instarles a que introduzcan más contenidos prácticos en sus asignaturas.</li><li>2. Promover ante el Comité Intercentros, como ya se hizo en su momento, la modificación del Plan de Estudios, al objeto de introducir asignaturas relacionadas con el uso de medios telemáticos para la comunicación con las Administraciones con competencias en materia laboral y de Seguridad Social y, en general, con el uso de las nuevas tecnologías para la gestión de los RRHH.</li></ol> <p>Orientación laboral y movilidad: desde el Comité de Título se impulsarán acciones dirigidas a proporcionar información sobre posibles salidas profesionales; los programas de movilidad tienen suficiente difusión y vías de información, cuestión distinta es que los alumnos las utilicen y que su reducido número permita la realización de movildades.</p> <p><u>Soria</u></p> <p>- La orientación profesional: se celebrarán reuniones con los alumnos para darles la información que demandan sobre salidas profesionales</p> |



| III. RECURSOS   |                                 |                                       |  |            |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|--|------------|
| 4. Resultados del programa formativo  |                                 |                                       |  |            |
| 4.5. Proyección exterior del título   |                                 |                                       |  |            |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES  | Se ha cumplido sin desviaciones | Se han producido ligeras desviaciones | Se han producido desviaciones sustanciales | No procede |
| Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.  | X                               |                                       |  |            |
| El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.  | X                               |                                       |  |            |
| El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.   | X                               |                                       |  |            |
| JUSTIFICACIÓN   |                                 |                                       |  |            |
| <p><u>Palencia</u><br/> Como viene siendo habitual, en el curso 2017-18 los estudiantes han podido participar en los programas de movilidad (Erasmus, Sicue) ofrecidos por la Universidad. A través del Programa ORIENTA y de distintas jornadas sobre movilidad, se les ha informado de los pormenores de estos intercambios y se ha constatado un creciente interés por este tipo de programas.<br/> En el curso 2016/17 (únicos datos disponibles), cinco <del>cuatro</del> alumnos disfrutaron de una beca ERASMUS en diferentes destinos, y dos alumnos participaron del programa SICUE.<br/> Las principales razones que mueven a los estudiantes a la hora de solicitar un intercambio están más relacionadas con factores culturales (25%); por cuestiones económicas (25%); curiosidad por conocer un nuevo entorno (25%); y conocer otra universidad u otro país (25%)-<br/> De acuerdo con la información proporcionada por los estudiantes en la encuesta correspondiente, en el curso 2016/17, las valoraciones medias de todos los aspectos relacionados con la estancia en el extranjero son muy elevadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aspectos académicos: 8,5</li> <li>- Experiencia personal: 8</li> <li>- Conocimientos adquiridos para la formación: 6,75</li> <li>- Atención y apoyo del tutor académico de la UVA: 8,50</li> <li>- Atención y apoyo del tutor académico de la Universidad de destino: 6,67</li> <li>- Satisfacción global de la estancia: 8,5</li> </ul> <p><u>Segovia</u><br/> Se mantiene el convenio de colaboración Erasmus con el Instituto Politécnico de Leiria (Portugal).<br/> Se mantienen convenios de colaboración Sicue con las Universidades de: Santiago de Compostela, Coruña, Cádiz, León, País Vasco y Miguel Hernández, ofertando un total de 14 plazas.<br/><br/> En Soria. d iferentes universidades nacionales ( UCM, UC3M, USAL, UNIZAR, UMU UNILEON). Cuatro alumnos disfrutaron de la movilidad SICUE</p> |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS   |                                 |                                       |  |            |
| La satisfacción general de todos aquellos que han participado en programas de movilidad es muy elevada.   |                                 |                                       |  |            |
| PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA  |                                 |                                       |  |            |
| <p>En Palencia es necesario potenciar la formación en idiomas ya que es una de las principales razones por las que muchos estudiantes no se acogen a programas de movilidad. La gestión administrativa de los programas de movilidad recae sobre el responsable de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias del Trabajo de Palencia. Es necesario, por tanto, un apoyo desde Servicio de Relaciones Internacionales de la Uva para tramitar los problemas administrativos que vayan surgiendo.</p> <p>En Segovia, el bajo número de alumnos y la especificidad de la Titulación (que dificulta encontrar estudios similares en otros países) producen un escaso intercambio de alumnos. Aunque la oferta de becas SICUE es adecuada en función del número de alumnos, no suscita interés suficiente, quedando la mayoría de las plazas ofertadas vacantes.<br/> La composición de la plantilla de profesores, con un elevado número de profesores asociados, dificulta la realización de programas de movilidad entre el profesorado.</p>  |                                 |                                       |  |            |



## 5 Plan de Mejora

## Propuesta de nuevas acciones de mejora PALENCIA

| Curso   | Acción   | Responsable                               | Calendario           | Indicadores   |
|---------|--|---|----------------------|---|
| 2018/19 | Mejorar la información sobre programas de movilidad y la visibilidad del Servicio de Relaciones Internacionales del Campus                       | Coordinador de Relaciones Internacionales | Inicio curso 2019-20 | Reuniones y publicidad vía correo electrónico               |
| 2018/19 | Informar al responsable de la web UVa de la necesidad de mejorar la gestión administrativa y organización de la información disponible en la web | UVa                                       | Fin curso 2018-19    | Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores |
| 2018/19 | Mejora del diseño y actualización de la página web de la Facultad de ciencias del Trabajo  | Decanato                                  | Curso 2019-20        | Encuesta de satisfacción de los estudiantes                 |
| 2018/19 | Fomentar la participación en cursos de formación sobre nuevas metodologías docentes  | Profesorado                               | Curso 2019-20        | Formación e Innovación Docente                              |
| 2018/19 | Modificar de los criterios de asignación de la asignatura <i>Trabajo Fin de Grado</i>  | Comité de Título                          | Curso 2019-20        | Indicadores de rendimiento TFG                              |
| 2018/19 | Incentivar el uso de las tutorías como apoyo al aprendizaje  | Profesorado                               | Curso 2019-20        | Encuesta de satisfacción de los profesores                  |
| 2018/19 | Informar al Rectorado sobre la necesidad de acondicionar las aulas, en especial la salas de ordenadores.   | Decanato                                  | Curso 2018-19        | Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores |
| 2018/19 | Potenciar la formación en idiomas y las habilidades sociales   | Profesores                                | Curso 2018--19       | Encuesta de Programa de Movilidad                           |

## Propuesta de nuevas acciones de mejora SEGOVIA

| Curso   | Acción   | Responsable                                | Calendario      | Indicadores                                       |
|---------|--|--|-----------------|---|
| 2018/19 | Estudio de la modificación del Plan de Estudios para integrar asignaturas relacionadas con el uso de las TIC en las relaciones laborales | Comité Intercentros                        | Mayo de 2019    | Propuestas de modificación                        |
| 2018/19 | Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores  | Comité de Segovia                          | Septiembre 2019 | Reunión informativa con los profesores implicados |
| 2018/19 | Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos                                     | Comité de Segovia                          | Julio 2019      | Reunión informativa con los profesores implicados |
| 2018/19 | Promoción de la utilización del buzón de sugerencias y de vías de comunicación directas para quejas y sugerencias                        | Comité de Segovia                          | Septiembre 2019 | Información en las jornadas de acogida            |
| 2018/19 | Promoción de los programas de movilidad  | Responsables de los programas en el Centro | Septiembre 2019 | Reuniones informativas con los alumnos            |
| 2018/19 | Simplificación de la optatividad   | Comité Intercentros                        | Mayo 2019       | Propuesta de modificación                         |
| 2018/19 | Desarrollo de los criterios de asignación del los TFG entre las áreas de conocimiento  | Comité de Segovia                          | Junio 2019      | Aprobación en Junta de Facultad                   |





| Propuesta de nuevas acciones de mejora SORIA |  |                 |            |   |
|--|--|-----------------|------------|---|
| Curso  | Acción   | Responsable     | Calendario | Indicadores                                       |
| 2018/19                                      | Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas por dos o más profesores                    | Comité de Soria | Julio 2019 | Reunión informativa con los profesores implicados |
| 2018/19                                      | Mejora de la coordinación entre asignaturas en las que se puedan producir solapamiento de contenidos | Comité de Soria | Julio 2019 | Reunión informativa con los profesores implicados |
| 2018/19                                      | Mejorar la información sobre orientación laboral y movilidad   | Comité de Soria | Julio 2019 | Coordinadores de curso                            |
| 2018/19                                      | Incentivar la utilización de las tutorías  | Comité de Soria | Julio 2019 | Coordinadores de curso                            |

| Análisis Propuestas Acciones de mejora Palencia<br>(Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior ) |  |   |                                   |   |   |
|---|--|---|-----------------------------------|---|---|
| Curso   | Acción   | Responsable                               | Calendario                        | Indicadores   | Resultados  |
| 2017/18   | Mejorar la información sobre programas de movilidad y la visibilidad del Servicio de Relaciones Internacionales del Campus                       | Coordinador de Relaciones Internacionales | Inicio curso 2018-19              | Reuniones y publicidad vía correo electrónico               | Se han realizado durante el curso diversas reuniones informativas   |
| 2017/18   | Informar al responsable de la web UVa de la necesidad de mejorar la gestión administrativa y organización de la información disponible en la web | UVa                                       | Fin curso 2017-18/ Inicio 2018-19 | Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores | Se mantiene el nivel de satisfacción con respecto a cursos anteriores   |
| 2017/18   | Habilitar un buzón de sugerencias y quejas   | Decanato                                  | Curso 2018--19                    | Encuesta de satisfacción de los estudiantes                 | Se ha instalado un buzón de sugerencias en el centro  |
| 2017/18   | Organizar el gestor documental ALFRESCO  | Coordinador de Grado y Decanato           | Curso 2018--19                    | Facilidad en la búsqueda de documentación                   | Se ha organizado dicho gestor documental  |
| 2017/18   | Fomentar la participación en cursos de formación sobre nuevas metodologías docentes  | Profesorado                               | Curso 2018--19                    | Formación e Innovación Docente                              | Han asistido 10 profesores a diferentes cursos de formación e innovación docente  |
| 2017/18   | Evaluar la actividad docente en la modalidad semipresencial  | Decanato                                  | Curso 2018--19                    | Informe final de la encuesta                                | El resultado de la encuesta señala que la preparación de las asignaturas semipresenciales lleva igual o más tiempo que la de las presenciales |
| 2017/18   | Modificar de los criterios de asignación de la asignatura Trabajo Fin de Grado   | Comité de Título                          | Curso 2018-19                     | Indicadores de rendimiento TFG                              | Se han modificado los criterios de asignación de los tfg en base a la normativa.  |



|         |   |               |                |   |  |
|---------|---|---------------|----------------|---|--|
| 2017/18 | Instar al rectorado para cambiar la consideración relativa a la asignatura <i>Trabajo de Fin de Grado</i> | Departamentos | Curso 2018--19 | Indicadores de rendimiento TFG                              | No se ha hecho nada al respecto.   |
| 2017/18 | Incentivar el uso de las tutorías como apoyo al aprendizaje   | Profesorado   | Curso 2018-19  | Encuesta de satisfacción de los profesores                  | El profesorado ha fomentado el uso de las tutorías. El grado de satisfacción con las tutorías de los alumnos está por encima de la rama y de la Uva. |
| 2017/18 | Informar al Rectorado sobre la necesidad de acondicionar las aulas  | Decanato      | Curso 2018-19  | Encuesta de satisfacción de los estudiantes y de profesores | Tanto estudiantes como profesores siguen menos satisfechos con las aulas respecto a la rama y a la Uva.  |
| 2017/18 | Informar al Vicerrectorado de Infraestructuras sobre las deficiencias del edificio D.                     | Decanato      | Curso 2018-19  | Rehabilitación edificio D                                   | Se ha rehabilitado el edificio D.  |
| 2017/18 | Potenciar la formación en idiomas   | Profesores    | Curso 2018--19 | Encuesta de Programa de Movilidad                           | Desde el centro se potencia la formación de idiomas tanto para profesores y alumnos.   |